Кооперативная Библіотека.

С. В. БОРОДАЕВСКІЙ

ИСТОРІЯ КООПЕРАТИВНАГО КРЕДИТА

ПРАГА 1923 г.

Кооперативная Библіотека.

С. В. БОРОДАЕВСКІЙ

ИСТОРІЯ КООПЕРАТИВНАГО КРЕДИТА

Изданіе I-ое.

ПРАГА 1923 г.

Типографія «Лингва» общ. съ огр. отв. Вѣна IX. Grünetorgasse 17

Посвящаю моей женѣ

АЛЕКСАНДРѢ АНТОНОВНѢ

БОРОДАЕВСКОЙ

Авторъ.

Предисловіе.

Кооперація за послѣднее время пріобрѣтаетъ все большее значеніе въ экономической жизни каждой страны. Серьезное изученіе ея представляется необходимымъ для будущихъ дѣятелей на экономическоѣ нивѣ. Высшія учебныя заведенія за послѣднее время всюду включаютъ вопросы коопераціи въ кругъ обязательныхъ предметовъ преподаванія.

Особенно видную роль въ области коопераціи играетъ кооперативный кредитъ. Ознакомиться съ исторіей послѣдняго необходимо всякому, кто желаетъ относиться вполнѣ сознательно къ сущности этого вопроса и быть въ курсѣ той эволюціи, какую переживалъ кооперативный кредитъ въ различныхъ государствахъ.

Такой Исторіи Кооперативнаго Кредита нѣтъ пока въ литературѣ вопроса. Правда, отдѣльные эпизоды изъ этого предмета затрагивали въ своихъ печатныхъ работахъ проф. А. Н. Анциферовъ и В. Ф. Тотоміанцъ.

Изъ иностранной литературы можно упомянуть — о работѣ Д-ра Крюгера: Die Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften in den einzelnen Ländern. Jena, 1892, затѣмъ — о книгѣ Кулеманна: Die Genossenschaftsbewegung, 1922 г., гдѣ кооперативный кредитъ также излагается въ исторической перспективѣ довольно подробно, по крайней мѣрѣ, что касается Германіи.

Но до настоящаго времени въ литературѣ вопроса отсутствовало систематическое изложеніе исторіи кооперативнаго кредита. Авторъ задался цѣлью восполнить, по мѣрѣ своихъ силъ, этотъ пробѣлъ....

Много мѣста въ этой работѣ удѣляется Россіи, гдѣ кооперативный Кредитъ пережилъ до октябрьскаго государственнаго переворота 1917 г. — интересную эволюцію и получилъ необычайное развитіе.

Въ свое время авторъ близко стоялъ ко всѣмъ важнѣйшимъ учрежденіямъ, съ дѣятельностью которыхъ связано развитіе кооперативнаго кредита въ Россіи, и потому — многое въ этой части книги воспроизведено по личнымъ наблюденіямъ и воспоминаніямъ автора.

Основною цѣлью этой работы являлось — написать книгу, которая не только могла бы удовлетворить всѣхъ интересующихся исторіею разсматриваемаго вопроса кооператоровъ-

практиковъ, но и служила бы руководствомъ для студентовъ высшихъ учебныхъ заведенiй и для всѣхъ, кто желалъ бы изучить и усвоить важнѣйшiе отдѣлы кооперацiи.

И если эта цѣль окажется достигнутой, если наша работа поможетъ и настоящимъ и будущимъ кооперативнымъ дѣятелямъ плодотворнѣе примѣнять свои силы на поприщѣ кооперативнаго кредита, это явится для автора лучшею наградой за потраченный трудъ.

Авторъ.

Подебрады, iюль 1923 г.

Исторія кооперативнаго кредита.

Основныя понятія и значеніе исторіи кооперативнаго кредита.

1. Понятіе коопераціи. — 2. Отличіе кооперативнаго объединенія отъ некооперативнаго. — 3. Различные отдѣлы экономической жизни. — 4. Кредитъ, какъ форма обмѣна. — 5. Кредитъ капиталистическій и кооперативный. — 6. Кредитная кооперація и ея задачи. — 7. Значеніе изученія исторіи кооперативнаго кредита.

1. Изученію исторіи какого либо экономическаго явленія должно предшествовать ясное опредѣленіе понятія такого явленія. Подобное опредѣленіе устанавливаетъ предметъ изслѣдованія и указываетъ его объемъ. Это особенно справедливо въ отношеніи разсматриваемаго нами вопроса. Изложенію исторіи кооперативнаго кредита необходимо предпослать опредѣленіе понятій: кооперація, во-первыхъ, и кредита, во-вторыхъ.

Кооперація — Co-operation — слово англійскаго происхожденія, вошедшее въ англійскій оборотъ рѣчи всего около 100 лѣтъ тому назадъ. Означаетъ оно — сотрудничество. Но послѣднее понятіе — очень растяжимо. Такъ, подъ названіемъ «простого» сотрудничества разумѣется соединеніе нѣсколькихъ человѣкъ для выполненія совмѣстными усиліями какой-нибудь работы, непосильной для одного лица. Подъ «сложнымъ» сотрудничествомъ разумѣется та совокупность началъ, усвоенныхъ экономической жизнью цивилизованныхъ странъ, которая носитъ названіе **раздѣленія труда** и при которой каждая отрасль экономической дѣятельности ввѣряется заботамъ спеціалистовъ, выполняющихъ опредѣленныя работы, производящихъ извѣстные продукты, въ обмѣнъ на которые такіе спеціалисты получаютъ нужные имъ предметы иного рода, изготовляемые другими спеціалистами.

Отсюда — необходимо уточнить понятіе «кооперація»; и, подходя къ этому, мы можемъ сказать, что кооперація есть такая форма сотрудничества въ экономической жизни, которая имѣетъ въ виду, путемъ объединенія отдѣльныхъ лицъ для совмѣстной ихъ дѣятельности въ области экономическихъ отношеній, улучшеніе условій существованія населенія и постепенное устраненіе отрицательныхъ сторонъ современнаго капиталистическаго строя.

2. Но объединеніе отдѣльныхъ лицъ для достиженія лучшихъ результатовъ въ данной хозяйственной области не исключается и въ частномъ капиталистическомъ строѣ экономической жизни. Пред-

приниматели-капиталисты также нерѣдко устраиваютъ товарищества, концентрируя въ нихъ крупныя средства, объединяя силы знанія и таланты отдѣльныхъ лицъ. Въ чемъ же отличіе такихъ объединеній отъ кооперативныхъ?

Среди объединеній, возникающихъ въ капиталистическомъ строѣ ради хозяйственныхъ цѣлей, можно отмѣтить товарищество полное, товарищество на вѣрѣ (или командитное товарищество), акціонерное общество. Всѣ эти объединенія значительно отличаются отъ кооперативныхъ. Такъ, товарищество полное имѣетъ сходство съ кооперацiей. Это объединеніе—чисто экономическаго характера. Въ немъ каждый участникъ имѣетъ право управлять дѣломъ; въ немъ есть взаимная отвѣтственность каждаго изъ участниковъ по дѣламъ товарищества, и отвѣтственность эта идетъ такъ далеко, что каждый товарищъ отвѣчаетъ по обязательствамъ товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ. Но отличіе такого товарищества отъ кооперативнаго заключается, во первыхъ, въ томъ, что товарищество полное прекращаетъ свое существованіе съ выходомъ изъ его состава одного изъ участниковъ (въ виду-ли смерти, въ виду-ли добровольнаго ухода), тогда какъ кооперація продолжаетъ существовать независимо отъ перемѣнъ, происходящихъ въ составѣ ея членовъ. А затѣмъ — что самое важное — товарищество полное стремится, главнымъ образомъ, къ извлеченію наибольшихъ прибылей за счетъ тѣхъ лицъ, которыхъ оно эксплоатируетъ, тогда какъ кооперація стремится къ удешевленію условій существованія своихъ членовъ, либо къ лучшей оплатѣ ихъ труда и не имѣетъ цѣлью извлеченіе крупныхъ прибылей.

Товарищество на вѣрѣ имѣетъ также нѣкоторое сходство съ кооперацiей. Но отличія этого товарищества отъ кооперативнаго еще болѣе значительны, нежели мы это наблюдаемъ въ товариществѣ полномъ. Конструкція товарищества на вѣрѣ такова, что часть его участниковъ является полноправными товарищами, которые являются хозяевами дѣла; другая же часть — вкладчики — не имѣютъ никакихъ правъ въ дѣлѣ завѣдыванія товариществомъ и могутъ только получать извѣстный процентъ на свой капиталъ. Въ коопераціи же всѣ члены имѣютъ право участвовать въ управленіи кооперативомъ и пользуются равными правами въ общихъ собраніяхъ его членовъ.

Далѣе — акціонерное общество — это мощная организація современной экономической жизни, которая концентрируетъ вокругъ себя огромные капиталы, собирая ихъ малыми суммами изъ широкихъ круговъ населенія, также имѣетъ сходство съ кооперацiей. Въ немъ есть и хозяйственная цѣль и отвѣтственность акціонеровъ за дѣла общества и свобода выхода. Наконецъ, измѣненіе въ составѣ участниковъ акціонернаго общества не разрушаетъ существованія всего общества. Но за этими сходными чертами начиняются значительныя отличія. Прежде всего вступленіе въ акціонерное общество — дѣло нерѣдко очень трудное. Въ коопераціи вступленіе въ члены въ огромномъ большинствѣ случаевъ

свободно; и не только потому, что кооперацiя стремится къ доступности ея для всѣхъ желающихъ, но еще и потому, что число паевъ въ кооперативѣ неограничено: капиталъ здѣсь можетъ и увеличиваться и уменьшаться безъ необходимости измѣнять уставъ. Затѣмъ — что самое главное — въ акцiонерномъ обществѣ каждый участникъ имѣетъ въ общемъ собранiи не одинъ голосъ, что наблюдается въ кооперативѣ, а тѣмъ большее количество голосовъ, чѣмъ большимъ числомъ акцiй онъ владѣетъ. Это отличiе — очень существенно, потому что кооперацiя не допускаетъ различiя правъ отдѣльныхъ членовъ при голосованiи въ общемъ собранiи. Она есть объединенiе лицъ, изъ коихъ каждому принадлежитъ въ Общемъ Собранiи одинъ голосъ. Акцiонерное же общество есть объединенiе капиталовъ, и въ немъ, обычно, каждой акцiи принадлежитъ одинъ голосъ. Наконецъ, въ акцiонерномъ обществѣ, какъ и въ другихъ капиталистическихъ объединенiяхъ, наблюдается стремленiе извлекать возможно больше прибылей, что кооперацiи несвойственно.

Говоря вообще, въ отличiе отъ объединенiй иного рода кооперацiя представляетъ собою объединенiе неопредѣленнаго числа лицъ, соединяющихся ради извѣстной цѣли, осуществляемой ими на началахъ: а) добровольности вступленiя и выхода; б) равенства правъ каждаго участника въ управленiи дѣлами; в) внесенiе въ дѣло своего труда либо капитала; г) взаимной ихъ отвѣтственности по обязательствамъ такого товарищества и стремленiя ихъ къ извлеченiю возможно большихъ прибылей.

3. Установивъ понятiе кооперацiи, постараемся выяснить, что такое кредитъ.

Современная экономическая жизнь расчленяется на четыре отдѣла: а) производство, б) распредѣленiе, в) потребленiе и г) обмѣнъ. Задачи каждаго изъ нихъ ясны.

Первый отдѣлъ ставитъ своею цѣлью созданiе новыхъ цѣнностей, изученiе и улучшенiе условiй труда и возможное увеличенiе благъ, способныхъ обезпечить для населенiя болѣе прiятную жизненную обстановку.

Второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ вопросы размѣщенiя существующихъ богатствъ между различными слоями населенiя съ тѣмъ, чтобы создать въ этомъ отношенiи положенiе вещей, отвѣчающее, наилучшимъ образомъ, принципамъ справедливости вообще, и одновременно создать наиболѣе благопрiятную обстановку для населенiя въ цѣломъ.

Третiй отдѣлъ — потребленiе — включаетъ въ кругъ своихъ задачъ заботы о выясненiи нуждъ населенiя въ тѣхъ либо иныхъ благахъ и способы возможно полнаго удовлетворенiя потребностей въ области питанiя, жилища, одежды и прiобщенiя къ благамъ духовнаго порядка.

Наконецъ, для всѣхъ указанныхъ отдѣловъ важнѣйшее значенiе прiобрѣтаетъ четвертый отдѣлъ, именно обмѣнъ, какъ совокупность способовъ перемѣщенiя различныхъ цѣнностей отъ тѣхъ кто ими владѣетъ, къ тѣмъ, кто въ нихъ нуждается.

4. Кредитъ является одною изъ формъ обмѣна, и сущность этой формы заключается въ томъ, что, вмѣстѣ обычнаго при обмѣнѣ немедленнаго врученія за какую либо цѣнность иного равноцѣннаго предмета (товара, либо денегъ), передача либо врученіе такой равноцѣнности отсрочивается на извѣстный срокъ. Самый фактъ такой отсрочки основывается на довѣріи (credo — по латыни значитъ — вѣрю) къ данному лицу или учрежденію во вниманіе къ его состоятельности, добропорядочности либо работоспособности. Довѣріе это оказывается путемъ предоставленія такому лицу или учрежденію денегъ, либо какихъ нибудь другихъ благъ, съ обязательствомъ получающаго возвратить равноцѣнность въ теченіе опредѣленнаго срока и уплатить за пользованіе такими благами извѣстное вознагражденіе (процентъ) тому, кѣмъ эти блага были предоставлены. Обмѣнъ можетъ выполняться либо въ натуральной, либо въ денежной формѣ. Натуральный обмѣнъ состоитъ въ томъ, что какой либо предметъ либо товаръ, принадлежащій одному лицу, передается другому взамѣнъ иныхъ предметовъ же или товаровъ. Такая форма обмѣна существовала въ видѣ общаго правила на первыхъ ступеняхъ цивилизаціи. Со времени же изобрѣтенія денегъ, как мѣрила цѣнностей, что произошло въ IV вѣкѣ до Р. Х., обмѣнъ постепенно сталъ пріобрѣтать характеръ перемѣщенія товаровъ съ замѣною ихъ деньгами, за которыя, въ свою очередь, вымѣнивались другіе товары, нужные владѣльцу денегъ. Съ этого періода и кредитъ пріобрѣтаетъ все болѣе формы денежнаго оборота, т. е., довѣріе, оказываемое лицу для отсрочки выполненія его обязательства, заключается, въ большинствѣ случаевъ, въ требованіи, чтобы спустя опредѣленный срокъ онъ уплатилъ опредѣленную же сумму денегъ.

Оставаясь по существу одною изъ формъ обмѣна, кредитъ близко касается всѣхъ отраслей экономической жизни. Благодаря ему, развиваются всѣ виды производства, которые при отсутствіи кредита вовсе не создавались-бы. Кредитъ облегчаетъ благопріятное разрѣшеніе разныхъ вопросовъ потребленія, и при его отсутствіи многимъ пришлось бы умереть съ голоду. Кредитъ, наконецъ, совершенно необходимъ при выполненіи нерѣдко весьма сложныхъ задачъ распредѣленія. Напримѣръ, при надѣленіи землею однихъ слоевъ населенія за счетъ другихъ, при передачѣ тѣхъ или иныхъ имуществъ частными лицами государству и проч.-кредитъ является тѣмъ необходимымъ орудіемъ, безъ содѣйствія котораго проведеніе въ жизнь подобныхъ операцій было бы невозможно.

5. Кредитъ можетъ быть предоставляемъ тѣмъ, кто въ немъ нуждается, частными лицами (капиталистами, ростовщиками) или учрежденіями (банкирскими домами, банками и проч.), составляющими изъ такого кредита прибыльное для себя предпріятіе. Выдавая ссуды заемщикамъ, такія лица или учрежденія стремятся, главнымъ образомъ, къ полученію возможно большихъ доходовъ на свой капиталъ. И потому они обставляютъ выдачу ссудъ тяжелыми для заемщиковъ условіями; они требуютъ отъ нихъ высокой нормы вознагражденія за предоставляемый кредитъ, они ставятъ свои

интересы на первый планъ, а интересы заемщиковъ на послѣдній. Здѣсь организаторы кредита и тѣ, кто имъ пользуется, — два противуположные лагеря. Ихъ интересы не тождественны: первые эксплоатируютъ вторыхъ-своихъ кліентовъ; вторые не принимаютъ никакого участія въ направленіи дѣла по организаціи кредита и въ его конечныхъ результатахъ; это — есть организація кредита путемъ капиталистическимъ, не кооперативнымъ.

Иное дѣло-кооперативный кредитъ.

Подъ послѣднимъ разумѣется система временнаго снабженія, съ условіемъ возврата, тѣми либо иными благами лицъ, объединившихся для этой цѣли въ кооперативы и являющимися въ одно и то же время и хозяевами дѣла и кліентами. Кооперативный кредитъ имѣетъ въ виду не извлеченіе возможно большихъ прибылей тѣми, кто такой кредитъ организуетъ, а снабженіе ссудами своихъ участниковъ, а также выполненіе иныхъ полезныхъ для членовъ кредитнаго кооператива услугъ, на возможно льготныхъ условіяхъ. Такимъ образомъ, подъ кредитомъ кооперативнымъ необходимо разумѣть объединеніе опредѣленнаго числа физическихъ либо юридическихъ лицъ для обезпеченія имъ возможности пользоваться ссудами на наиболѣе льготныхъ условіяхъ, при чемъ такія объединенія возникаютъ и дѣйствуютъ на началахъ, свойственныхъ коопераціи и упомянутыхъ нами выше.

Однако, въ практической жизни подъ кооперативнымъ кредитомъ разумѣется не только кредитъ, самая организація котораго покоится на кооперативныхъ началахъ, но также и кредитъ вообще кооперативамъ, хотя бы такой кредитъ предоставлялся учрежденіями, не кооперативно организованными либо частными лицами.

Понимаемая въ такомъ болѣе широкомъ смыслѣ слова исторія кооперативнаго кредита будетъ заключать въ себѣ не только изслѣдованіе условій возникновенія и эволюціи кредитныхъ кооперативовъ вообще, но и изученіе тѣхъ способовъ, коими кооперативы разныхъ категорій снабжались кредитами, независимо отъ объединенія ихъ для этого въ спеціальные кредитные кооперативы.

6. Главнымъ предметомъ нашего обслѣдованія будетъ, конечно, кредитная кооперація въ ея историческихъ перспективахъ.

Основная задача кредитной коопераціи-предоставленіе ея членамъ возможно менѣе обременительнаго кредита, снабженіе ихъ оборотными средствами для веденія хозяйства или промысла. По идеѣ, кредитная кооперація должна служить цѣлямъ производительнаго характера; иначе говоря, взятыя членами кредитнаго товарищества ссуды должны идти на производство, на улучшеніе хозяйства, а не на нужды потребительнаго характера. Правда, такія потребительныя ссуды нерѣдко допускаются кредитными кооперативами; но главная задача этихъ организацій все же производство; снабженіе средствами для хозяйственныхъ цѣлей и при томъ на коммерческихъ, банковыхъ основаніяхъ, т. е., на условіи, чтобы взятыя ссуды возвращались въ кассу кредитнаго кооператива и чтобы по нимъ уплачивались соотвѣтственные проценты, наконецъ,

чтобы въ постановкѣ ссудныхъ операцій не было никакой благотворительности.

Вслѣдствіе этого, члены кредитныхъ кооперативовъ, обыкновенно, формируются изъ самостоятельныхъ хозяевъ, изъ лицъ, ведущихъ свое, хотя маленькое, дѣло. Нерѣдко въ уставѣ кредитнаго кооператива прямо указывается на необходимость для каждаго вступающаго въ кооперативъ принадлежать къ категоріи такихъ самостоятельныхъ хозяевъ. Отсюда-если имѣть въ виду экономическое значеніе даннаго вида кооепраціи, то кредитнымъ кооперативамъ должна быть отведена едва ли не самая видная роль въ дѣлѣ поднятія благосостоянія населенія, повышенія хозяйственной мощи мелкихъ производителей и развитія другихъ видовъ коопераціи, которые, обычно, находятъ нужныя имъ средства въ кредитныхъ кооперативахъ. Указанная роль кредитной коопераціи пріобрѣтаетъ еще большее значеніе, если принять во вниманіе, что кредитные кооперативы во многихъ случаяхъ не ограничиваются производствомъ только кредитныхъ операцій; не довольствуются предоставленіемъ своимъ членамъ заимообразно необходимыхъ средствъ, но также ведутъ широко операціи по снабженію, путемъ совмѣстныхъ закупокъ своихъ членовъ, нужными предметами въ хозяйствѣ и по продажѣ произведеній ихъ труда. Включая эти задачи въ кругъ своей дѣятельности, кредитные кооперативы выступаютъ на кооперативное поприще, какъ организаціи, одновременно разрѣшающія рядъ весьма важныхъ экономическихъ задачъ, и потому являются для населенія источникомъ матеріальнаго благополучія.

7. Но кромѣ этого въ настоящей работѣ найдутъ мѣсто обслѣдованія различныхъ попытокъ некооперативнаго порядка — со стороны государства, общественныхъ круговъ и проч. обслуживать кредитомъ кооперативную организацію вообще. Въ такомъ объемѣ изученіе исторіи кооперативнаго кредита представляетъ особый интересъ для тѣхъ, кто желаетъ уяснить сущность кооперативнаго кредита, прослѣдить постепенный ходъ его развитія, осмыслить различныя стороны этого явленія въ его современномъ состояніи. Такая исторія даетъ подробный матеріалъ объ условіяхъ зарожденія кредитной коопераціи, о ея первыхъ шагахъ, о тѣхъ элементахъ, которые способствовали ея росту и препятствовали ея развитію. Такая исторія даетъ разнобразныя свѣдѣнія относительно практическаго разрѣшенія для различныхъ видовъ коопераціи кредитной проблемы, она даетъ поучительные примѣры успѣшныхъ со стороны различныхъ кооперативныхъ и иныхъ учрежденій начинаній, она представляетъ также данныя о крупныхъ со стороны другихъ учрежденій ошибкахъ.

И эти ошибки, эти удачные шаги окажутся весьма поучительными для кооперативныхъ работниковъ, особенно только что вступающихъ на поприще практической кооперативной работы. Правильно взвѣшенныя, вѣрно сопоставленныя съ условіями, въ которыхъ данной кооперативной организаціи приходится работать, эти ошибки, эти удачи способны предостеречь во время однихъ кооператоровъ отъ ложныхъ начинаній, расширить горизонты

другихъ, дать новый толчокъ для развитія кооперативной работы, для завоеванія кооперацією иныхъ, дотолѣ недоступныхъ ей, областей.

Съ другой стороны, тѣ же историческіе факты способны дать путеводную нить государственнымъ дѣятелямъ, желающимъ работать добросовѣстно на благо своей страны. Учитывая уроки прошлаго, они не станутъ предпринимать въ кредитно-кооперативной области экспериментовъ, которые оказываются вредными для коопераціи, а, слѣдовательно, и для всего народнаго хозяйства страны.

Кооперативный кредитъ въ неславянскихъ государствахъ.

I. Германія.

а) Шульце-Деличъ и его система кооперативнаго кредита.

1. Зарожденіе кооперативнаго кредита и Шульце-Деличъ. — 2. Сущность первоначальныхъ уставовъ ссудныхъ товариществъ. — 3. Слабое развитіе товариществъ Шульце-Делича. — 4. Учрежденіе Всеобщаго Союза, его задачи и организація. — 5. Финансовый центръ товариществъ Шульце-Делича. — 6. Ходъ развитія Всеобщаго Союза. — 7. Ростъ кредитныхъ кооперативовъ Шульце-Делича, ихъ операціи и составъ. — 8. Формы кредитованія.

1. Германія — страна, гдѣ кооперативный кредитъ зародился въ 1849 г., т. е. ранѣе, нежели въ другихъ государствахъ. Общими причинами возникновенія кооперативнаго кредита являлось тяжелое положеніе ремесленно-городскихъ классовъ населенія и неблагопріятныя условія пользованія кредитомъ у частныхъ лицъ и учрежденій. Толчкомъ же для примѣненія въ области кредита кооперативныхъ началъ послужило движеніе по устройству производительныхъ кооперативовъ во Франціи во время революціи 1848 г.

Родоначальникомъ кооперативнаго кредита въ Германіи является Шульце, большую часть своей жизни проведшій въ городкѣ Деличѣ и извѣстный подъ фамиліею Шульце-Делича. Его роль въ развитіи кооперативнаго кредита большинства странъ настолько крупна, что нелишне коснуться вкратцѣ его біографіи.

Шульце родился въ 1808 г. и долго жилъ въ г. Деличѣ, гдѣ онъ состоялъ мировымъ судьею. Онъ много работалъ надъ изученіемъ французскихъ соціалистическихъ доктринъ и въ извѣстной мѣрѣ пытался проводить ихъ въ жизнь, въ бытность свою народнымъ представителемъ въ Прусскомъ Національномъ Собраніи въ 1848 г. Здѣсь онъ былъ предсѣдателемъ торгово-промышленной коммиссіи, дѣятельность которой, какъ онъ самъ говаривалъ, привела его позднѣе къ мысли вступить на путь кооперативной дѣятельности. 15-го ноября 1838 г. Національное Собраніе было разогнано штыками. Шульце, потерявъ также мѣсто судьи, вернулся въ Деличъ, гдѣ въ 1849 г. устроилъ больничную и похоронную кассу, а затѣмъ два сырьевыхъ товарищества — башмачниковъ и столяровъ, наконецъ, въ 1850 г. послѣдовало открытіе ссуднаго товарищества въ Эйленбургѣ. Тѣмъ временемъ Шульце былъ вновь назначенъ судьею въ маленькій польскій городокъ Врешенъ. Пробывъ здѣсь недолго, онъ

вышелъ въ отставку и въ 1851 г. возвратился съ семьею въ Деличъ. Позднѣе онъ переѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ энергично работалъ на кооперативномъ поприщѣ. Изъ литературныхъ работъ Шульце-Делича отмѣтимъ вышедшую въ 1859 г. книгу: «Vorschussvereine als Volksbanken». Проведеніе въ жизнь германскихъ кооперативныхъ законовъ 1868 и 1889 г.г. въ значительной мѣрѣ обязано его настойчивости и иниціативѣ. Скончался онъ въ 1883 г.

2. Полезно изложить основныя начала устава перваго ссуднаго кооперативнаго товарищества Шульце-Делича.

Цѣль ссуднаго товарищества — снабженіе своихъ членовъ денежными средствами. Источникомъ для этого являлись — паи членовъ, вступные взносы, запасный капиталъ, а также вклады и займы. Пай установленъ былъ въ 40 таллеровъ (120 марокъ), вносимыхъ сразу или съ разсрочкой платежа, не менѣе 50 пфен. ежемѣсячно. Вступной взносъ опредѣлялся въ 1 талеръ, при чемъ двѣ трети (2 марки) надо было внести при самомъ вступленіи. Въ запасный капиталъ отчислялся ежегодно изъ прибылей процентъ — по усмотрѣнію Общаго Собранія.

Управлялось товарищество Общимъ Собраніемъ, Комитетомъ и Правленіемъ.

Общее Собраніе составлялось изъ всѣхъ членовъ и ежегодно обязано было утверждать отчетъ и выбирать администрацію. По уставу, оно должно было созываться каждые три мѣсяца для обсужденія различныхъ вопросовъ. Для ближайшаго веденія дѣлъ Общее Собраніе избирало изъ членовъ товарищества Комитетъ въ составѣ — Предсѣдателя, кассира и контролера, представлявшихъ собою Правленіе, и 9 засѣдателей. На обязанности Комитета лежалъ, между прочимъ, пріемъ членовъ.

Уставъ знаетъ любопытный институтъ «почетныхъ» членовъ. Это — лица, сочувствующія цѣлямъ товарищества, но не имѣющія въ виду брать ссуды. Почетнымъ членомъ могъ быть тотъ, кто ежегодно вносилъ въ кассу единовременно не менѣе одного талера либо предоставлялъ товариществу заимообразно, но безъ процента, не менѣе 30 марокъ. Такіе члены могли участвовать въ Общихъ Собраніяхъ и избираться на должности по товариществу, но не могли получать ссудъ.

Ссуды выдавались на срокъ не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ съ правомъ полученія трехмѣсячной отсрочки и въ размѣрѣ не ниже трехъ и не выше 1000 талеровъ. По ссудамъ взималось 8% годовыхъ, а въ случаѣ не платежа въ срокъ — 10%. Какъ бы ни былъ малъ срокъ ссуды, за ссуду до 15 марокъ должно быть уплочено не менѣе 50 пф. процентовъ; за ссуду отъ 15 до 30 марокъ не менѣе одной марки процента и т. д., прибавляя за каждыя 15 марокъ ссуды 10 пф. процентовъ.

Отвѣтственность члена товарищества по обязательствамъ послѣдняго неограничена и солидарна; иначе говоря, каждый кредиторъ товарищества могъ предъявить, по своему усмотрѣнію, требованіе о взысканіи того, что ему должно было товарищество, къ каждому изъ членовъ послѣдняго.

Такимъ образомъ, по этому уставу ссудное товарищество Шульце-Делича представляло собою вполнѣ кооперативную организацію, если не считать положеній устава о почетныхъ членахъ. Эти положенія нѣсколько не вяжутся съ кооперативными принципами, которые избѣгаютъ вводить въ дѣятельность кооператива начала благотворительности и не допускаютъ различія правъ и обязанностей членовъ товариществъ. Особенностями устава являлись сравнительно крупный пай, неограниченная отвѣтственность членовъ по обязательствамъ товарищества и краткосрочность выдаваемыхъ ссудъ. Послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что товарищества Шульце-Делича предназначались первоначально для городского населенія, главнымъ образомъ, для ремесленниковъ, среди которыхъ потребность въ долгосрочныхъ кредитахъ не велика.

Два же остальные признака товариществъ Шульце-Делича являлись результатомъ требованій, которыя Шульце предъявлялъ къ кредитной коопераціи, а именно, чтобы она покоилась на самодѣятельности и широкой отвѣтственности членовъ по обязательствамъ товарищества. Эти два начала находились въ тѣсной связи, такъ какъ, по убѣжденію Шульце-Делича, самодѣятельность членовъ тѣмъ выше, чѣмъ менѣе зависимости испытываетъ товарищество въ смыслѣ полученія средствъ со стороны; а приливъ послѣднихъ въ товарищество тѣмъ болѣе значителенъ, чѣмъ большую отвѣтственность берутъ на себя члены по обязательствамъ товарищества.

Шульце и его сторонники проводили рѣшительно принципъ самодѣятельности въ своихъ ссудныхъ товариществахъ и даже настолько послѣдовательно, что они совершенно не допускали денежной помощи своимъ товариществамъ даже со стороны государства. И одновременно и Шульце и его сторонники являлись горячими патріотами и охранителями незыблемости государства, которому они пытались придать большую прочность, укрѣпляя «средній» классъ населенія (и притомъ по преимуществу городского населенія), условія жизни котораго Шульце-Деличу были хорошо извѣстны.

Приведенный выше въ его существенныхъ чертахъ уставъ ссуднаго товарищества Шульце-Делича заслуживаетъ вниманія еще потому, что по этому уставу, либо по уставамъ очень близкимъ къ нему, возникло большинство ссудо-сберегательныхъ товариществъ Шульце-Делича въ теченіе первыхъ 20 лѣтъ послѣ зарожденія кредитной коопераціи въ Германіи. И позднѣе, по изданію кооперативныхъ законовъ въ Германіи, уставы, по которымъ дѣйствовали ссудо-сберегательныя товарищества системы Шульце-Делича были, въ общемъ, сходны съ вышеприведеннымъ, если не считать измѣненій, вводимыхъ въ эти уставы въ виду требованія либо разрѣшенія закона, вродѣ введенія Наблюдательнаго Совѣта, вмѣсто Комитета, и установленія ограниченной отвѣтственности и пр.

Что касается допущенія ограниченной отвѣтственности, то, хотя и съ большою борьбою, но въ этомъ вопросѣ — Шульце-Деличъ долженъ былъ уступить требованіямъ жизни и передъ

своею смертью отказаться отъ безусловной неограниченной отвѣтственности членовъ товариществъ по ихъ обязательствамъ.

3. Развитіе ссудо сберегательныхъ товариществъ Шульце-Делича шло въ Германіи въ теченіе ряда лѣтъ со дня ихъ зарожденія очень медленно. Въ первое десятилѣтіе возникало, въ среднемъ, не болѣе десятка новыхъ товариществъ ежегодно. Объяснялось это не только тѣмъ, что населеніе не давало себѣ яснаго отчета въ пользѣ товариществъ Шульце-Делича, но главнымъ образомъ тѣмъ, что внѣшнія условія мало благопріятствовали ихъ развитію. На открытіе каждаго товарищества необходимо было получить разрѣшеніе полицейскихъ властей. На нихъ же возложено было и наблюденіе за дѣятельностью товарищества. Шульце-Деличъ неоднократно убѣждался въ пагубности этого порядка для роста кредитныхъ кооперативовъ. Онъ съ негодованіемъ констатировалъ, что полуграмотные администраторы отказывали въ устройствѣ товариществъ потому, что они, по ихъ мнѣнію, были не нужны въ данной мѣстности. Онъ съ возмущеніемъ замѣчалъ, что грубые полицейскіе агенты однимъ своимъ присутствіемъ въ общихъ собраніяхъ уродовали тѣ начала самодѣятельности, которыя, по справедливому мнѣнію Шульце, были такъ цѣнны въ кредитныхъ кооперативахъ. И онъ пришелъ къ убѣжденію, что только созданіемъ благопріятнаго для кооперацiи закона можно устранить задержки въ ея развитіи.

И уже въ 1863 г., по его иниціативѣ, былъ внесенъ въ Прусскую Палату депутатовъ, гдѣ онъ и самъ принималъ участіе, проэктъ кооперативнаго закона, который спустя 5 лѣтъ, получилъ законодательную силу въ Пруссіи и далъ толчокъ къ развитію кредитной коопераціи.

4. Однако, значительно раньше, нежели этотъ законъ вошелъ въ жизнь въ Германіи, Шульце Деличъ организовалъ кооперативный союзъ для защиты своихъ товариществъ отъ тѣхъ враговъ, которые имъ грозили со всѣхъ сторонъ. Такимъ Союзомъ явился учрежденный Шульце-Деличемъ «Всеобщій Союзъ нѣмецкихъ, основанныхъ на самодѣятельности, промышленныхъ и хозяйственныхъ товариществъ».

Шульце-Деличъ считалъ, что для защиты интересовъ своихъ товариществъ и для устраненія препятствій, которыя чинила ихъ росту администрація, необходимо устроить крупный кооперативный центръ, который имѣлъ-бы извѣстный авторитетъ. Вопросъ объ устройствѣ такого центра былъ разрѣшенъ въ 1859 г. на кооперативномъ съѣздѣ въ Веймарѣ. Кооперативный союзъ, который былъ устроенъ въ результатѣ работъ Съѣзда, принялъ въ 1864 г. названіе Всеобщаго Союза, основанныхъ на самодѣятельности, нѣмецкихъ промышленныхъ и хозяйственныхъ товариществъ.

Цѣль Союза — по его уставу — содѣйствовать росту кооперативнаго движенія вообще; защищать интересы коопераціи; устанавливать дѣловыя связи съ кооперативами; наконецъ, ревизовать входящія во Всеобщій Союзъ товарищества. Членами Союза могли

быть всѣ виды кооперативовъ. Обязанности членовъ Союза сводились къ необходимости — а) уплачивать членскій взносъ въ размѣрѣ двухъ процентовъ ежегодныхъ прибылей даннаго товарищества, однако, не менѣе 6 и не болѣе 90 марокъ, б) присылать свои отчеты въ Союзъ, в) присутствовать на его общемъ Собраніи и г) подписываться на журналъ Союза.

Управлялся Союзъ а) Общимъ Собраніемъ уполномоченныхъ; б) мѣстными Союзами; в) Общимъ Комитетомъ; г) Правленіемъ и д) Предсѣдателемъ (Анвальтомъ).

Собраніе уполномоченныхъ состоитъ изъ делегатовъ, присылаемыхъ на ежегодный Съѣздъ (Genossenschaftstag). Общій Комитетъ составлялся изъ членовъ Правленій тѣхъ кооперативовъ, которые числились членами Всеобщаго Союза; наконецъ, Правленіе состояло изъ семи членовъ, выбиравшихся на очередномъ Съѣздѣ Союза, и членовъ Правленій мѣстныхъ Союзовъ. Первымъ Анвальтомъ Всеобщаго Союза былъ Шульце-Деличъ, сохранившій это званіе до своей смерти. Послѣ него Анвальтомъ былъ избранъ энергичный докторъ Гансъ Крюгеръ, занимающій этотъ постъ и понынѣ. Всеобщій Союзъ много сдѣлалъ для развитія кооперацін, по преимуществу, городской кредитной кооперацін въ Германіи.

5. Вскорѣ послѣ учрежденія этого Союза Шульце-Деличемъ былъ разрѣшенъ вопросъ и о созданіи финансоваго центра для своихъ кооперативовъ путемъ устройства кооперативнаго банка подъ названіемъ Нѣмецкій Кооперативный Банкъ Зергель Паризіусъ и К-о. Мотивомъ была затруднительность для кредитныхъ кооперативовъ пользоваться ссудами въ частныхъ банкахъ. Названный кооперативный банкъ для кредитныхъ кооперативовъ принялъ форму командитнаго товарищества. Не на акціяхъ, иначе-по своей структурѣ банкъ этотъ не былъ кооперативнымъ учрежденіемъ. Акціонерами были шесть большихъ Союзовъ. Номиналъ акцій былъ 600 марокъ, первоначальный капиталъ банка при его учрежденіи въ 1865 г. былъ 800000 марокъ. Банкъ велъ операціи не только съ кооперативами, но вообще съ торгово-промышленнымъ міромъ. Онъ широко кредитовалъ кредитную кооперацію. Въ 1899 г. основной капиталъ банка былъ увеличенъ на 36,000.000 марокъ. Главнымъ способомъ кредитованія въ банкѣ были либо переучетъ векселей, выданныхъ другими товариществами, либо учетъ собственныхъ векселей. Это было на сѣверѣ Германіи; на югѣ же — преобладающею операціею было кредитованіе товариществъ подъ обезпеченіе простыми обязательствами. Необходимо сказать, что этотъ Банкъ кредитовалъ не только учрежденія кооперативнаго кредита, но и другіе виды кооперативныхъ организацій. Огромную услугу кооперацін банкъ оказалъ, создавши въ своихъ стѣнахъ такъ называемый жирофербандъ, т. е., Союзъ заинтересованныхъ учрежденій, предназначенный для облегченія разсчетовъ между ними зачетами чековъ и, главнымъ образомъ, векселей и траттъ.

Въ 1904 г. Банкъ этотъ прекратилъ самостоятельное существованіе, слившись съ крупнымъ акціонернымъ кредитнымъ учрежденіемъ, именно — Дрезденскимъ Банкомъ, который съ этого времени

и служитъ центромъ кредитной помощи для кредитныхъ кооперативовъ типа Шульце-Делича въ Германіи. При сліяніи Банковъ два члена банка Зергель-Паризіусъ и Ко. вошли въ составъ Правленія Дрезденскаго Банка. Кромѣ того, кооперативныя организаціи вошли въ составъ акціонеровъ Дрезденскаго Банка и тѣмъ онѣ вліяютъ на послѣдній, заставляя его дѣйствовать въ интересахъ коопераціи.

6. Что касается этаповъ развитія Всеобщаго Союза, то приводимая ниже таблица даетъ объ этомъ ясное представленіе.

Годы къ 1 янв.	Число входящихъ въ Союзъ товариществъ				
	Кредит.	Потреб.	Ремеслен.	Строительныхъ	Всехъ видовъ
1859	27	—	—	—	—
1861	109	—	21	—	130
1865	447	25	43	—	515
1870	721	97	26	1	845
1880	812	200	44	2	1.058
1885	824	171	37	1	1.033
1890	1043	284	29	5	1.361
1895	954*)	454	57	11	1.476
1900	939	583	58	53	1.633
1905	966	273	66	112	1.417
1910	961	285	68	183	1.497
1915	980	253	77	217	1.559
1920	920	248	165	241	1.541

*) Пониженіе объясняется, выходомъ изъ Союза т-въ Нижне Саксонскаго и Вюртембергскаго Союзовъ въ 1891 и 1893 г. г.

Такимъ образомъ, Всеобщій Союзъ на протяженіи всей своей исторіи продолжалъ оставаться по преимуществу Союзомъ кредитныхъ кооперативовъ и при томъ, добавимъ, городскихъ. Число этихъ кооперативовъ, по отношенію ко всѣмъ входящимъ въ Союзъ товариществамъ, составляло въ разные годы отъ 50 до 85 и болѣе %%.

7. Интересно остановиться подробнѣе на исторической эволюціи главнѣйшихъ элементовъ баланса кредитныхъ кооперативовъ Шульце-Делича, какъ входившихъ, такъ и не входившихъ во Всеобщій Союзъ.

Главнѣйшія данныя о развитіи кредитныхъ товариществъ Шульце-Делича представляются въ такомъ видѣ:

Годы на 31 дек.	Число			Капиталы			Годовой оборотъ	Чист. приб.
	тов-въ, входящ. въ Союзъ	товар., предст. отчеты	членовъ (въ тысяч.)	паевой	запасный	чужіе		
				Милліоны марокъ				
1859	—	80	19	0,7	0,09	3	—	—
1864	—	455	135	8,9	0,9	38	—	—
1870	—	740	315	40	3,6	138	—	—
1880	—	906	461	102	16,4	364	—	—
1890	—	1072	518	117	28,5	454	—	—
1900	936	870	511	133	45	610	?	12
1904	963	908	523	156	62	802	9.219	?
1914	976	945	618	234	116	1.277	16.053	23
1918	951	888	575	246	138	1.810	37.745	23
1919	950	874	565	253	130	3.330	64.781	24

Что говоритъ эта таблица? Прежде всего — что кредитныя товарищества Шульце-Делича росли неизмѣнно въ числѣ и количествѣ членовъ до 1914 г. Небольшое уменьшеніе числа товариществъ въ 1900 г. объясняется тѣмъ, что въ 1901 г. изъ Всеобщаго Союза вышли кредитныя товарищества Нижне-Саксонскаго, а въ 1893 г. Вюртембергскаго Союза. Въ 1914 г. положеніе кредитныхъ товариществъ достигало кульминаціоннаго пункта. Съ тѣхъ поръ и число товариществъ и число членовъ упало. Причины надо искать въ результатахъ войны. Помимо того, что нѣкоторыя изъ товариществъ во время войны закрылись, не мало товариществъ, находившихся въ областяхъ, отошедшихъ отъ Германіи, были также потеряны для Союза. Число членовъ понизилось подъ вліяніемъ тѣхъ же причинъ.

Паевой и запасный капиталы съ 14 по 19 г. г. увеличились на 30 милл. Но въ сущности, здѣсь не было увеличенія, а скорѣе надо признать уменьшеніе, потому что 350 милл. марокъ въ 1914 г. были равноцѣнны почти 15 милл. фунтовъ стерлинговъ, а 380 милл. марокъ 1919 г. едва равнялись 2 милл. фунтовъ стерлинговъ.

Чужія средства возрасли, но относительно незначительно, особенно — если принять во вниманіе паденіе стоимости марки, о которомъ мы только что упоминали. Оборотъ 1919 г. возросъ значительно противъ 1914 г.. именно въ 4 раза. Но, если принять во вниманіе то же паденіе марки, то опять таки выводъ получится гораздо менѣе благопріятный.

По составу членовъ кредитные кооперативы Шульце-Делича обслуживали не однихъ горожанъ. По даннымъ отчетовъ Всеобщаго Союза, около 30 % всѣхъ членовъ входившихъ въ него кредитныхъ кооперативовъ, принадлежали къ сельскому населенію, а свыше 70 % членовъ принадлежало къ горожанамъ. При этомъ по профессіональному составу — болѣе 56 % членовъ были самостоятельные сельскіе хозяева, ремесленники либо промышленники; около 15 %

было рабочихъ и служащихъ; до 12 % торговцевъ; до 8 % лицъ свободныхъ профессій; остальные 9 % падали на рантье, пенсіонеровъ и лицъ безъ опредѣленныхъ занятій.

Что касается частностей организаціи городскихъ кредитныхъ кооперативовъ, то въ кооперативахъ Всеобщаго Союза преобладала неограниченная отвѣтственность (около 70 % товариществъ). Размѣръ пая въ товариществахъ Всеобщаго Союза колебался отъ 300 до 500 мар.

8. Что касается формъ, въ которыхъ протекала ссудная операція, то необходимо различать слѣдующія формы кредитованія, примѣнявшіяся въ городскихъ кредитныхъ кооперативахъ.

1) Кредитованіе въ формѣ спеціальныхъ текущихъ счетовъ. Подъ нимъ разумѣется такой способъ кредитованія, при которомъ данному лицу или учрежденію предоставляется брать изъ кассы кредитующаго учрежденія нужныя ему средства до опредѣленнаго размѣра. Въ обезпеченіе же открытаго такимъ образомъ кредита лицо или учрежденіе, пользующееся кредитомъ, предоставляетъ учрежденію, выдающему ссуду, на соотвѣтствующую сумму цѣнностей либо благонадежныхъ векселей. Подобный способъ кредитованія представляетъ тѣ удобства, что даетъ возможность должнику брать деньги по мѣрѣ надобности и уплачивать ихъ также по мѣрѣ возможности, и представляется наименѣе сложнымъ съ формальной стороны.

2) Кредитованіе въ формѣ учета векселей, выданныхъ товариществомъ, берущимъ ссуду, либо хотя и выданныхъ другими лицами и учрежденіями, но снабженныхъ бланковой надписью берущаго ссуду товарищества. 3) Кредитованіе подъ простыя долговыя обязательства, и 4) ссуды подъ обезпеченіе ипотеками.

Во Всеобщемъ Союзѣ около 60 % всѣхъ ссудъ выдавалось въ формѣ спеціальныхъ текущихъ счетовъ, обезпеченныхъ векселями и другими цѣнностями, и около 30 % ссудъ выдавалось въ формѣ учета векселей. Ссуды подъ простыя долговыя обязательства и подъ ипотеки были сравнительно незначительны.

Результаты операцій городскихъ кредитныхъ кооперативовъ, обыкновенно, позволяли Правленію выдавать членамъ кооператива дивиденды, причемъ товарищества Всеобщаго Союза въ большинствѣ держали такой дивидендъ на нормѣ отъ 5 до 7 % годовыхъ. Но бывали товарищества, которыя доводили дивидендъ до невѣроятно высокаго размѣра, именно — 25 %.

б) Райффейзенъ и его система кооперативнаго кредита.

9. Райффейзенъ и его идеи. — **10.** Различіе между товариществами Райффейзена и Шульце-Делича. — **11.** Слабое на первыхъ порахъ развитіе товариществъ Райффейзена и его причина. — **12.** Кооперативный законъ 1867 г. — **13.** Значеніе этого закона на развитіе кредитной коопераціи. — **14.** Центральная касса райффейзеновскихъ товариществъ. — **15.** Развитіе Нейвидской Центральной Кассы. — **16.** Затрудненія позднѣйшаго періода. — **17.** Генеральный Союзъ Райффейзенскихъ товариществъ.

9. Вопросъ о благопріятномъ для развитія коопераціи вообще и кредитной — въ частности законѣ получилъ удовлетворительное

разрѣшеніе въ изданномъ въ 1867 г. въ Пруссіи «законѣ о товариществахъ».

Но ко времени появленія этого закона, о которомъ подробнѣе будетъ сказано нѣсколько ниже, въ Германіи существовали не одни только товарищества Шульце-Делича. Здѣсь дѣйствовалъ и другой типъ товариществъ, именно — кредитныя товарищества Райффейзена.

Какъ Шульце-Деличъ являлся родоначальникомъ городского кооперативнаго кредита, такъ Райффейзенъ можетъ быть признанъ отцомъ сельско-хозяйственнаго кооперативнаго кредита не только въ отношеніи Германіи, но и въ отношеніи другихъ государствъ.

Райффейзенъ Фридрихъ Вильгельмъ родился въ Гаммѣ, въ Пруссіи, 30 марта 1818 г. Съ 1835 г. онъ служилъ въ военной службѣ, откуда вскорѣ былъ уволенъ по болѣзни глазъ. Затѣмъ онъ занималъ разныя административныя должности, преимущественно въ сельскихъ мѣстностяхъ. Съ 1846 г. началъ работать надъ вопросами объединенія трудовыхъ классовъ въ хозяйственные коллективы. Въ 1865 г. вышелъ въ отставку и всецѣло отдался дѣлу кооперацiи, главнымъ образомъ, въ качествѣ практическаго работника. До своей смерти руководилъ созданными имъ Нейвидскою Центральною Кассою и Нейвидскимъ Союзомъ. Умеръ 11 марта 1888 г.

Идеи Райффейзена въ области организаціи сельскохозяйственнаго кооперативнаго кредита основывались на невозможности требовать отъ малодостаточныхъ сельскихъ хозяевъ внесенія средствъ, въ видѣ паевъ, для составленія основного капитала ссуднаго товарищества. Невозможность эта объяснялась, во-первыхъ, тѣмъ, что въ большинствѣ у крестьянъ свободныхъ денегъ не имѣется, а, во вторыхъ, тѣмъ, что въ сельскомъ хозяйствѣ свободныя деньги должны быть вкладываемы въ само хозяйство. Многіе годы Райффейзенъ служилъ въ сельской администраціи, и въ концѣ сороковыхъ годовъ мы видимъ его бургомистромъ нынѣшней Рейнской провинціи. Близко соприкасаясь съ нуждами сельскаго хозяйства, хорошо знакомый съ его потребностями, онъ старался осуществить свою систему кооперативнаго кредита, значительно отличную отъ системы Шульце-Делича. Во главу угла своихъ организацій Райффейзенъ ставилъ не самостоятельность, такъ горячо пропагандированную Шульце-Деличемъ, а христіанскую любовь къ ближнему. Вмѣсто привлеченія членовъ своихъ товариществъ къ взносу крупныхъ паевъ, Райффейзенъ пытался совершенно устранить паи, вступные взносы, дивиденды, даже платную администрацію въ кредитныхъ товариществахъ. И только вслѣдствіе оппозиціи Шульце-Делича и категорическаго требованія закона Райффейзенъ долженъ былъ отказаться отъ примѣненія въ полной мѣрѣ своихъ идей къ практической жизни. Однако, онъ стремился въ уставахъ своихъ кредитныхъ товариществъ возможно ближе подойти къ своему идеалу, и ему отчасти это удалось.

10. Чтобы имѣть ясное объ этомъ представленіе, необходимо привести здѣсь краткія данныя о различіяхъ между организаціями Шульце-Делича и Райффейзена къ концу прошлаго вѣка, когда эти различія вполнѣ опредѣлились.

1) Товарищества Райффейзена принимаютъ въ составъ своихъ членовъ только сельскихъ хозяевъ; товарищества Шульце-Делича преимущественно лицъ другихъ профессій.

2) Товарищества Райффейзена ограничиваютъ районъ своей дѣятельности общиною или приходомъ, такъ что нерѣдко товарищества насчитываютъ всего 20—30 членовъ; товарищества Шульце не стѣсняются расширять районъ, насколько это необходимо для того, чтобы товарищество было жизнеспособно.

3) Члены товарищества Шульце могутъ быть членами другихъ товариществъ и дѣлать займы, гдѣ угодно. Въ товариществахъ Райффейзена членамъ запрещено принимать участье въ другихъ подобныхъ организаціяхъ, равно какъ и дѣлать займы на сторонѣ подъ угрозой штрафа.

4) Въ товариществахъ Шульце каждый членъ долженъ владѣть болѣе или менѣе значительнымъ паемъ (до 500 марокъ), который можетъ быть передаваемъ въ другія руки; въ товариществахъ Райффейзена паи не могутъ подлежать передачѣ другимъ лицамъ и должны быть возможно малы (обычно не болѣе 15 марокъ).

5) Въ товариществахъ Райффейзена составляется изъ отчисленія изъ прибылей учредительный фондъ, не подлежащій раздѣлу между членами. Въ товариществахъ Шульце-Делича этого фонда не было.

Въ товариществахъ Шульце-Делича получаютъ на свои паи довольно крупные дивиденды. Въ товариществахъ Райффейзена дивидендъ минималенъ и всегда ниже процента, платимаго товариществомъ по вкладамъ на сбереженіе.

6) Въ товариществахъ Шульце-Делича допускается ограниченная отвѣтственность членовъ по обязательствамъ; въ товариществахъ же Райффейзена отвѣтственность эта безусловно неограниченная.

7) Въ товариществахъ Шульце-Делича ссуды выдаются почти исключительно на краткіе сроки, и кругъ операцій ограничивается только выдачей денежныхъ ссудъ; въ товариществахъ Райффейзена преобладаютъ долгосрочныя ссуды (на нѣсколько лѣтъ) и — кромѣ выдачи ссудъ, обычно, ведутся операціи по совмѣстной продажѣ произведеній труда членовъ и совмѣстнымъ покупкамъ нужныхъ имъ предметовъ.

8) Товарищества Райффейзена выдаютъ ссуды только членамъ, товарищества Шульце-Делича кредитуютъ и не членовъ.

9) Въ товариществѣ Шульце отъ члена не требуется указанія того назначенія, которое онъ предполагаетъ дать взятой ссудѣ; товарищества Райффейзена требуютъ указанія, на что испрашивается ссуда, и контролируютъ то употребленіе, которое дано взятой ссудѣ.

10) Въ товариществахъ Шульце администрація платная, тогда какъ въ товариществахъ Райффейзена одинъ только бухгалтеръ получаетъ небольшое вознагражденіе.

11) Въ товариществахъ Райффейзена проводится тенденція, чтобы запасный капиталъ накоплялся въ возможно крупномъ размѣрѣ съ тѣмъ, чтобы съ теченіемъ времени была вовсе устранена

надобность производства займовъ, на сторонѣ товарищества Шульце довольствуются составленіемъ запаснаго капитала въ размѣрахъ до 10% паевого и считаютъ нормальнымъ положеніе вещей, когда паевой капиталъ относится къ занятому, какъ 1:3.

Указанные два вида кредитныхъ кооперативовъ представляютъ собою важнѣйшіе типы мѣстныхъ учрежденій организованнаго кооперативнаго кредита; и мы нарочно остановились болѣе подробно на изложеніи отличій каждаго изъ нихъ, такъ какъ въ дальнѣйшемъ почти всѣ кредитные кооперативы, такъ называемые первой степени, существующіе въ различныхъ странахъ, будутъ либо тождественны, либо очень близко подходитъ къ одному изъ указанныхъ выше типовъ.

Однако, проведеніе въ жизнь кооперативныхъ товариществъ Райффейзена въ Германіи совершалось не безъ труда. Основные принципы, которые провозгласилъ Райффейзенъ, встрѣчали серьезныя возраженія со стороны Шульце-Делича и его сторонниковъ. Указывали на то, что малочисленность членовъ товариществъ Райффейзена, ничтожный районъ, при которомъ въ товариществѣ бывало нерѣдко всего до 30—20 членовъ, дѣлаютъ такія товарищества нежизненными. Они поневолѣ ведутъ ничтожныя по размѣрамъ операціи и не могутъ стоять прочно и существовать вполнѣ независимо, потому что прибылей по операціямъ въ нихъ, обычно, не хватаетъ даже на то, чтобы оплатить бухгалтера.

Далѣе-неограниченная отвѣтственность членовъ по обязательствамъ товарищества также считалась многими и даже среди сторонниковъ Шульце-Делича вещью отрицательною, такъ какъ при ней болѣе состоятельные члены не склонны оставаться въ кредитномъ товариществѣ, гдѣ они рискуютъ потерять все свое состояніе.

Наконецъ, самое важное — это требованіе Райффейзена, чтобы его кооперативныя товарищества не обязывали своихъ членовъ вносить паи. Этотъ принципъ признавался совершенно недопустимымъ, особенно — для товариществъ, преслѣдующихъ цѣли кредита. Шульце-Деличъ считалъ, что при допущеніи такого начала въ дѣятельности кредитныхъ товариществъ Райффейзена они не имѣютъ никакихъ шансовъ на самостоятельное существованіе и даже едва ли могутъ называться кооперативами.

Всѣ эти горячія нападки на товарищества Райффейзена, несомнѣнно, нѣсколько тормазили ихъ развитіе, но безспорно также создавали для нихъ нѣкоторую рекламу. Однако, первоначально ростъ товариществъ Райффейзена былъ весьма слабъ; и къ концу 60-хъ г. г., къ тому времени, когда число товариществъ Шульце-Делича достигло въ Германіи нѣсколько сотенъ, Райффейзеновскія товарищества насчитывались всего десятками. Необходимо при этомъ добавить, что большинство среди этихъ кооперативовъ были кредитными товариществами.

Таково было положеніе кредитной кооперации въ Германіи ко времени изданія перваго кооперативнаго закона о товариществахъ.

12. Первый въ Германіи законъ о кооперативныхъ товариществахъ былъ принятъ Прусскою Палатою Депутатовъ въ 1867 г.

По этому закону разныя товарищества: кредитныя, производительныя, потребительныя, строительныя, складочныя, сырьевыя и проч. — получили право возникать и дѣйствовать путемъ занесенія устава учреждаемаго кооператива въ реестръ подлежащаго суда. Уставъ товарищества долженъ былъ заключать въ себѣ указанія на предметъ дѣятельности его; условія пріема и выхода членовъ; величину пая; порядокъ выбора администраціи товарищества; основанія счетоводства и отчетности; характеръ отвѣтственности членовъ и проч.

Слѣдуетъ подчеркнуть, что не-паевыхъ товариществъ законъ не знаетъ. Иначе говоря, каждый членъ кооператива обязанъ былъ, по этому закону, вносить въ товарищество для составленія паевого капитала собственныя средства.

Затѣмъ — законъ не допускалъ иной отвѣтственности члена по обязательствамъ кооператива, кромѣ неограниченной. Однако, эта отвѣтственность всѣмъ имуществомъ члена наступала только тогда, когда для оплаты долговъ товарищества не доставало средствъ этого послѣдняго, и послѣ того, какъ конкурсное производство въ отношеніи даннаго товарищества было закончено.

Управлялось товарищество, по этому закону, Правленіемъ, Совѣтомъ и Общимъ Собраніемъ. Послѣднее должно быть созвано Правленіемъ, если того требуетъ количество членовъ, составляющее не менѣе одной десятой части всѣхъ членовъ товарищества.

Отношеніе кооперативнаго товарищества къ правительственной власти нормируется закономъ такимъ образомъ: 1. товарищество обязано допускать представителей власти до обозрѣнія книги протоколовъ; 2. товарищество можетъ быть закрыто въ административномъ порядкѣ, если въ своей дѣятельности отступитъ отъ закона или — если преслѣдуетъ цѣли, противныя общему благу; 3. Правленіе можетъ быть оштрафовано, если допуститъ въ общемъ собраніи обсужденіе общеполитическихъ вопросовъ.

Такимъ образомъ, законъ предусматриваетъ возможность закрытія товарищества распоряженіемъ администраціи. Но постановленіе это смягчается дальнѣйшимъ указаніемъ закона, что такому закрытію долженъ предшествовать судебный приговоръ, которымъ товарищество признается виновнымъ въ томъ, что его дѣятельность отклонялась отъ цѣлей, указанныхъ въ уставѣ. И далѣе — такой приговоръ не обязываетъ администрацію закрыть товарищество, но только даетъ ей это право.

Въ законѣ былъ установленъ далѣе льготный порядокъ прекращенія дѣлъ товарищества. Въ случаѣ конкурса кооператива, до открытія конкурснаго производства — законъ предоставляетъ 8 дней, въ теченіе которыхъ могло имѣть мѣсто урегулированіе того недочета, наличіе коего грозило конкурсомъ.

Зарегистрированное товарищество пользуется правами юридическаго лица.

Таковъ законъ 1867 г. Къ его недочетамъ можно отнести то, что онъ не говоритъ ясно о правѣ товариществъ объединяться въ союзы; не допускаетъ ограниченной отвѣтственности членовъ по

обязательствамъ товариществъ; не требуетъ непремѣнныхъ ревизій товариществъ.

Вначалѣ — этотъ законъ имѣлъ примѣненіе только на территоріи Пруссіи; но постепенно и другія государства германскаго Союза приняли этотъ законъ, и съ 1-го августа 1873 г. вся Германія была объединена въ отношеніи кооперативнаго законодательства путемъ распространенія на нее закона 1867 г. При этомъ въ нѣкоторыхъ государствахъ онъ былъ введенъ съ кое какими измѣненіями. Такъ, напримѣръ, въ Баваріи была допущена ограниченная отвѣтственность членовъ по обязательствамъ товариществъ.

13. Законъ 1867 г. былъ благопріятенъ для развитія товариществъ Шульце-Делича. Онъ освящалъ почти всѣ пожеланія сторонниковъ этой системы кооперативнаго кредита, но онъ былъ весьма полезенъ и для кооперативовъ Райффейзена, такъ какъ, устраняя произволъ административной власти въ дѣлѣ устройства товариществъ этой системы, онъ давалъ возможность сторонникамъ Райффейзена значительно приблизиться къ практическому осуществленію основныхъ его принциповъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ главнѣйшемъ вопросѣ о паѣ, необходимость котораго Райффейзенъ отрицалъ вообще, законъ требовалъ въ товариществахъ наличность пая. Но, не говоря ни слова о минимумѣ пая, законъ тѣмъ самымъ допускалъ товарищества съ весьма небольшимъ паемъ (въ 5—10 марокъ), что практически вполнѣ удовлетворяло сторонниковъ Райффейзена.

Отъ того-то кооперативный законъ 1867 г. оказалъ благотворное вліяніе на развитіе коопераціи въ Германіи вообще и кредитной въ частности, хотя бы уже потому, что онъ далъ кредитнымъ кооперативамъ прочную юридическую основу. Однако, помянутые выше недочеты закона 1867 г. были причиною того, что онъ не явился мощнымъ толчкомъ къ развитію кредитной коопераціи въ Германіи. Это видно хотя бы изъ того, что за все время съ начала этого движенія въ названной странѣ по 1890 г. было зарегистрировано нѣсколько менѣе 6800 кооперативовъ и въ томъ числѣ около 1800 кредитныхъ, тогда какъ съ 1889 г. — время изданія второго кооперативнаго закона въ Германіи — по 1920 г. ихъ было зарегистрировано почти 47.500, въ томъ числѣ кредитныхъ кооперативовъ около 20.000.

Законъ 1867 г. способствовалъ развитію городскихъ ремесленныхъ товариществъ и кредитныхъ товариществъ — какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Среди послѣднихъ въ этотъ періодъ особенный успѣхъ имѣли кассы Райффейзена.

Изъ того, что говорилось выше, ясно, что слабымъ мѣстомъ этихъ кассъ была потребность ихъ въ денежныхъ средствахъ. Не формируя крупныхъ основныхъ капиталовъ, кассы эти принуждены были искать средствъ на сторонѣ еще въ большей мѣрѣ, нежели ссудо-сберегательныя товарищества Шульце-Делича.

Кредитъ въ частныхъ банкахъ можно было получить далеко не всегда, и часто условія его были очень стѣснительны. Яви-

лась мысль объ устройствѣ собственныхъ кредитныхъ кооперативныхъ центровъ. Эта мысль впервые осуществилась въ 1872 г., когда Райффейзеномъ былъ открытъ въ Нейвидѣ «Рейнскій сельско-хозяйственный кооперативный банкъ», зарегистрированный по закону 1867 г. Въ началѣ въ него входили только 11 мѣстныхъ кооперативовъ.

Примѣръ вызвалъ подраженіе; и въ 1874 г. (7 апрѣля) возникла въ Дармштадтѣ сельско-хозяйственная кооперативная касса для Гессена, а спустя 9 дней въ Изерлонѣ (Вестфаліи) былъ основанъ «Главный Вестфальскій сельско-хозяйственный Банкъ».

Эти три организаціи вскорѣ пришли къ необходимости болѣе тѣснаго объединенья, и въ іюлѣ 1874 г. таковое состоялось въ видѣ устройства въ Нейвидѣ «Сельско-хозяйственнаго банка», при чемъ къ нему же присоединилась и Арминія — центральный органъ по страхованію жизни.

Нейвидскій кредитный центръ имѣлъ въ виду создать рядъ мѣстныхъ банковъ и, опираясь на нихъ, снабжать кредитомъ отдѣльныя товарищества. Но планъ этотъ былъ разрушенъ самими же кооперативами: Шульце-Деличъ энергично сталъ добиваться въ Рейхстагѣ запрещенія устраивать кооперативные банки безъ паевого капитала. Формально онъ былъ правъ, такъ какъ законъ былъ на его сторонѣ, и Рейхстагъ въ 1876 г. принялъ точку зрѣнія Шульце-Делича. Всѣмъ перечисленнымъ банкамъ пришлось закрыться . . . Однако, Нейвидскій банкъ въ 1877 году возродился на акціонерныхъ началахъ, принявъ названіе «Сельской Центральной ссудной Кассы».

Двѣ другія кооперативныя организаціи возродились также на акціонерныхъ началахъ только позднѣе, а именно — въ 1883 г. Центральный кооперативный банкъ въ Дармштадтѣ и въ 1884 г. — Центральный банкъ въ Мюнстерѣ. Послѣдній банкъ, обслуживавшій товарищества въ Вестфаліи, вскорѣ послѣ 1889 г. реорганизовался въ кооперативное учрежденіе, а затѣмъ вошелъ въ составъ Дармштадскаго банка. Такимъ образомъ, въ Германіи сельско-хозяйственная кооперація съ конца прошлаго вѣка обслуживалась двумя крупными центральными кооперативными банками — Нейвидскимъ и Дармштадтскимъ. Особый интересъ представляетъ первая.

Цѣли Нейвидской Центральной ссудной кассы заключались въ веденіи банковыхъ операцій, регулированіи денежной наличности принадлежащихъ къ Центральной Кассѣ товариществъ, путемъ принятія излишковъ средствъ отъ однихъ и выдачи ихъ въ ссуды другимъ, а также къ совмѣстнымъ закупкамъ предметовъ, нужныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, и совмѣстномъ сбытѣ вырабатываемыхъ членами товариществъ продуктовъ. Посмотримъ, какова организація этой Кассы. Основной капиталъ ея былъ — 10 мил. марокъ, раздѣленныхъ на именныя акціи — по 1000 марокъ каждая. Акціонерами могутъ быть мѣстныя товарищества и кассы, а также — первоначально — и частныя лица, принадлежащія къ составу администраціи этихъ товариществъ и кассъ. Давно уже частныя лица не допускаются къ обладанію и къ пріобрѣтенію вновь паевъ.

Управляется центральная касса — а) Правленіемъ, состоящимъ изъ главнаго директора и директоровъ всѣхъ мѣстныхъ отдѣловъ кассы. Члены Правленія избираются б) Наблюдательнымъ Совѣтомъ, который является вторымъ органомъ кассы и состоитъ изъ 36 лицъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ на 5 лѣтъ, въ количествѣ — не менѣе двухъ отъ каждаго округа, которыхъ 12 — по числу отдѣленій Центральной Кассы. Избраніе производится по спискамъ, составляемымъ членами даннаго округа и заключающимъ въ себѣ вдвое большее количество кандидатовъ противъ числа членовъ, которое предоставляется на долю даннаго округа. Округами были такіе крупные центры, какъ — Берлинъ, Бреслау, Данцигъ, Эрфуртъ, Кассель, Кельнъ, Кенигсбергъ, Людсгафенъ, Ньюрнбергъ, Позенъ, Страсбургъ.

Общее собраніе — хозяинъ дѣла и, кромѣ избранія Совѣта, оно распредѣляетъ прибыли, устанавливаетъ размѣръ дивидента (не болѣе 4 %) и рѣшаетъ вопросы объ измѣненіи устава. Каждой акціи въ общемъ собраніи принадлежитъ одинъ голосъ. Право голоса можно передовѣрять. Общее собраніе созывается ежегодно въ первой половинѣ года. Представители $^1/_{20}$ части основного капитала могутъ потребовать созыва общаго собранія во всякое время.

Способы кредитованія центральною кассою заслуживаютъ особаго вниманія. Ссуды выдаются только по открытіи кредитовъ. Послѣдніе исчисляются мѣстными кассами, причемъ — въ отношеніи мѣстностей, гдѣ существуетъ подоходный налогъ, принимаются во вниманіе данныя объ уплачиваемомъ членами мѣстныхъ товариществъ налогѣ. Тамъ-же, гдѣ такого налога нѣтъ, дѣлаютъ исчисленія на основаніи принадлежащихъ членамъ имуществъ. Размѣръ кредита опредѣляется извѣстнымъ отношеніемъ къ стоимости имущества, принадлежащаго заемщику, причемъ, въ отношеніи первой категоріи мѣстностей, кредитъ до 10 % открывается властью Директора мѣстнаго отдѣленія Центр. Кассы; до 15 % Правленіемъ ея; свыше Наблюдательнымъ совѣтомъ. Въ отношеніи мѣстностей второй категоріи — Директоръ мѣстнаго отдѣленія кассы могъ дать ссуду только въ 5 %; Правленіе — 10 %, а свыше — Наблюдательный совѣтъ. На каждыя 5.000 марокъ испрашиваемаго кредита — кредитующіяся товарищество или касса — должны взять въ Центральной Кассѣ одинъ пай.

Регулированіе наличности между центромъ и отдѣленіями происходитъ такимъ образомъ. Когда денежныхъ запасовъ Отдѣленію недостаточно, оно требуетъ по телеграфу поддержки отъ центра, который посылаетъ подкрѣпленіе чрезъ посредство Центральной Прусской Кассы для товариществъ. Излишки тѣмъ же путемъ поступаютъ въ распоряженіе центра. Каждый день отдѣленіе посылаетъ отчетъ въ центръ. Ежемѣсячно посылается болѣе подробный отчетъ. Ежегодно каждое отдѣленіе ревизуется особою комиссіею.

О ростѣ и оборотахъ Нейвидской Кассы можно судить по даннымъ слѣдующей таблицы.

Годы	Число товариществъ	Выплачен. паев. капит.	Запасній капиталъ	Общей сбор.	Баланс.	Прибылъ тыс. марокъ
		тысячи марокъ		милліонны марокъ		
1876	?	24	—	—	—	—
1882	91	51	11	2,4	0,4	6
1892	886	586	120	15,7	4,7	32
1902	3.461	7.672	421	450	65	301
1912	4.626	9.577	830	1.239	99	435
1919	4.998	20.000	5.202	8.300	811	1.573

Эти данныя говорятъ о постепенномъ развитіи Нейвидской Центральной кассы и улучшавшемся ея финансовомъ положеніи, если принимать во вниманіе все возраставшія собственныя ея средства и прибыли.

Слѣдуетъ сказать, что указанныя данныя касаются только банковой стороны дѣятельности Центральной Кассы. Другая отрасль ея дѣятельности — совмѣстныя закупки и сбытъ приведенною таблицей вовсе не затронуты. Эти операціи были въ 1899 г. переданы Центральной Кассѣ и образовали въ ней особый отдѣлъ. Однако, объединеніе это было случайно, такъ какъ Райффейзенъ, считая полезнымъ объединять въ своихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ всевозможныя операціи, держался того взгляда, что Центральная Касса должна заниматься только финансированіемъ кредитныхъ операцій. И эта точка зрѣнія проводилась на практикѣ до смерти Райффейзена, послѣдовавшей въ 1888 г. Для торговыхъ операцій Райффейзеномъ были учреждены въ различное время разнообразныя торгово-промышленныя кооперативныя товарищества. Послѣ его смерти эти торговыя операціи переданы были Центральной Кассѣ. Но уже въ 1909 г. онѣ вновь были отдѣлены отъ нея и перешли къ спеціальнымъ провинціальнымъ организаціямъ.

Въ дѣятельности Центральной Кассы слѣдуетъ отмѣтить проводимый ею до крайности централизмъ. Отдѣльныя товарищества входили въ Центральную Кассу непосредственно и ревизовались ревизорами, назначаемыми нерѣдко изъ центра. Несмотря на то, что Райффейзенъ предпочиталъ объединеніе въ одномъ сельскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ и кредитныхъ и торговыхъ операцій, жизнь все же потребовала устройства для торговыхъ цѣлей самостоятельныхъ товариществъ по сбыту, закупкамъ и проч.

16. Однако, дѣятельность этихъ торгово-промышленныхъ кооперативовъ дала къ 1910 г. далеко не благопріятные результаты. Многія изъ этихъ товариществъ, особенно-кооперативные элеваторы, требовали крупной поддержки Центральной Кассы, чтобы избѣжать ликвидаціи. Центральная Касса смогла оказать эту денежную под-

держку, прибѣгнувъ къ чрезвычайной мѣрѣ. Она пригласила всѣ входящія въ ея составъ товарищества внести въ Центральную Кассу по 750 марокъ въ видѣ ссуды нуждающимся товариществамъ. Многіе кооперативы отказались сдѣлать это, но большинство оказалось на высотѣ кооперативнаго правосознанія и внесло требуемую сумму. Центральная Касса, благодаря этому, получила 3,000.000 марокъ, которыми она и поддержала товарищества, находившіяся въ стѣсненномъ положеніи.

Въ этотъ же періодъ съ Нейвидскою кассою стряслась и другая бѣда, пришедшая со стороны Прусской Центральной Кассы для товариществъ, о которой подробно будетъ сказано ниже и съ которой Нейвидская Касса находилась въ дѣловыхъ связяхъ. Условія, на которыхъ Прусская Ц. Касса согласилась кредитовать Райффейзеновскія товарищества, были установлены по соглашенію съ Нейвидскою кассою въ 1905 г. И вотъ въ 1910 г. Прусская Центральная Касса заявила, что дальнѣйшая съ ея стороны помощь Райффейзеновскимъ кооперативамъ можетъ имѣть мѣсто только при условіи, если Нейвидская Касса совершенно откажется отъ банковскихъ операцій, передавъ ихъ мѣстнымъ учрежденіямъ. Нейвидская Касса отвѣтила отказомъ, и Прусская Центральная Касса объявила, что съ марта 1911 г. заключенное въ 1905 г. соглашеніе теряетъ свою силу. Однако, къ чести мѣстныхъ организацій, связанныхъ съ Нейвидскою Кассою, слѣдуетъ сказать, что предъявленное къ нимъ Прусскою Центральною Кассою требованіе не вести дѣлъ по кредитованію съ Нейвидскою Кассою было отклонено. И многія Райффейзеновскія товарищества, потерявъ возможность кредитоваться въ Прусской Центральной Кассѣ, стали обращаться за кредитомъ въ Дрезденскій Банкъ.

Стѣсненія денежнаго рынка въ 1912 и 1913 г. г. отражались весьма неблагопріятно на положеніи Райффейзеновскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, а, слѣдовательно, и на ихъ финансовомъ центрѣ. Война внесла новыя осложненія. Массовые призывы кооперативныхъ работниковъ были тяжелымъ ударомъ по Райффейзеновскимъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Затѣмъ правительственная регулировка распредѣленія неблагопріятно отразилась на самыхъ операціяхъ кооперативовъ, несмотря на то, что въ созданной Имперской Комиссіи нѣмецкихъ сельскихъ хозяевъ принимали вмѣстѣ съ крупными сельскохозяйственными организаціями также участіе и представители Центральной Райффейзеновской организаціи.

Въ кредитные кооперативы Райффейзена во время войны стали притекать крупныя средства, вынутыя изъ различныхъ предпріятій, продолжать которыя во время войны было затруднительно. Между тѣмъ — спроса на эти средства не было, и они тяготили кассы Райффейзена. Съ другой стороны, кредитные кооперативы затратили крупныя средства на покупку военныхъ займовъ, что значительно ухудшило финансовое положеніе этихъ кооперативовъ. Въ организаціонномъ отношеніи Райффейзеновскіе кредитные кооперативы также испытали большія перемѣны. Еще въ 1912 г. рѣшено было

отдѣлить финансово-кредитныя операціи отъ операцій по закупкамъ и сбыту. Во время войны эта тенденція получила дальнѣйшее развитіе; и въ 1917 г. былъ учрежденъ въ Берлинѣ, куда еще въ 1909 г. было перенесено мѣстопребываніе союза, спеціальный Союзъ Райффейзеновскихъ товарныхъ организацій. Въ томъ же 1917 г. на съѣздѣ представителей райффейзеновскихъ кооперативовъ было постановлено рекомендовать, для улучшенія положенія кооперативовъ, чтобы каждый членъ кредитнаго товарищества уплачивалъ въ пай не 5 или 10 марокъ, какъ было раньше, а 50 и даже 100. При этомъ признано было полезнымъ уплачивать дивидендъ въ размѣрѣ около 5%. Наконецъ, въ число акціонеровъ Центральной Кассы были допущены, кромѣ кредитныхъ, также и остальныя Райффезеновскія товарищества.

17. Райффейзенъ раньше всего долженъ былъ думать о созданіи кредитнаго центра для своихъ ссудныхъ товариществъ, которыя, не довольствуясь выдачею ссудъ, но также ведя операціи по совмѣстнымъ закупкамъ, сильно нуждались въ деньгахъ. Но онъ не забывалъ о необходимости устроить, въ интересахъ развитія своихъ кооперативовъ, и неторговый кооперативный центръ, подобно организованному Шульце-Деличемъ Всеобщему Союзу. Такимъ центромъ неторговой дѣятельности для райффейзеновскихъ товариществъ явился возникшій въ 1877 г. въ Нейвидѣ Генеральный Союзъ нѣмецкихъ райффейзеновскихъ товариществъ.

Задачи этого союза, по его уставу, заключались въ защитѣ общихъ интересовъ райффейзеновскихъ товариществъ и содѣйствіи ихъ развитію. Членами Генеральнаго Союза могли быть центральныя кооперативныя райффейзеновскія организаціи, а также мѣстныя товарищества.

Управлялся Генеральный Союзъ — а) Правленіемъ, б) Совѣтомъ, в) Спеціальными комиссіями и г) Общимъ собраніемъ уполномоченныхъ. Послѣднее состоитъ изъ делегатовъ отъ членовъ Генеральнаго Союза. Каждый членъ Союза имѣетъ въ собраніи только одинъ голосъ. Но въ одномъ лицѣ допускается объединеніе представительства нѣсколькихъ членовъ Союза.

Совѣтъ Генеральнаго Союза состоитъ изъ Правленія представителей отъ 15 ревизіонныхъ союзовъ, по два отъ каждаго; трехъ представителей отъ Центральной торговой организаціи; одного представителя отъ провинціальныхъ кооперативныхъ банковъ и пяти представителей свободно избранныхъ кооператоровъ.

Спеціальныя Комиссіи въ 1918 г. были — 1) по товариществамъ по эксплоатаціи; 2) по молочнымъ кооперативамъ; 3) по кооперативамъ для примѣненія электричества; 4) по товариществамъ виноградарей; 5) по вопросамъ кооперативныхъ ревизій; 6) по вопросамъ страхованія; 7) по вопросамъ юридическимъ и налоговымъ; 8) по вопросамъ издательскимъ и печати.

Правленіе состоитъ изъ Предсѣдателя, его замѣстителя и по одному директору отъ каждаго изъ 16 принадлежащихъ къ Союзу ревизіонныхъ Союзовъ.

Изъ приведенныхъ данныхъ явствуетъ и характеръ дѣятель-

ности Союза. Можно добавить, что Союзъ издаетъ свой печатный органъ «Сельско-хозяйственный кооперативный Листокъ», который расходился въ послѣдніе годы въ 15.000 экземпляровъ, а также печатаетъ различныя брошюры и книги, касающіяся райффейзеновской организаціи.

Въ 1919 г. въ Союзѣ было 4.998 ссудныхъ товариществъ Райффейзена; 1.172 товарищества по эксплоатаціи и 15 разныхъ некооперативныхъ учрежденій.

в) Имперскій Союзъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ.

18. Гаазъ и его система сельской кредитной коопераціи. — 19. Имперскій Союзъ сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ, его организація и дѣятельность.

18. Иниціатива Райффейзена въ области сельско-хозяйственной коопераціи, его энергичная пропаганда своихъ идей и плодотворная дѣятельность не вполнѣ все же удовлетворяли сторонниковъ широкаго развитія сельско-хозяйственной, особенно кредитной — коопераціи. Многіе изъ нихъ считали, что серьезнымъ препятствіемъ для распространенія кредитной коопераціи въ деревнѣ являлись два начала, твердо проводимыя въ своей дѣятельности Райффейзеномъ: неограниченная отвѣтственность членовъ по обязательствамъ кооператива и крайняя централизація Райффейзена, о которой говорилось выше.

Стремленіе устроить самостоятельную кредитную кооперативную союзную организацію, независимую отъ Нейвидской, наблюдалось въ Гессенѣ еще въ 60-хъ г.г. Однако, возникшая въ это время въ Дармштадтѣ Центральная Касса для В.-Герц. Гессенъ шла рука объ руку съ Генеральнымъ Нѣмецкимъ сельско-хозяйственнымъ банкомъ въ Нейвидѣ. Спустя нѣсколько лѣтъ, въ Дармштадтѣ же образовался независимый союзъ сельскихъ кредитныхъ кооперативовъ Гессена. Подобное же движеніе наблюдалось въ Баваріи и другихъ мѣстностяхъ Германіи, и въ 1879 г. возникъ Союзъ сельскихъ кредитныхъ товариществъ Юго-запада Германіи съ мѣстопребываніемъ въ Дармштадтѣ. Въ началѣ предполагалось, что этотъ союзъ войдетъ въ качествѣ подъ-союза во Всеобщій Союзъ Шульце-Делича. Но на спеціальномъ съѣздѣ представителей коопераціи въ Гамбургѣ, въ іюлѣ 1883 г., было рѣшено устроить центральную для Германіи организацію подъ названіемъ: «Объединеніе нѣмецкихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ», съ мѣстопребываніемъ въ Дармштадтѣ.

Во главѣ ея сталъ Гаасъ — просвѣщенный чиновникъ-администраторъ, который, по оставленіи государственной службы, около 25 лѣтъ энергично и плодотворно работалъ въ области сельско-хозяйственной коопераціи въ Германіи. Онъ до самой смерти стоялъ во главѣ созданнаго имъ Германскаго Имперскаго Союза сельско-хозяйственныхъ товариществъ. Подъ его вліяніемъ выработался постепенно и тотъ типъ сельско-хозяйственнаго кредитнаго товарищества, который нѣсколько отличается и отъ товариществъ Шульце-Делича и отъ товариществъ Райффейзена, какъ бы сглаживая край-

ности обоихъ этихъ типовъ. Такъ, въ этихъ кассахъ рекомендовалось имѣть также небольшой районъ, подобно кассамъ Райффейзена. Но въ нихъ, вопреки кассамъ послѣдней категоріи, широко допускалась ограниченная отвѣтственность, чтобы не оттолкнуть отъ участія въ кассѣ лицъ состоятельныхъ. Равнымъ образомъ, въ этихъ кассахъ предпочитались крупные паи (отъ 50 до 100 и болѣе марокъ) и небольшой вступной взносъ (отъ 5 до 30 марокъ). Наконецъ, долгосрочныя ссуды являлись въ этихъ кассахъ преобладающими, вопреки порядку, принятому въ кассахъ Шульце-Делича, такъ какъ въ кассахъ Гааса большинство заемщиковъ были сельскіе хозяева, нуждающіеся въ долгосрочномъ кредитѣ.

19. Въ первые годы по своемъ возникновеніи сказанное выше Объединеніе германскихъ сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ не включало въ свой составъ кредитныхъ товариществъ и кассъ, желая, такимъ образомъ, устранить конкуренцію съ Нейвидскою организаціею Райффейзена. Но съ 1888 г. союзъ распространилъ свою дѣятельность также и на кредитныя товарищества. Въ связи съ возрастающимъ значеніемъ союза въ 1890 г. онъ принялъ названіе Всеобщаго Союза нѣмецкихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ, а въ 1903 г. — Имперскаго Союза нѣмецкихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ.

По уставу этого союза въ послѣдней редакціи, одобренной на собраніи уполномоченныхъ Союза въ 1917 г., цѣль Союза заключается въ объединеніи сельско-хозяйственныхъ кооперативныхъ союзовъ. Мѣстопребываніе его въ Берлинѣ (раньше было въ Дармштадтѣ). Задачи Союза — 1) содѣйствіе развитью сельско-хозяйственной кооераціи; 2) защита общихъ интересовъ кооераціи; 3) разработка кооперативной статистики; 4) мѣры къ развитію всѣхъ отраслей кооераціи въ сельскомъ хозяйствѣ.

Членами Союза могутъ быть — а) тѣ союзы сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ, которые имѣютъ райономъ либо провинцію Прусскаго Королевства, либо всю область одного изъ союзныхъ государствъ Германіи; б) Центральныя учрежденія, служащія цѣлямъ сельскаго хозяйства, а также в) товарищества и общества, служащія задачамъ сельскохозяйственной кооераціи.

Управляется Союзъ — 1) Нѣмецкимъ сельскохозяйственнымъ кооперативнымъ съѣздомъ; 2) Общимъ Комитетомъ; 3) Исполнительнымъ Совѣтомъ; 4) Анвальтомъ (Директоромъ) и 5) Спеціальными Комитетами.

Геносеншафтстагъ или Общее собраніе делегатовъ членовъ Союза созывается каждый годъ. Каждый членъ Союза имѣетъ право послать на такой съѣздъ одного представителя съ правомъ рѣшающаго голоса. Право это не можетъ быть передаваемо.

Общій Комитетъ состоитъ а) изъ директоровъ мѣстныхъ союзовъ, б) изъ представителей спеціальныхъ Комитетовъ въ числѣ, назначаемомъ Общимъ Комитетомъ, в) по одному представителю отъ центральныхъ организацій, входящихъ въ Союзъ, и г) изъ Анвальта. Общій Комитетъ является однимъ изъ важнѣйшихъ органовъ Союза распорядительнаго характера. Онъ какъ бы

замѣняетъ Общее Собраніе въ теченіе того времени, когда оно не собирается, такъ какъ онъ созывается нѣсколько разъ въ году. Онъ разрѣшаетъ вопросы общаго значенія; устанавливаетъ основанія ревизій; избираетъ высшихъ служащихъ Союза, въ томъ числѣ и Анвальта, роль котораго весьма отвѣтственна.

Исполнительный Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя Общаго Комитета, которымъ никогда не можетъ быть Анвальтъ, и его двухъ товарищей, а также изъ трехъ членовъ, избранныхъ изъ директоровъ Союзовъ Общимъ Комитетомъ, наконецъ, изъ Анвальта. Задача этого органа-совѣщательная при Анвальтѣ. Послѣдній является какъ бы директоромъ-распорядителемъ и пользуется всѣми правами, которыя предоставляются, обычно, въ кооперативныхъ учрежденіяхъ Правленію.

Спеціальные Комитеты существуютъ: а) по вопросамъ кредита, б) по закупкамъ и сбыту, в) по молочному дѣлу. Могутъ быть учреждаемы и другіе Комитеты.

Расходы Союза покрываются членами, при чемъ величина взноса для каждаго члена опредѣляется Общимъ Комитетомъ. Члены различныхъ органовъ Союза получаютъ за свою работу суточныя и проѣздныя въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ Общимъ Комитетомъ, но за счетъ тѣхъ организацій, которыхъ они представляютъ въ Союзѣ.

Ростъ Имперскаго Союза Нѣмецкихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ ясенъ изъ слѣдующей таблицы.

Годы	Союзы	Цент. тов.	Кооперативы				Общее число	
			Кредитн.	По прод. и закуп.	Молоч.	Разные	т—въ	членовъ
1883	10	—	—	224	15	—	278	
1893	21	12	533	696	541	33	1.815	
1900	26	42	4.440	1.379	1.034	242	7.137	
1905	40	70	11.533	1.843	1.682	1.008	16.136	1.400 тыс.
1913	41	75	13.923	2.277	2.249	2.763	21.287	1.800 „
1914	28	52	9.522	2.225	1.947	2.548	16.231	1.900 „
1922	23	72	12.317	3.217	2.198	5.431	23.235	

Такимъ образомъ ростъ союза неизмѣненъ по всѣмъ видамъ кооперацiи.

Замѣчаемое въ періодъ 1905—1913 г. значительное увеличеніе въ составѣ союза объясняется тѣмъ, что въ этотъ періодъ имѣло мѣсто сліяніе райффейзеновскаго Нейвидскаго Союза съ Имперскимъ, и всѣ организаціи перваго были причислены статистически ко второму. — Въ 1913 г. эта связь прекратилась и Имперскій Союзъ видимо очень ослабѣлъ, фактически же онъ продолжалъ расти, что особенно замѣтно въ послѣдніе два года.

Дѣятельность Имперскаго Союза въ настоящее время выражается а) въ представительствѣ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, между прочимъ, въ Имперской сельскохозяйственной комиссіи

б) въ работѣ въ центральной комиссіи нѣмецкихъ кооперативныхъ союзовъ (Freie Ausschuss der Genossenschaftsverbände); в) въ изданіи органа (Deutsche landwirtschaftliche Genossenschaftspresse), который насчитываетъ 49 лѣтъ и выпускается въ количествѣ 46.400 экземпляровъ, а также книгъ и брошюръ; г) въ организаціи отдѣла закупокъ; д) въ веденіи кооперативной сельскохозяйственной школы, которая существуетъ 12-й годъ и въ 1922 г. работала съ сокращеннымъ курсомъ всего въ 3 мѣсяца; е) въ организаціи техническихъ бюро по отдѣльнымъ отраслямъ коопераціи, какъ-то: по вопросамъ элеваторнымъ, молочнымъ, примѣненія электричества, осушенія и проч.

г) Кооперативный Законъ 1889 года.

20. Мы уже говорили, что законъ 1867 г. имѣлъ свои недостатки, тормозившіе развитіе коопераціи въ Германіи. Особенно неблагопріятное вліяніе на возникновеніе новыхъ кооперативовъ оказывало требованіе закона о неограниченной отвѣтственности членовъ по обязательствамъ товариществъ. Отрицательное воздѣйствіе имѣло также и то обстоятельство, что въ этомъ законѣ вовсе не предусматривались нормы, касающіяся организаціи контроля за дѣятельностью кооперативовъ. Агитація за необходимость измѣненія закона 1867 г. велась давно и въ прессѣ и на съѣздахъ; но только въ 1889 г. удалось провести новый кооперативный законъ въ Германіи. Законъ этотъ представляетъ серьезный интересъ, и потому — ознакомиться съ нимъ вкратцѣ необходимо.

По этому закону, кооперативныя товарищества, имѣющія неограниченное число членовъ и ставящія своею цѣлью содѣйствовать промыслу и хозяйству своихъ членовъ, посредствомъ общаго веденія дѣлъ, могутъ быть учреждаемы путемъ занесенія товарищества въ реестръ мѣстнаго суда и предоставленія тѣмъ самымъ товариществу правъ юридическаго лица, т. е., права пріобрѣтать движимое и недвижимое имущество, искать и отвѣчать на судѣ и вести опредѣленныя уставомъ операціи. Для устройства товарищества должно быть не менѣе семи учредителей. Уставъ долженъ быть представленъ въ судъ въ письменной формѣ и долженъ заключать въ себѣ, примѣрно, тѣ-же элементы, что требовалось закономъ 1867 г. По новому закону, безпаевыя товарищества не могутъ существовать. Каждое товарищество должно имѣть Правленіе и Совѣтъ — первое, какъ органъ, ведущій всѣ дѣла товарищества, второй — какъ органъ, контролирующій дѣйствія Правленія. Правленіе и Совѣтъ избираются изъ состава членовъ въ общихъ собраніяхъ, которыя, какъ высшая инстанція, даютъ направленіе всей дѣятельности товарищества. Что касается предѣльныхъ суммъ для вкладовъ и займовъ товарищества, а также максимума ссудъ, которыя могутъ быть выдаваемы членамъ, то это относится къ правамъ Общаго Собранія.

Товарищества могутъ состоять не только изъ лицъ физическихъ, но также и изъ юридическихъ. — Иначе говоря, возникновеніе союзовъ товариществъ совершенно свободно.

Подробно говоритъ законъ о формахъ отвѣтственности членовъ товариществъ по обязательствамъ. Отвѣтственность эта можетъ быть трехъ видовъ: а) неограниченная, б) ограниченная опредѣленной суммой и в) неограниченная въ смыслѣ обязанности членовъ товарищества дѣлать, по требованію Правленія, добавочные платежи на покрытіе убытковъ. Особенности каждаго изъ этихъ видовъ отвѣтственности таковы:

По неограниченной отвѣтственности каждый членъ можетъ имѣть въ товариществѣ только одинъ пай и отвѣчаетъ всѣмъ своимъ имуществомъ не только передъ товариществомъ, но и непосредственно передъ его кредиторами.

При ограниченной отвѣтственности — каждый членъ отвѣчаетъ лишь въ опредѣленной суммѣ, но также и передъ товариществомъ и непосредственно передъ кредиторомъ. При этомъ видѣ отвѣтственности члены могутъ имѣть, согласно постановленію Общаго Собранія, и нѣсколько паевъ. Но отвѣтственность каждаго члена увеличивается сравнительно съ отвѣтственностью, принятою для одного пая, во столько же разъ, сколько паевъ онъ имѣетъ.

Наконецъ, въ товариществахъ съ неограниченной обязанностью членовъ дѣлать добавочные платежи каждый членъ можетъ имѣть лишь одинъ пай, но отвѣчаетъ онъ только передъ товариществомъ; отдѣльные же кредиторы послѣдняго не могутъ предъявлять непосредственно къ члену товарищества требованій объ уплатѣ слѣдуемыхъ имъ суммъ.

Въ цѣляхъ контроля за дѣятельностью товариществъ законъ требуетъ, чтобы ревизія каждаго изъ нихъ производилась, по крайней мѣрѣ, разъ въ два года свѣдущимъ лицомъ, не принадлежащимъ къ числу членовъ товарищества.

Право назначать ревизора предоставлено Союзу, если товарищество принадлежитъ къ нему. Если же товарищество не принадлежитъ вообще ни къ какому союзу, или если союзъ не можетъ исполнять лежащихъ на немъ обязанностей по производству ревизіи, то ревизія товарищества возлагается на чиновника, назначаемаго судомъ.

Условія прекращенія дѣятельности товарищества тѣ же, что и и по закону 1867 г.

Что касается постановленій о выходѣ членовъ изъ товарищества, то такой выходъ свободенъ; но заявленіе о желаніи выйти изъ товарищества должно быть сдѣлано въ письменной формѣ не менѣе, какъ за три мѣсяца до истеченія операціоннаго года, въ который членъ будетъ считаться вышедшимъ. Срокъ этотъ можетъ быть увеличенъ до двухъ лѣтъ. Отвѣтственность члена по обязательствамъ товариществъ прекращается по истеченіе 6 мѣсяцевъ со дня выхода. Въ теченіе этого же времени возвращается члену и пай. Выходящій членъ не имѣетъ права ни на имущество товарищества ни на его запасной капиталъ. О выходѣ каждаго члена Правленіе обязано увѣдомить судъ.

Въ отношеніи товариществъ кредитнаго характера законъ настаиваетъ, что, для освобожденія ихъ отъ налога, товарищества

обязаны вести операціи только въ кругу своихъ членовъ. То же самое постановленіе дѣйствуетъ и въ отношеніи потребительныхъ обществъ. Это надо понимать, однако, не такъ, что товарищество, желающее быть свободнымъ отъ налога, не должно вести вообще никакихъ операцій съ не-членами, а только такъ, что послѣдніе не могутъ участвовать въ тѣхъ операціяхъ, которыя для товарищества являются основными. Такъ, напримѣръ, въ кредитномъ товариществѣ основная цѣль котораго выдача ссудъ, можно, не платя налога, принимать вклады отъ не-членовъ; но выдавать ссуды товарищество должно только членамъ, иначе оно обязано будетъ платить налогъ. Даже такія товарищества, которыя желаютъ быть свободны отъ налога, не должны по ихъ уставамъ раздѣлять между своими членами полученныхъ прибылей, а также обязаны исключать возможность раздѣла между членами капиталовъ товарищества, могущихъ остаться послѣ его ликвидаціи.

Итакъ, важнѣйшими отличіями закона 1889 г. отъ предыдущаго являлись слѣдующіе: а) допущеніе ограниченной отвѣтственности; б) разрѣшеніе устраивать товарищества, состоящія изъ товариществъ (Союзъ); в) введеніе обязательныхъ ревизій товарищества; г) введеніе обязательнаго Совѣта въ органы администраціи товариществъ и д) требованіе отъ кредитныхъ товариществъ, чтобы они вели активныя операцій только со своими членами, т. е., только имъ выдавали ссуды.

Кооперативные Союзы.

21. Виды и значеніе кооперативныхъ Союзовъ. — 22. Ихъ ходъ развитія. — 23. Постановка ревизій въ разныхъ союзахъ. — 24. Ревизорскіе районы. — 25. Составъ ревизоровъ, ихъ вознагражденіе и ихъ пожеланія. — 26. Задачи союза кромѣ ревизій, и значеніе союзовъ вообще.

21. Учредивъ въ 1859 г. свой «Всеобщій Союзъ», Шульце-Деличъ положилъ начало Союзной организаціи кооперативовъ въ Германіи. Однако, онъ хорошо понималъ, что одного Центральнаго Союза для цѣлей пропаганды кооперативныхъ идей, а особенно — для содѣйствія правильному ихъ развитію, между прочимъ, путемъ производства ревизій — недостаточно. И потому онъ былъ сторонникомъ мѣстныхъ союзовъ, которые, охватывая болѣе или менѣе крупные районы, объединяли бы отдѣльные кооперативы въ цѣляхъ выполненія однородныхъ со Всеобщимъ Союзомъ задачъ, но въ предѣлахъ ограниченнаго района.

Вообще — подъ названіемъ Союзъ, обыкновенно подразумѣваются разнородныя объединенія, имѣющія въ виду совмѣстную дѣятельность кооперативныхъ организацій и представляющихъ собою единенія не отдѣльныхъ физическихъ лицъ, а лицъ юридическихъ. — Слѣдовательно, союзъ это, вообще говоря, кооперативъ кооперативовъ. Подъ это понятіе могутъ быть подведены союзы торгово-промышленнаго характера (для закупокъ, сбыта, производства и т. под.), и союзы морально-просвѣтительнаго характера (для пропаганды, ревизій и т. п.) Однако, Союзы торгово-промышлен-

наго характера мы будемъ разсматривать особо, подъ спеціальнымъ названіемъ центральные или главные банки, кассы и т. п., и сейчасъ мы ихъ касаться не будемъ. Въ настоящій моментъ мы будемъ говорить только о мѣстныхъ кооперативныхъ союзахъ не торгово-промышленнаго характера.

Первымъ мѣстнымъ Союзомъ былъ Саксонскій, возникшій въ 1862 г.

Онъ дѣйствовалъ по уставу, близкому къ Уставу Всеобщаго Союза. Въ него входили различныя товарищества, которыя нерѣдко и сами входили самостоятельно во Всеобщій Союзъ. Саксонскій Союзъ состоялъ также членомъ Всеобщаго; послѣдній объединилъ всѣ вообще кооперативы низшихъ степеней и въ этомъ смыслѣ мѣстные Союзы признавали себя какъ бы подчиненными Всеобщему Союзу, и даже носили соотвѣтствующія названія: Подсоюзы (Unterverbände).

Вслѣдъ за Саксонскимъ Союзомъ возникъ цѣлый рядъ Союзовъ, объединявшихъ кооперативы Шульце-Делича. По возникновеніи Райффейзеновскихъ товариществъ и центральныхъ ихъ объединеній, мѣстные Союзы росли менѣе интенсивно, потому что Райффейзеновскія крупныя объединенія проводили въ своей дѣятельности политику централизма. За то Имперскій Союзъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ также былъ сторонникомъ образованія мѣстныхъ кооперативныхъ Союзовъ.

22. Однако, до 1889 г. устройство союзовъ было затруднительно. И только съ этого года наблюдается быстрый ростъ союзовъ Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе центральнаго союза	Годъ возникновенія Центр. Союза	Число союзовъ, входящихъ въ Центр.	Годъ основанія наиболѣе стараго союза	Число союзовъ, учрежден. до 1889 г.
1) Нѣмецкій кооперативный Союзъ (б. Всеобщій Союзъ)	1864	32	1862	27
2) Имперскій Союзъ сельско-хоз. товариществъ	1883	33	1872	10
3) Генеральный Союзъ Райффейзеновск. товариществъ	1887	16	1882	2
4) Центральный Союзъ потребительскихъ обществъ . .	1903	9	1864	5
5) Главный Союзъ ремесленныхъ товариществъ . . .	1901	15	1889	0

Кромѣ этихъ союзовъ, существуетъ 31 союзъ, непринадлежащій ни къ одному изъ центральныхъ союзовъ. Наиболѣе старый изъ нихъ возникъ въ 1871 г.; и до 1889 г. изъ такихъ союзовъ существовалъ только одинъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время имѣется 136 союзовъ

(не считая центральныхъ), изъ коихъ до 1889 г. возникло только 45. Изъ этихъ Союзовъ 27 приходилось на долю Союзовъ, входившихъ въ центральную организацію Шульце-Делича, 10 принадлежало къ Имперскому Союзу и два къ Генеральному Союзу Райффейзена.

23. Мы уже говорили, что главной задачей Союза было производство ревизій. Значеніе такихъ ревизій въ дѣятельности кредитной коопераціи такъ важно, что необходимо коснуться этого вопроса болѣе подробно.

Правильная постановка ревизій товарищества признавалась необходимой кооператорами и, особеннно, Шульце-Деличемъ еще задолго до того, какъ законъ 1889 г. сдѣлалъ ревизіи обязательными. Уже съ 1860 г. г. минувшаго вѣка Союзы товариществъ Шульце-Делича принимали мѣры къ организаціи систематическихъ ревизій товариществъ. И можно сказать, что всѣ образованные до 1889 г. Союзы, въ числѣ 45, въ томъ либо иномъ видѣ вели такія ревизіи. Однако, ревизіонные Союзы въ этотъ первый періодъ не могли развиваться въ Германіи не только потому, что ихъ устройство не было поощряемо закономъ, но также и потому, что по закону 1867 г. товарищество, которое ревизовалось союзомъ, не было изъято отъ контроля со стороны администраціи.

Законъ о товариществахъ 1889 г. внесъ новое положеніе, согласно которому кредитный кооперативъ, ревизовавшійся Союзомъ, былъ свободенъ отъ административнаго контроля. Это болѣе всего содѣйствовало росту Союзовъ, а также и то, что законъ грозилъ товариществамъ въ случаѣ, если они не будутъ ревизоваться союзомъ, контролировать ихъ чрезъ посредство чиновниковъ суда. Неудивительно поэтому, что въ составъ дѣйствующихъ въ Германіи Союзовъ въ настоящее время входитъ свыше 95 % всѣхъ существующихъ въ Германіи товариществъ.

Само собой разумѣется, что каждый Союзъ производитъ ревизію своихъ товариществъ самостоятельно. Тѣмъ не менѣе, хотя пріемы и способы ревизіи, особенно, детали въ организаціи этого дѣла, представляютъ почти въ каждомъ союзѣ нѣкоторыя особенности, въ общемъ — принципы постановки ревизій почти во всѣхъ союзахъ весьма схожи между собою. И прежде всего, это справедливо, что касается основной цѣли Союза.

Эта цѣль, какъ ее понимаютъ во всѣхъ кооперативныхъ союзахъ, была не бухгалтерская провѣрка книгъ товарищества, а всестороннее выясненіе положенія его дѣлъ; разсмотрѣніе характера дѣятельности товарищества и постановки его операцій по существу.

Но, конечно, существуютъ и особенности въ постановкѣ ревизій въ различныхъ союзахъ. Для насъ большой интересъ представляетъ постановка ревизій въ союзахъ, обслуживающихъ сельскую кредитную кооперацію, двухъ центральныхъ союзовъ: Имперскаго, извѣстнаго въ первый періодъ своей дѣятельности до переноса его правленія въ Берлинъ (въ 1909 г.) подъ названіемъ — Союза Дармштадтской организаціи — и Генеральнаго, называвшагося нерѣдко — Союзомъ Нейвидской Райффейзенской организаціи.

Первою особенностью постановки ревизій въ этихъ организа-

ціяхъ было то, что въ Союзахъ Нейвидской организаціи ревизіи были централизованы; въ Союзахъ Дармштадской организаціи они были децентрализованы. Иначе говоря, Генеральный Союзъ въ Нейвидѣ являлся центромъ, отъ котораго шли всѣ распоряженія о ревизіяхъ на мѣстахъ и въ который стекались всѣ данныя о произведенныхъ ревизіяхъ. Даже всѣ ревизоры назначились изъ центра, и всѣ ревизорскіе акты посылались изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ Германіи также въ Нейвидъ. Здѣсь эти акты поступали въ канцеляріи, съ главными ревизорами во главѣ, и подвергались разсмотрѣнію въ цѣляхъ установленія правильности дѣйствій ревизоровъ, а также выясненія положенія дѣлъ отдѣльныхъ кооперативовъ.

Напротивъ того, въ Имперскомъ Союзѣ ревизіи производились мѣстными Союзами совершенно самостоятельно, причемъ и ревизоры назначались ими же. Результаты же ревизій сообщались центру, отъ котораго получались общія указанія и директивы.

Съ 1905 г. по 1913 г., когда Генеральный Союзъ слился съ Имперскимъ Союзомъ, сохраняя, однако, и свою самостоятельность, такая система децентрализаціи ревизорскаго дѣла была принята, какъ общее правило, для всѣхъ союзовъ; и Нейвидъ предоставилъ своимъ 12 ревизіоннымъ союзамъ на мѣстахъ самостоятельно производить ревизіи своихъ товариществъ. Но въ 1913 г. указанное объединеніе двухъ центральныхъ союзовъ распалось; каждый изъ нихъ получилъ свободу въ организаціи ревизіоннаго дѣла; и, хотя Генеральный Союзъ и послѣ этого сохранилъ за мѣстными союзами право производить ревизіи, все таки-послѣднія въ немъ были болѣе централизованы, нежели въ другихъ союзахъ. Между прочимъ, изъ центральныхъ союзовъ только одинъ Генеральный Союзъ Райффейзеновскихъ товариществъ сохранилъ право назначать собственныхъ ревизоровъ, при чемъ этимъ правомъ онъ широко пользуется.

Изъ другихъ особенностей постановки ревизорскаго дѣла отмѣтимъ, что обязанности ревизора въ союзахъ Нейвидской организаціи болѣе сложны, нежели въ союзахъ иныхъ организацій. Ревизоръ Нейвидскихъ союзовъ не только ревизуетъ товарищества, но и инструктируетъ его, обучая даже, въ случаѣ необходимости, счетовода правильному веденію книгъ, исправляя въ нихъ ошибки, направляя стоящихъ во главѣ товарищества на вѣрный путь. Мало этого, онъ долженъ заботиться объ устройствѣ новыхъ товариществъ и распространять идеи Райффейзена среди населенія. Поэтому то-ревизоры Нейвидскихъ союзовъ, въ среднемъ, тратятъ на ревизію одного товарищества отъ 6 до 8 и болѣе дней, тогда какъ ревизоры Дармштадтской организаціи употребляютъ на ревизію, въ среднемъ, не болѣе 2-х дней.

Скажемъ два слова о деталяхъ, которыя связаны съ постоновкой ревизіи въ союзахъ Нейвидской организаціи. Здѣсь принято за общее правило, что въ праздники ревизія не производится. Въ эти дни можно устраивать только собранія и бесѣды. О предполагаемой ревизіи ревизоръ обязанъ предупредить провѣрочный совѣтъ, который присутствуетъ частью или въ полномъ составѣ при производствѣ ревизіи. Прибывъ въ мѣсто нахожденія Правленія товари-

щества, ревизоръ долженъ явиться къ предсѣдателю Правленія, съ которымъ отправляется въ помѣщеніе товарищества. При отсутствіи предсѣдателя его замѣняетъ товарищъ или одинъ изъ членовъ Правленія. По прибытіи въ товарищество, ревизоръ обязанъ предложить свидѣтельство, удостовѣряющее его право на производство ревизіи. Затѣмъ-ревизоръ немедленно приступаетъ къ провѣркѣ кассы, причемъ кассиръ долженъ самъ сосчитать наличность, а ревизоръ, при содѣйствіи кого либо изъ сопровождающихъ его лицъ, провѣряетъ подсчетъ и записываетъ оказавшуюся въ кассѣ сумму. Потомъ по книгамъ опредѣляется сумма, которая должна быть въ кассѣ. Недостача денегъ въ кассѣ должна быть немедленно пополнена кассиромъ или путемъ внесенія въ кассу наличныхъ или путемъ подписанія имъ соотвѣтствущаго обязательства. Излишне находящаяся въ кассѣ сумма записывается въ приходъ товарищества. Далѣе-ревнзоръ провѣряетъ наличность долговыхъ обязательствъ; сличаетъ ихъ съ лицевыми счетами и удостовѣряется, правильно-ли ведутся книги. Замѣченная въ послѣднихъ неправильность исправляется, но не путемъ подчистокъ въ книгахъ.

О всѣхъ замѣченныхъ недочетахъ отмѣчается въ особой книгѣ, предназначенной для ревизорскихъ актовъ. Такіе акты составляются въ двухъ экземплярахъ. Одинъ изъ нихъ оставляется въ товариществѣ, другой — отправляется къ директору союза. По прочтеніи акта ревизоромъ въ соединенномъ засѣданіи совѣта и правленія товарищества, въ присутствіи кассира, ревизоръ сообщаетъ устно свои пожеланія относительно дальнѣйшаго веденія дѣла. Посылая актъ въ Союзъ, ревизоръ снабжаетъ его своими замѣчаніями по поводу каждаго товарищества и сообщаетъ о томъ, что имъ въ немъ сдѣлано.

Инструкторская роль ревизора выражается въ томъ, что онъ не только обучаетъ, въ случаѣ надобности, администрацію товарищества, но распространяетъ идеи коопераціи среди населенія, снабжая его популярными изданіями, которыя онъ возитъ съ собою въ изобиліи и назначеніе которыхъ заключается въ привлеченіи сельскихъ хозяевъ къ участію въ коопераціи. Помимо такихъ изданій, ревизоръ имѣетъ всегда при себѣ разные бланки, уставы, инструціи, прейсъ-куранты и т. п.

При своемъ назначеніи ревизоръ получаетъ отъ союза удостовѣреніе о своей личности; дорожный чемоданъ. пледъ, географическую карту своего района, инструкціи и дневникъ (Tagebuch). Послѣдній предназначенъ для того, чтобы ревизоръ ежедневно вписывалъ въ него, что онъ каждый день дѣлаетъ и гдѣ онъ былъ. Независимо отъ этого, ревизоръ обязанъ каждые три дня сообщать открытымъ письмомъ директору союза о томъ, гдѣ онъ находится и куда адресовать ему ближайшую корреспонденцію.

Къ обязанностямъ ревизора относится, между прочимъ, наблюденіе за тѣмъ, чтобы товарищество своевременно отправляло въ кассы союза опредѣленныя суммы за принадлежность къ союзу, а значитъ — за право пользоваться услугами ревизора — инструктора. Величина такихъ платежей въ товариществахъ Нейвидской органи-

заціи, приблизительно, одинакова, именно: каждое товарищество обязано уплачивать союзу не менѣе 20 марокъ въ годъ и, кромѣ того, отчислять въ пользу союза до 2% чистой прибыли, но не свыше 120 марокъ. Впрочемъ, въ настоящее время эти суммы, въ виду паденія курса марки, значительно повышены. Дѣлая подобныя взносы, товарищество имѣетъ право: на производство ревизій въ теченіе 2-хъ, а въ нѣкоторыхъ Союзахъ — 4-хъ дней. Но, если, въ виду запущенности дѣлъ, ревизору приходится оставаться въ товариществѣ болѣе указанаго срока, то товарищество должно было уплачивать дополнительно по 6 марокъ въ день, при условіи предоставленія ревизору помѣщеній и пищи, либо 10 марокъ въ день въ томъ случаѣ, если ревизоръ самъ обязанъ заботиться о своемъ содержаніи. Нормы эти до-военныя и въ настоящее время значительно повышены.

Если слѣдуемыя Союзу суммы не отправлены ему товариществомъ, то ревизоръ обязанъ позаботиться, чтобы такая отправка произошла въ его присутствіи; но ревизоръ не можетъ принимать отъ товарищества денегъ, на какія бы цѣли онѣ ни давались.

Постановка ревизорскаго дѣла въ Союзахъ, принадлежащихъ къ Имперскому Союзу (бывшей Дармштадтской организаціи), менѣе сложна. Ревизоры союзовъ этой организаціи не обязаны инструктировать и обучать составъ администраціи товарищества счетоводству и дѣловодству. Но все же на обязанности ревизора лежитъ производство подробной ревизіи, а также выясненіе направленія операцій товарищества по существу и степени законности его дѣйствій. Здѣсь также ревизоръ долженъ отвѣтить на рядъ вопросовъ, которые интересуютъ Союзъ. На основаніи данныхъ ревизій, ревизоръ дѣлится съ товариществами своими выводами. Его указанія и совѣты объ улучшеніи дѣлъ являются лишь пожеланіями, но съ ними всегда считается администрація товарищества.

24. Слѣдуетъ отмѣтить, что — какъ общее правило — въ ревизіонныхъ Союзахъ принято положеніе, въ силу котораго ревизоръ въ теченіе ряда лѣтъ ревизуетъ одни и тѣ же товарищества. И потому онъ хорошо знаетъ каждое изъ нихъ. Однако, величина отдѣльныхъ районовъ далеко не одинакова. Такъ, въ Гессенскомъ Союзѣ, напр., въ 1907 г. имѣлось около 700 товариществъ, которыя находились въ веденіи 3-хъ ревизоровъ, такъ что на каждаго приходилось около 230 товариществъ, иначе говоря, въ годъ ревизоръ долженъ былъ обревизовать около 115 товариществъ. Въ другихъ Союзахъ число товариществъ на одного ревизора — меньше. Въ среднемъ, количество товариществъ, ежегодно ревизуемыхъ однимъ ревизоромъ въ Райффейзеновской организаціи, не превышаетъ 60-ти. Въ Союзѣ Нассаускихъ товариществъ — до 80; а въ Гессенскомъ, какъ мы видѣли выше, болѣе 100.

Возможность обревизованія такого большого количества товариществъ объясняется прежде всего тѣмъ, что ревизоръ имѣетъ дѣло съ различными кооперативами, ревизіи же нѣкоторыхъ товариществъ, напр., производительныхъ, сырьевыхъ отличаются чрезмѣрною простотою; затѣмъ — обязанности ревизора въ Дармштадтской орга-

низаціи, сравнительно съ Нейвидской — гораздо проще. Но все же, если ревизоръ Имперскаго Союза успѣваетъ произвести ревизію товарищества въ 1—2 дня, то это становится вполнѣ понятнымъ, если помнить, что ревизоры въ большинствѣ Союзовъ снабжаются печатными бланками актовъ ревизіи, а также особыми инструкціями, въ которыхъ излагаются, въ видѣ вопросовъ, всѣ тѣ стороны дѣятельности кредитнаго кооператива, на которыя ревизоръ долженъ обратить вниманіе. Въ этихъ инструкціяхъ нерѣдко заключается до ста вопросовъ, на которые ревизоръ обязанъ отвѣтить и которые представляютъ собою какъ бы нить, за которою ревизоръ долженъ слѣдовать во время производства ревизій. Въ Союзахъ Дармштадтской организаціи въ числѣ вопросовъ, на которые долженъ отвѣтить ревизоръ, имѣются, между прочимъ, такіе: кто изъ состава администраціи и какое получаетъ вознагражденіе? Существуютъ ли и правильно ли ведутся книги — членовъ? — протоколы Правленія? Совѣта? и общаго Собранія? Какой печатный органъ выписываетъ товарищество? Соблюдаются ли требованія закона — касательно веденія операцій? Даются-ли балансы товарищества на просмотръ членамъ? Правильно-ли производится баллотировка въ общихъ Собраніяхъ? и проч.

Такія печатныя инструкціи и акты ревизій значительно облегчаютъ трудъ ревизора, который нерѣдко долженъ лишь написать отвѣты справа на всѣ вопросы, пропечатанные на страницѣ акта слѣва. По многимъ вопросамъ отвѣтъ можетъ быть данъ краткій: «да», «нѣтъ». По другимъ вопросамъ отвѣты облегчаются тѣмъ, что нѣтъ нужды повторять сущности вопроса. Надо сказать, что такіе бланки не только облегчаютъ трудъ ревизора, но упрощаютъ и работу органа, контролирующаго дѣятельность послѣдняго.

Что касается этихъ органовъ, то въ большинствѣ Союзовъ ими являются сами директора Союза. Обязанности такого директора сводятся къ слѣдующему: онъ, во 1-хъ, составляетъ маршруты поѣздокъ ревизора для ревизій; во 2-хъ, провѣряетъ ихъ счета и оправдательные документы по расходамъ, вытекающимъ изъ поѣздокъ; въ 3-хъ, просматриваетъ ревизіонные акты, въ цѣляхъ контроля за ревизорами и принятія мѣръ для устраненія неправильности въ веденіи дѣлъ товарищества; въ 4-хъ, директоръ иногда самъ выѣзжаетъ на мѣста для выясненія разныхъ вопросовъ.

25. Составъ ревизоровъ, по образовательному цензу, приблизительно однороденъ. Въ большинствѣ — это люди съ образованіемъ ниже средняго. Съ высшимъ образованіемъ имѣется нѣсколько ревизоровъ при Центральныхъ Союзахъ. Обязанности ихъ — ревизовать болѣе крупныя кооперативныя организаціи. По возрасту ревизоры, обычно, принадлежатъ къ молодежи. Но встрѣчаются лица, работающіе въ качествѣ ревизоровъ свыше 20 лѣтъ. Содержаніе ревизоровъ въ различныхъ Союзахъ неодинаково. До войны въ Союзахъ Райффейзеновскихъ товариществъ ревизоры получали отъ 1200 до 3000 марокъ въ годъ. Кромѣ того — суточныхъ при разъѣздахъ отъ 4 до 6 марокъ, и даровой проѣздъ. Въ Союзахъ Дармштадтской организаціи ревизоры получали въ годъ отъ 2000

до 4000 марокъ до войны; теперь отъ 300.000 и болѣе марокъ въ мѣсяцъ. При этомъ каждые 2 года содержаніе лица, получающаго суммы, меньшія, нежели указанный предѣлъ, повышаются на 200 марокъ. Кромѣ жалованья, ревизоры Дармштадтской организаціи получали суточныхъ по 9 марокъ за дни производства ревизій и даровой проѣздъ по желѣзной дорогѣ и на лошадяхъ. Относительно суточныхъ во всѣхъ Союзахъ принято, что они уплачиваются только за дни производства ревизій, но не за время, проведенное въ разъѣздахъ.

Къ числу вопросовъ, которые долгое время составляли предметъ споровъ въ кооперативныхъ кругахъ Германіи, относится вопросъ о томъ, допустимо ли, чтобы ревизоромъ Союза являлось лицо, состоящее въ то же время членомъ Правленія или Совѣта въ одномъ изъ товариществъ Союза. Неудобства такого порядка очевидны; и потому понятно настойчивое требованіе лицъ, знающихъ условія ревизорскаго дѣла о сосредоточеніи его въ рукахъ спеціальныхъ ревизоровъ (Fachrevisore). И постепенно — большинствомъ Союзовъ усвоенъ этотъ именно порядокъ.

Среди ревизоровъ — практиковъ имѣется не мало сторониковъ того, чтобы ревизія производились въ каждомъ т-вѣ не разъ въ два года, какъ того требуетъ германскій законъ, а ежегодно. Это признается полезнымъ, потому, что заставляетъ товарищество внимательно относиться къ замѣчаніямъ ревизора, а также потому, что при ежегодныхъ ревизіяхъ каждая ревизія требуетъ меньше времени и труда. Поэтому — многіе Союзы уже ввели у себя порядокъ ежегодныхъ ревизій. Другіе находятъ, что ревизія товариществъ, хорошо администрируемыхъ, совсѣмъ излишня ежегодно. Иные же считаютъ, что правильнѣе, вмѣсто обязательныхъ ежегодныхъ ревизій, установить для ревизора право ревизовать товарищества даже чаще, нежели разъ въ годъ, если положеніе дѣлъ товарищества того требуетъ.

Изъ пожеланій ревизоровъ германскихъ Союзовъ относительно организаціи ревизорскаго дѣла слѣдуетъ отмѣтить стремленіе ихъ располагать правомъ созыва общихъ собраній товариществъ для доклада послѣднему результатовъ ревизіи. Далѣе—многіе ревизоры настаиваютъ, чтобы ревизіи производились безъ предварительнаго увѣдомленія администраціи товарищества.

Какъ мы уже говорили выше, основная задача Союзовъ была — производство ревизій товариществъ; но этимъ дѣятельность Союзовъ не ограничивалась. Прежде всего Союзы распространяли среди населенія свѣдѣнія о кооперацiи и учили его организоваться въ товарищества. Многіе изъ Союзовъ имѣли «странствующихъ инструкторовъ;» другіе учреждали особыя должности, какъ бы «окружныхъ совѣтниковъ» — для дачи товариществамъ совѣтовъ—правовыхъ, бухгалтерскихъ, практическихъ и т. п. Нѣкоторое Союзы устраивали курсы для подготовки членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ; другіе — держали склады книгъ, бланковъ, изданій; третьи—образовывали статистическія бюро для разработки и освѣщенія данныхъ, доставляемыхъ ревизорами,

выпускали свои органы печати, имѣли собственныя типографіи и издательства.

Изъ этого краткаго перечня задачъ Союза станетъ понятна ихъ роль и ихъ значеніе въ дѣлѣ развитія коопераціи въ Германіи.

Можно безошибочно сказать, что именно кооперативнымъ союзамъ Германія обязана тѣмъ широкимъ развитіемъ коопераціи, въ томъ числѣ и кредитной — которая наблюдается въ ней за послѣднія 30 лѣтъ. Они не только пропагандировали возникновеніе новыхъ кооперативовъ, но организаціею ревизій упрочали положеніе существующихъ товариществъ и внушали къ нимъ довѣріе населенія, тѣмъ самымъ косвенно содѣйствуя созданію новыхъ кооперативовъ.

Затѣмъ кадры ревизоровъ и инструкторовъ, состоявшихъ при союзахъ, являлись также живою силою, которая двигала кооперацію впередъ. Они старались развить кооперацію часто ради идеи, но нерѣдко и ради эгоистическихъ побужденій — расширить то дѣло, которое ихъ кормило, обезпечивало имъ сносное матеріальное положеніе. Нѣмецкій кооперативный ревизоръ являлся, какъ бы, примѣромъ того, что можетъ сдѣлать маленькій человѣчекъ для развитія большого дѣла, которое онъ любитъ, которымъ онъ интересуется. Своей работой онъ доказалъ, что порученіе какого либо дѣла опредѣленному лицу, съ установленіемъ тѣсной связи его съ этимъ дѣломъ и возложеніемъ на него извѣстной отвѣтственности за успѣшный его ходъ, даетъ благопріятные результаты и, обычно, ведетъ къ развитію такого дѣла.

Въ какой мѣрѣ новый германскій законъ о товариществахъ 1889 г. и — главное — союзахъ вліялъ на развитіе коопераціи въ Германіи видно изъ того, что до этого закона въ Германіи было устроено всего около 6500 кооперативовъ, въ томъ числѣ около 3000 кредитныхъ; а послѣ этого закона, въ связи съ ростомъ кооперативныхъ союзовъ, число вновь возникшихъ кооперативовъ превысило 45.000, а кредитныхъ — 17.000. Конечно, мы не должны игнорировать принципа, «прочихъ равныхъ условій». Условія развитія коопераціи въ Германіи до и послѣ закона 1889 г., даже независимо отъ союзовъ, были неравны. Но едва ли мы ошибемся, если будемъ утверждать, что большое вліяніе на ростъ кредитной коопераціи въ Германіи принадлежитъ кооперативнымъ союзамъ.

б) Центральные банки и кассы.

27. Возникновеніе центральныхъ кассъ; ихъ подраздѣленіе и организація. — 28. Условія кредитованія въ центральныхъ кассахъ. — 29. Обороты центральныхъ кассъ. — 30. Правительственные центральные банки и кассы. —

27. Германскій законъ 1889 г. о товариществахъ оказалъ также значительное воздѣйствіе на ростъ центральныхъ кассъ и банковъ. Возникновеніе ихъ до этого закона было затруднительно, такъ какъ эти учрежденія устраиваются съ большимъ трудомъ, если конструировать ихъ уставъ такимъ образомъ, чтобы члены этихъ организацій несли неограниченную отвѣтственность по дол-

гамъ центральнаго учрежденія. Но допущеніе закономъ 1889 г. ограниченной отвѣтственности быстро двинуло это дѣло впередъ.

Вслѣдъ за Нейвидской кассою, а также центральными банками въ Дармштадтѣ и Мюнстерѣ, послѣ 1889 г., втеченіе десятилѣтія возникло около 30 кооперативныхъ центральныхъ банковъ въ цѣляхъ обслуживанія кредитомъ опредѣленныхъ болѣе значительныхъ районовъ Германіи. Такіе Центры появились въ Гановерѣ, Нейсэ, Боннѣ, Кельнѣ, Вормсѣ, Касселѣ, Мюнхенѣ, Висбаденѣ, Бранденбургѣ, Бреславѣ, Килѣ и др. Въ противоположность Найвидскому и Дармштадтскому банкамъ — по формѣ — акціонернымъ предпріятіямъ, всѣ остальные дѣйствовали на чисто кооперативныхъ началахъ. Членами этихъ центральныхъ кассъ и банковъ могли быть не только товарищества, но и отдѣльныя частныя лица. Однако, въ отношеніи послѣднихъ существовало ограниченіе, въ силу котораго число ихъ не должно было превышать $1/4$ общаго числа членовъ данной центральной кассы. Затѣмъ, въ центральныхъ кассахъ, возникшихъ на почвѣ закона 1889 г., управленіе организовано было нѣсколько иначе, нежели въ Нейвидской. Въ такихъ кассахъ администрація составляется, обычно, изъ а) Правленія, въ количествѣ двухъ директоровъ, Рениданта и двухъ членовъ, б) совѣта, въ числѣ 6 лицъ, и в) общаго собранія (въ которомъ каждому члену принадлежитъ одинъ голосъ.)

Центральныя кассы дѣляться на три категоріи: большая часть ихъ (такъ называемыя Geldkassen) принимаютъ деньги отъ мѣстныхъ кассъ, хранятъ ихъ у себя и производятъ самостоятельно всѣ денежные разсчеты. Другія (Buchkassen) находятся въ связи съ какимъ нибудь кредитнымъ учрежденіемъ, напримѣръ, съ Нейвидской кассой, и держатъ всѣ деньги въ этомъ послѣднемъ, и уже это учрежденіе производитъ разсчеты съ мѣстными кассами, принадлежащими къ центральной кассѣ, наконецъ, третьи — даже относительно небольшія — центральныя кассы приняли смѣшанную систему и, въ виду извѣстныхъ удобствъ, хранятъ у себя кое-какую кассовую наличность и производятъ платежи.

Центральныя кассы неизмѣнно росли въ Германіи до 1915 г., когда ихъ количество достигало 61. Впослѣдствіи, подъ вліяніемъ войны, число ихъ уменьшилось, и къ 1920 г. было всего 58 центральныхъ кассъ.

Большинство указанныхъ центральныхъ кассъ принимаютъ въ свой составъ какъ кредитные, такъ и иные кооперативы; но число кредитныхъ товариществъ преобладало, доходя до 80% и больше. Многія центральныя кассы обязывали своихъ членовъ имѣть по уставу небольшой пай и налагали на нихъ сравнительно крупную отвѣтственность. Напр., пай — 20 марокъ, а отвѣтственность за каждый пай 1000 марокъ. Одинъ центральный банкъ имѣлъ пай 25 марокъ, а отвѣтственность — 2500 мар. Два банка имѣли пай по 500 марокъ каждый, а отвѣтственность — одинъ въ 4000, а другой въ 15.000 мар. на пай. Ни одинъ центральный банкъ не усвоилъ положенія, по которому члены его могли владѣть

неограниченнымъ числомъ паевъ. Существовала извѣстная широта въ этомъ отношенiи, но имѣлись и ограниченiя; въ отдѣльныхъ кассахъ каждому члену разрѣшалось владѣть отъ трехъ паевъ до 500 и даже — въ одномъ случаѣ — до 3000 паевъ, правда, при размѣрѣ пая въ 20 марокъ.

28. Кредитъ центральнымъ банкомъ или кассою, обычно, открывается въ размѣрѣ, близкомъ къ той отвѣтственности, которую принималъ на себя передъ центральною кассою данный ея членъ. Если онъ отвѣчалъ по убыткамъ центральной кассы въ 5000 марокъ и кредитъ его считался въ этой суммѣ. Но постепенно отъ этого порядка стали отступать. Съ одной стороны, нѣкоторые банки (Дрезденскiй) открывалъ кредитъ въ 10,000 марокъ члену, отвѣтственность котораго равна была 2000 мар.; съ другой, многiе центральные банки открывали кредитъ членамъ въ меньшемъ противъ принятой на себя отвѣтственности размѣрѣ; а именно — въ размѣрѣ $^4/_5$-ея, $^3/_4$ и даже половины. Для полученiя кредита товарищество обращалось съ просьбой въ центральный банкъ, посылая прошенiе въ двухъ экземплярахъ. Одинъ оставался въ банкѣ, другой возвращался съ резолюцiею товариществу. При прошенiи должны быть приложены за подписями членовъ Правленiя и Совѣта — балансъ, ходатайство о принятiи въ члены центральнаго банка, заявленiе о количествѣ паевъ, которые товарищество желало бы взять, заполненный вопросный листъ, между прочимъ, съ указанiемъ числа членовъ товарищества. Затѣмъ, въ разные перiоды года товарищество обязано представлять въ банкъ различныя свѣдѣнiя. Какъ общее правило, товарищество, состоящее членомъ Центральнаго банка, не можетъ кредитоваться въ другомъ мѣстѣ. Оно же обязано вносить всѣ свои свободныя денежныя средства въ кассу центральнаго банка, въ видѣ процентныхъ вкладовъ.

Кредитомъ товарищество пользуется въ формѣ открываемаго ему текущаго счета. Суммы, въ счетъ открытаго кредита, до 5000 марокъ выдаются по первому требованiю. Отъ 5 до 10 тысячъ съ предупрежденiемъ за три дня; свыше 10 тыс. — за 5 дней. Вклады принимались центральнымъ банкомъ (до войны), обычно, на срокъ отъ 3 до 12 мѣсяцевъ; процентъ по вкладамъ колебался отъ 3 до 4, по ссудамъ взималось отъ 4 до 5; комиссiонное вознагражденiе до 10 %. Нѣкоторые изъ центральныхъ банковъ превратились постепенно въ обычныя кредитныя учрежденiя, ведущiя операцiи не только съ кооперативами, но и съ другою клiентурою. Но операцiи послѣдняго рода незначительны.

29. Объ оборотахъ центральныхъ кассъ можно судить на основанiи слѣдующихъ данныхъ, касающихся 26 центральныхъ кассъ, принадлежавшихъ къ Имперскому Союзу, за 1918 г.

Въ нихъ было 14.142 члена, въ томъ числѣ 10.899 кредитныхъ кооперативовъ. Иначе говоря, преобладающiй составъ центральныхъ кассъ давала кредитная кооперацiя. Балансъ этихъ организацiй представлялся въ слѣдующемъ видѣ.

Активъ:	Милл. марокъ
Касса	11
Процентныя бумаги	325
Ссуды разныхъ категорій	639
Суммы въ Прусской Центральной Кассѣ	645
Суммы въ частныхъ банкахъ и учрежденіяхъ	550
Разные активы	90
Балансъ	2.260

Пассивъ:	
Паевой капиталъ	38
Запасный капиталъ	5
Спеціальный капиталъ	8
Вклады членовъ	2.064
Займы изъ разныхъ источниковъ	135
Прибыли	3
Различные пассивы	7
Балансъ	2.260

Эти данныя говорятъ объ избыткѣ чужихъ средствъ, которыя приливали въ центральныя кассы и которыя онѣ не могли размѣстить среди своихъ членовъ въ видѣ ссудъ. Вклады превышали болѣе, чѣмъ въ 3 раза ссуды. Отсюда громадныя суммы, затраченныя кассами на покупку процентныхъ бумагъ, и еще болѣе крупные вклады, внесенные ими въ разныя кредитныя учрежденія.

30. Кромѣ центральныхъ кассъ, организованныхъ на чисто кооперативныхъ началахъ, цѣлямъ кредитованія кооперативовъ служили также устроенныя въ крупныхъ центрахъ: въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Дрезденѣ и проч. центральные банки, работавшіе при матеріальномъ содѣйствіи мѣстныхъ правительствъ, и также выполнявшіе однородныя съ центральными кассами функціи. Недостатокъ мѣста лишаетъ насъ возможности коснуться подробно организаціи и дѣятельности этихъ банковъ; но они оказывали большую пользу кооперативному дѣлу и въ частности лучшей постановкѣ кредитныхъ кооперативовъ.

ж) Имперскій кооперативный банкъ.

31. Идея и организація этого банка. — 32. Значеніе акціонерной формы. — 33. Тренія съ Прусской Центральной Кассою для товариществъ и крахъ Банка.

31. Дѣятельность центральныхъ банковъ и кассъ не вполнѣ, однако, удовлетворяла кооператоровъ, близкихъ къ Имперскому Союзу нѣмецкихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ. Они давно уже считали полезнымъ установленіе въ области кооперативнаго кредита болѣе широкаго единенія и мечтали о созданіи крупной центральной организаціи, по возможности, для обслуживанія кредитомъ кооппераціи всей Германской Имперіи. Въ 1902 г. мысль эта получила свое осуществленіе въ видѣ учрежденнаго въ Дармштадтѣ

сельско-хозяйственнаго Имперскаго кооперативнаго банка, который вскорѣ принялъ названіе — Имперскаго кооперативнаго банка.

Цѣль этого банка по его уставу была — а) веденіе всѣхъ кредитныхъ операцій со всѣми кредитными организаціями, принадлежащими къ Имперскому Союзу сельско-хозяйственныхъ товариществъ; б) совмѣстныя закупки предметовъ, нужныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и совмѣстная продажа произведеній сельско-хозяйственной промышленности; в) веденіе транспортнаго дѣла, для болѣе успѣшнаго достиженія цѣлей, преслѣдуемыхъ банкомъ. Членами Имперскаго банка могли быть — а) центральныя кассы и товарищества съ ограниченной отвѣтственностью, состоящія членами Имперскаго союза; б) союзы, принадлежащіе къ Имперскому союзу, равно какъ и этотъ послѣдній и в) отдѣльныя лица изъ состава правленій и совѣтовъ, принадлежащихъ къ Имперскому союзу товариществъ.

Средства банка составлялись изъ паевъ, величина каждаго — 2.000 мар. Каждый членъ обязанъ былъ имѣть не менѣе одного пая. При одномъ паѣ онъ могъ вести въ банкѣ товарный оборотъ до 250.000 мар. и пользоваться денежнымъ кредитомъ до 100.000 марокъ. Затѣмъ на каждые 250.000 мар. товарныхъ оборотовъ либо на 100.000 кредита долженъ быть пріобрѣтаемъ новый пай въ банкѣ. Никто изъ членовъ не могъ имѣть больше 50 паевъ. Дивидендъ на пай — 4 %. Запасный капиталъ банка составлялся путемъ отчисленій не менѣе 10 % чистой прибыли ежегодно и штрафныхъ денегъ. Размѣръ запаснаго капитала долженъ былъ быть доведенъ, по меньшей мѣрѣ, до одной четверти паевого. Помимо этого, Имперскій банкъ составлялъ особый фондъ на случай чрезвычайныхъ расходовъ по постановленіямъ общаго собранія или непредвидѣнныхъ потерь по операціямъ. Въ этотъ фондъ отчислялось изъ чистыхъ прибылей не менѣе 20 %, пока фондъ не достигнетъ одной четверти паевого капитала. Наконецъ, 10 % прибылей ежегодно отчислялось въ кооперативный фондъ. Имперскій банкъ могъ принимать вклады, заключать займы и кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Управляли банкомъ Правленіе, в составѣ отъ 5 до 9 лицъ; Совѣтъ — не менѣе 12 лицъ и Общее Собраніе. Правленіе и Совѣтъ избирались общимъ собраніемъ; въ послѣднемъ каждый членъ первоначально имѣлъ одинъ голосъ, хотя бы онъ владѣлъ въ банкѣ и нѣсколькими паями. Послѣднее обстоятельство сообщало банку кооперативный характеръ. Таково было желаніе учредителей банка. Однако, въ 1908 году банкъ принужденъ былъ принять акціонерный принципъ, предоставивъ своимъ членамъ разное число голосовъ въ общемъ собраніи въ зависимости отъ количества принадлежащихъ имъ паевъ.

32. Акціонерная форма, принятая такимъ образомъ Имперскимъ банкомъ и находившая мѣсто во многихъ центральныхъ кассахъ, была явленіемъ не случайнымъ. Едва ли правильно объяснять ее только тѣмъ, въ отношеніи хотя бы возникшихъ до 1889 года центральныхъ банковъ, что въ періодъ ихъ устройства

пной формы банковаго учрежденія съ ограниченной отвѣтственностью не существовало. Имѣются болѣе серьезныя причины...

И первою изъ нихъ является затруднительность предоставлять каждому члену крупной кредитной организаціи только одинъ голосъ въ общемъ собраніи. Тамъ, гдѣ среди членовъ учрежденія имѣются крупныя центральныя кассы на ряду съ маленькими товариществами, число которыхъ можетъ значительно превысить совокупность крупныхъ кассъ, трудно давать и тѣмъ и другимъ членамъ равныя права. Возможно, что интересы отдѣльныхъ товариществъ, стоящихъ не въ связи съ центральною кассою, въ чемъ либо разойдутся съ этими послѣдними; и давать преимущество пожеланіямъ малыхъ товариществъ передъ крупными центральными организаціями, объединяющими гораздо большее количество товариществъ и представляющими, такимъ образомъ, собою болѣе значительное число лицъ—было бы несправедливо и непонятно.

Второю причиною является огромная потребность центральныхъ банковъ въ крупномъ паевомъ капиталѣ, т. е., въ собственныхъ средствахъ долгосрочнаго характера. Когда каждый членъ банка пользуется въ общихъ собраніяхъ одинаковыми правами внѣ зависимости отъ числа принадлещихъ ему паевъ, то зачастую пріобрѣтать большое количество послѣднихъ ему, съ дѣловой точки зрѣнія — нѣтъ оенованія. Когда же банкъ предоставляетъ болѣе крупнымъ своимъ членамъ большее число голосовъ въ зависимости отъ принадлежности имъ болѣе значительнаго количества паевъ, всякому крупному учрежденію есть разсчетъ, въ смыслѣ возможности болѣе дѣйствительнаго вліянія на постановку дѣлъ въ банкѣ, пріобрѣтать въ немъ болѣе значительное число акцій.

Этими двумя причинами и объясняется, что Имперскій банкъ, возникшій на чисто кооперативныхъ началахъ, принялъ, спустя шесть лѣтъ, акціонерный принципъ предоставленія въ общихъ собраніяхъ разнаго числа голосовъ своимъ членамъ въ зависимости отъ числа акцій, которыми каждый членъ владѣлъ. Однако, такое отступленіе отъ кооперативнаго принципа не даетъ основаній считать, что Имперскій банкъ не былъ кооперативною организаціей. Напротивъ, тѣ основныя начала, которыя были признаны руководящими въ его дѣятельности, говорятъ совершенно обратное.

Чтобы судить о томъ, насколько это справедливо, достаточно сказать, что Имперскій банкъ руководствовался слѣдующими началами въ своей работѣ. 1. Онъ исключалъ котировку своихъ бумагъ на биржѣ. 2. Онъ велъ операціи только со своими членами. 3. Онъ употреблялъ значительную часть прибылей на увеличеніе запаснаго капитала. 4. Онъ ограничивалъ размѣръ дивиденда 4%. 5. Онъ не выдавалъ дивиденда на паи, принадлежащіе частнымъ лицамъ. Надо сказать, что эти начала дѣятельности Банка были усвоены также и тѣми центральными кассами, въ которыхъ основной капиталъ составлялся на акціонерныхъ началахъ.

33. Хотя по идеѣ Имперскій кооперативный банкъ былъ созданъ во всегерманскомъ масштабѣ, но, пока существовала совершенно самостоятельно Нейвидская ссудная касса, Имперскій банкъ

не могъ играть роль кредитнаго кооперативнаго центра для всей страны. Но въ 1905 г. послѣдовало объединенiе Дармштадтской и Нейвидской организацiй, причемъ всѣ центральныя кассы Нейвидской организацiи вошли въ Имперскiй банкъ. И съ тѣхъ поръ Имперскiй кооперативный банкъ получилъ возможность сдѣлаться крупнымъ кредитнымъ факторомъ для сельско-хозяйственной кооперацiи въ Германiи. Онъ быстро расширилъ свои операцiи . . . Передъ взоромъ его руководителей рисовались картины удачной конкуренцiи Банка съ Имперской Прусской кассою для товариществъ и представлялась возможность, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, сдѣлаться единымъ кредитнымъ центромъ для всей Германiи.

Но мечтамъ этимъ не суждено было сбыться. Прежде всего самая идея устройства Имперскаго кооперативнаго банка встрѣтила непримиримаго противника въ видѣ Прусской Центральной Кассы для товариществъ. Вскорѣ послѣ открытiя Имперскаго кооперативнаго банка названная Касса, усматривая въ распространенiи дѣятельности банка на всю территорiю Германской имперiи вторженiе въ ея права, обратилась къ Имперскому Кооперативному банку съ предложенiемъ ограничить свою дѣятельность мѣстностями, внѣ Пруссiи лежащими.

Банкъ, конечно, отказалъ, такъ какъ согласиться — значило-бы извратить идею самой организацiи. Тогда Прусская Центральная Касса обратилась въ 1904 г. съ циркулярнымъ предложенiемъ ко всѣмъ Центральнымъ кассамъ, находящимся въ Пруссiи, съ предложенiемъ прекратить операцiи съ Имперскимъ кооперативнымъ банкомъ, угрожая, въ противномъ случаѣ, закрыть имъ кредиты въ Кассѣ. Такое требованiе Центральнымъ Кассамъ, пребывавшимъ въ Пруссiи, пришлось исполнить и отказаться отъ кредитныхъ дѣловыхъ связей съ Имперскимъ Кооперативнымъ банкомъ, который не располагалъ крупными средствами и, конечно, не могъ бы столь же широко ихъ кредитовать, какъ Прусская Центральная Касса.

Этотъ принудительный отказъ центральныхъ кассъ Пруссiи отъ работы съ Банкомъ нанесъ сильный ударъ Имперскому Кооперативному банку не только въ моральномъ, но и въ матерiальномъ смыслѣ. Не говоря уже о потерѣ значительнаго числа клiентовъ по активнымъ операцiямъ, Банкъ потерялъ также крупный источникъ средствъ, которыя могли бы приливать въ него, если бы Центральныя Кассы Королевства Прусскаго не прекратили съ нимъ сношенiя. И возможно, что это имѣло свое влiянiе на преждевременный конецъ Имперскаго Кооперативнаго Банка. Послѣднiй, въ виду непримиримой позицiи Прусской Центральной Кассы, въ 1907 г. отказался распространять свой районъ на Пруссiю; но это не помогло . . . и въ 1912 г. послѣдовалъ крахъ Имперскаго кооперативнаго банка, столь же неожиданный для непосвященныхъ лицъ, сколь печальный для всѣхъ дорожащихъ престижемъ кооперацiи. Подробно говорить о причинахъ этого краха, сильно скомпрометировавшаго дѣло кооперативнаго строительства, не приходится. Но главными причинами были увлеченiе банка долгосрочными ссудами; не всегда осмотри-

тельныя выдача этихъ ссудъ и спекулятивныя операціи банка, направленныя на пріобрѣтеніе недвижимости.

з) Прусская Центральная касса для товариществъ.

34. Доводы за и противъ устройства кассы. — 35. Средства кассы и ея организаціи. — 36. Дѣятельность кассы и ея отрицательныя стороны для кооперации.

34. Кредитная кооперація въ Германіи, по мѣрѣ своего роста и развитія, стала испытывать большую потребность въ солидномъ кредитномъ центрѣ, который являлся бы обильнымъ источникомъ для подкрѣпленія средствами какъ кредитныхъ такъ, и иныхъ кооперативныхъ организацій. Попытка создать такой центръ усиліями самой коопераціи, какъ мы видѣли выше, не удалась. Но къ ея разрѣшенію былъ произведенъ опытъ иного рода. Навстрѣчу этой потребности пошло Прусское Правительство — путемъ учрежденія въ 1895 г. въ Берлинѣ Прусской Центральной Кассы для товариществъ.

Самая мысль объ устройствѣ этого учрежденія вызвала страстную полемику въ заинтересованныхъ кругахъ.

Противники этой Кассы, состоявшіе преимущественно изъ крайнихъ сторонниковъ принципа государственнаго невмѣшательства въ кооперацію, находили устройство этой Кассы безусловно вреднымъ для развитія кредитной коопераціи. Они указывали на то, что созданіе такой Кассы поведетъ къ искусственному насажденію мелкихъ кредитныхъ учрежденій тамъ, гдѣ для ихъ существованія не имѣется благопріятной почвы. Они высказывали опасенія, что государственная централизація снабженія кредитной коопераціи денежными средствами можетъ привести къ печальнымъ результатамъ во время денежныхъ кризисовъ. При такой централизаціи эти кризисы будутъ отражаться весьма пагубно на кредитныхъ кооперативахъ, а черезъ нихъ и на самыхъ отдаленныхъ отъ крупныхъ центровъ кругахъ населенія, которыхъ эти кризисы, при иныхъ условіяхъ, никогда не коснулись бы.

Сторонники же устройства Центральной Кассы утверждали, что для облегченія ремесленникамъ и земледѣльцамъ возможности удовлетворять потребности въ мелкомъ кредитѣ — необходимо образовать спеціальную Кассу, которая находилась бы въ дѣловыхъ связяхъ съ Имперскимъ банкомъ, съ одной стороны, и съ союзами кооперативныхъ кредитныхъ учрежденій — съ другой. Только такая Касса могла бы удовлетворительно разрѣшить тѣ задачи по кредитованію коопераціи, которыя представлялись непосильными ни для Имперскаго банка, ни для коммерческихъ банковъ, ни для центральныхъ союзныхъ кредитныхъ кооперативовъ. Послѣдніе обладали слишкомъ недостаточными оборотными средствами, чтобы разрѣшить сколько нибудь удачно сказанную задачу. Имперскій же и частные банки не пригодны для снабженія кредитныхъ кооперативовъ необходимыми средствами по двумъ причинамъ. Первая изъ нихъ — невозможность для этихъ банковъ, въ виду ихъ органи-

заціи, принимать во вниманіе при открытіи кредитовъ кооперативамъ, главнымъ образомъ, личную отвѣтственность членовъ послѣднихъ передъ кредиторами. Вторая причина — затруднительность и для Имперскаго банка и для частныхъ акціонерныхъ банковъ выдавать долгосрочныя ссуды, которыя необходимы многимъ кредитнымъ кооперативамъ, особенно предназначеннымъ для снабженія кредитомъ мелкихъ сельскихъ хозяевъ.

Доводы эти довольно основательны. Принужденные серьезно считаться съ частыми измѣненіями положенія денежнаго рынка, Имперскій и другіе банки стремятся помѣщать свои пассивы въ краткосрочныя и легкореализуемыя обязательства. И, конечно, они не могутъ въ значительномъ размѣрѣ ввѣрять свои средства кооперативнымъ учрежденіямъ: круговая взаимная отвѣтственность членовъ послѣднихъ вполнѣ гарантируетъ возвратъ ссудъ, но не служитъ достаточной порукой своевременной уплаты такихъ ссудъ въ тѣ моменты, когда въ деньгахъ существуетъ острая нужда даже въ Имперскомъ банкѣ. Такимъ образомъ, для многихъ представлялось безспорнымъ, что только при наличіи центральной кассы кредитъ сдѣлался бы доступнымъ для мелкихъ земледѣльцевъ, промышленниковъ и торговцевъ въ такой же мѣрѣ, въ какой онъ доступенъ крупной промышленности и торговлѣ въ Имперскомъ банкѣ. Иначе говоря, при содѣйствіи подобной кассы были бы оплодотворены тѣ отрасли промышленности, которыя чахнутъ отъ недостатка капиталовъ.

Но, кромѣ того, съ устройствомъ такой Кассы предполагалось достичь болѣе равномѣрнаго распредѣленія въ различныхъ отрасляхъ народного труда и устранить то ненормальное положеніе вещей, при которомъ капиталы, работающіе въ мелкомъ производствѣ, не находятся въ тѣсной связи съ тѣми, на которые оперируютъ крупная промышленность и торговля. Въ зависимости отъ этого ожидалось, что обычныя рѣзкія колебанія учетнаго процента были бы устранены, такъ какъ періоды потребности въ кредитѣ земледѣлія, съ одной стороны, и крупной промышленности и торговли, съ другой, обыкновенно, не совпадаютъ.

35. По всѣмъ этимъ соображеніямъ и была учреждена Прусская Центральная Касса для товариществъ. Она дѣйствуетъ на основаніи закона 31 іюля 1895 г. Ближайшая цѣль Кассы заключается въ содѣйствіи личному кредиту путемъ снабженія оборотными средствами товариществъ. Какъ Имперскій банкъ призванъ регулировать денежное обращеніе во всей Имперіи, такъ Прусская Центральная Касса предназначена для выполненія тѣхъ же функцій въ области коопераціи, являясь, какъ бы, посредствующимъ звеномъ между Имперскимъ банкомъ, съ одной стороны, и денежымъ рынкомъ — съ другой. Однако, по закону, Кассѣ разрѣшааетея выдавать ссуды не отдѣльнымъ товариществамъ, а центральнымъ кассамъ послѣднихъ и союзамъ. Другія операціи, разрѣшенныя Кассѣ, таковы: а) пріемъ вкладовъ; заключеніе займовъ; б) помѣщеніе кассовой наличности въ вексельныя и ломбардныя операціи, а также на покупку процентныхъ бумагъ; в) продажа векселей и

принятіе ихъ къ акцепту и г) покупка и продажа процентныхъ бумагъ за счетъ кліентовъ.

Средства кассы состоятъ въ настоящее время изъ основного капитала, предоставленнаго правительствомъ въ размѣрѣ 125 милл. марокъ; изъ нихъ фактически внесено 100,000.000 мар. Капиталъ этотъ составлялся постепенно: 5 милл. марокъ выданы правительствомъ при самомъ основаніи Кассы трехпроцентными облигаціями — по номинальной стоимости, 15 милл. выданы — по закону 8 іюня 1896 г., 30 милл. по закону 20 апрѣля 1896 г. и 50 милл. — во время европейской войны. Всѣ эти суммы выданы частью наличными, частью тѣми же трехпроцентными облигаціями, но уже по курсовой стоимости. Кромѣ того, Касса имѣетъ паевой капиталъ; участвовать въ его составленіи могутъ только учрежденія, кредитующіяся въ центральной Кассѣ. Размѣръ его достигаетъ всего 1600 тыс. марокъ. Запасный капиталъ составляется изъ чистыхъ прибылей путемъ отчисленія 20% послѣднихъ ежегодно, причемъ къ нему же причисляются и излишки остальной суммы чистыхъ прибылей, оставшіеся за уплатою процентовъ по основому и паевому капиталамъ въ размѣрѣ не свыше 3-хъ процентовъ. Эта норма увеличивается до 4-хъ, когда запасный капиталъ достигнетъ одной четверти основного. Въ 1919 г. размѣръ запаснаго капитала составлялъ 16.860 тыс. марокъ, изъ коихъ нѣсколько болѣе 5 милл. являются спеціальнымъ запаснымъ капиталомъ, предназначаемымъ на покрытіе убытковъ на курсѣ процентныхъ бумагъ, ввиду неисправности должниковъ и проч.

Дѣлами Кассы управляетъ Правленіе, состоящее изъ директора и 10 членовъ и руководствующееся въ своей дѣятельности правительственными инструкціями, а также рѣшеніями Совѣта, находящагося при кассѣ въ качествѣ высшаго органа.

Совѣтъ составляется изъ директора Кассы — его Предсѣдателя; представителей отъ министерствъ а) Финансовъ, б) сельскаго хозяйства, в) торговли и промышленности, наконецъ, изъ свѣдующихъ лицъ, приглашаемыхъ названными министрами на 3 года, преимущественно, изъ представителей кредитующихся въ кассѣ учрежденій. Такихъ прадставителей 36; семь лицъ изъ нихъ вмѣстѣ съ тремя представителями министерствъ входятъ въ составъ вышеупомянутаго Правленія.

Совѣту докладываются свѣдѣнія объ общемъ положеніи операцій кассы, и онъ дѣлаетъ постановленія о мѣрахъ къ улучшенію ея дѣятельности. Къ его компетенціи принадлежатъ, по преимуществу — а) вопросы объ условіяхъ кредитованія Кассою, а именно: — размѣръ процента; сроки; обезпеченія; б) правила пріема вкладовъ и в) разсмотрѣніе баланса и счета прибылей по окончаній операціоннаго года и представленіе ихъ на утвержденіе правительства. Совѣтъ собирается не менѣе раза въ годъ, но предсѣдатель можетъ созывать его и чаще. Членамъ Совѣта за каждое засѣданіе назначается вознагражденіе, въ размѣрѣ (до войны) 15 марокъ, и возмѣщаются ихъ путевые расходы въ оба конца. Когда совѣтъ не

засѣдаетъ, дѣлами его вѣдаетъ особая комиссія изъ 7 лицъ, включая предсѣдателя.

Служащіе въ центральной Кассѣ пользуются правами государственной службы; сама Касса подчинена вѣдѣнію министерства финансовъ и подлежитъ ревизіи государственнаго контроля.

36. Переходя къ дѣятельности Кассы, мы видимъ, что къ I-му апрѣля 1919 г. услугами кассы пользовались 2548 кліентовъ, въ томъ числѣ — 1) 53 союза товариществъ; 2) 14 земскихъ ссудныхъ кассъ (рихтершафтовъ), 3) 1171 общинная сберегательная касса; 4) 1186 отдѣльныхъ товариществъ и частныхъ лицъ и 5) 223 разныхъ учрежденія. Вообще центральная Касса имѣетъ дѣло преимущественно съ крупными кліентами, которые уже отъ себя снабжали полученными въ Кассѣ деньгами болѣе мелкихъ заемщиковъ Насколько значительно число послѣднихъ видно изъ того, что число кооперативовъ, принадлежавшихъ къ союзамъ товариществъ кредитовавшихся въ Прусской Центральной Кассѣ, превышало 15.100 съ 1730 членовъ.

Большинство союзовъ и товариществъ, находившихся въ связи съ центральною Кассою, относится къ категоріи сельскохозяйственныхъ кооперативовъ; меньшинство имѣло городской характеръ, т. е., обслуживало, главнымъ образомъ, ремесленную среду. Союзовъ первой категоріи было 30 съ 14.500 товариществами и 1500 тыс. членовъ; союзовъ второго вида было 23 съ 430 товариществами и 217 тыс. членовъ.

Общій оборотъ Кассы за 1918 г. достигалъ 74 $1/2$ милліарда марокъ; балансъ центральной Кассы представлялся въ такомъ видѣ на первое апрѣля 1919 года.

Активъ	Милл. мар.	Пассивъ	Милл. мар.
Касса	16	Основной капиталъ	102
Вексельный портфель	427	Запасный капиталъ	17
Цѣнныя бумаги	54	Займы въ банкахъ	47
Ломбардныя квитанціи	40	Текущіе счета	266
Текущіе счета	6	Вклады	123
Акцептованные векселя	5	Разные	8
Разные	19	Прибыли	4
Балансъ	567	Балансъ	567

Анализъ этого баланса показываетъ, что Прусская Центральная Касса имѣла сравнительно скромный оборотъ. Ея остатки ссудъ въ нѣсколько разъ меньше соотвѣтственныхъ статей баланса товариществъ крупныхъ германскихъ союзовъ. Повидимому, значеніе Центральной Кассы не въ размѣрахъ средствъ, которыя она предоставляла своимъ кліентамъ, а въ возможности заимствовать въ ней деньги во всякое время, въ виду большей доступности ея къ рессурсамъ крупныхъ банковъ.

Затѣмъ, ссудная операція ведется Кассою въ предѣлахъ вкладовъ, недостатокъ которыхъ пополнялся займами въ банкахъ. Касса удов-

летворительно справлялась со своею задачею, что показываетъ прибыль, почти равная 4 % на основной капиталъ.

Процентъ по ссудамъ прусская Касса взимала весьма умѣренный, хотя и не одинаковый процентъ для различныхъ своихъ клiентовъ. Наиболѣе льготными условiями пользовались въ этомъ отношенiи союзы товариществъ, бравшiе изъ Кассы ссуды въ видѣ текущаго счета. По такимъ ссудамъ Касса, несмотря на то, что по временамъ учетный процентъ въ Имперскомъ банкѣ доходилъ до 6 и болѣе %, взимала всего отъ 3 до 5 %. Однако по учету векселей и ссудамъ подъ заклады Кассою, обычно, взимался тотъ же процентъ, который былъ принятъ Имперскимъ банкомъ. Лишь для союзовъ товариществъ, которые кредитовались исключительно въ центральной Кассѣ, дѣлалось изъятiе, и при учетѣ векселей съ нихъ взималось на $^1/_4$ % ниже, когда учетный процентъ Имперскаго банка превышалъ $3^1/_2$.

Говоря вообще, Прусская Центральная Касса, вопреки пессимистическимъ предсказанiямъ, приноситъ пользу объединеннымъ на кооперативныхъ началахъ мелкой промышленности и земледѣлiю. Прежнее недовѣрiе и даже недружелюбiе къ этому учрежденiю мало по малу смѣняется болѣе спокойнымъ къ нему отношенiемъ; и въ то время, какъ первоначально союзы Шульце-Деличской организацiи не входили въ дѣловыя сношенiя съ Прусской Центральной Кассою, теперь многiе изъ нихъ (Берлинскiй, Гановерскiй, Кенигсбергскiй, Бреславскiй и другiе) кредитуются въ Кассѣ.

Роль Прусской Центральной Кассы въ послѣднiе годы еще болѣе увеличилась въ виду печальной участи, постигшей Имперскiй банкъ кооперативныхъ товариществъ въ Дармштадтѣ.

Однако, въ этомъ всевозрастающемъ влiянiи Прусской Центральной Кассы на кооперативныя организацiи заключается и нѣкоторая для послѣднихъ опасность. Сильная зависимость кооперативныхъ организацiй отъ Прусской Центральной кассы даетъ возможность послѣдней воздѣйствовать на направленiе дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ, иногда въ ущербъ свободному и здоровому развитiю кооперацiи. Мы уже видѣли то отрицательное влiянiе Прусской Центральной Кассы въ ея отношенiяхъ къ Нейвидской Кассѣ и къ Имперскому Кооперативному банку. Прусская Касса упорно стремится парализовать всѣ попытки кооперацiи создать единый финансовый кредитный центръ въ Германiи. И если такая политика Прусской Центральной Кассы будетъ продолжаться, то уже одно это позволитъ признать, что Прусская Центральная Касса, при всѣхъ ея заслугахъ, оказанныхъ развитiю кредитной кооперацiи въ Германiи, должна быть признана опасною въ смыслѣ тормаза, мѣшающаго кооперацiи обезпечить для своихъ надобностей прочное существованiе центральныхъ кредитныхъ органовъ, основанныхъ на кооперативныхъ началахъ.

ж) Кредитная кооперація среди ремесленниковъ.

37. Значеніе кредитной коопераціи для ремесленниковъ. — 38. Главный Союзъ ремесленныхъ товариществъ, его организація и дѣятельность. — 39. Сліяніе его со Всеобщимъ Союзомъ.

37. Однимъ изъ положительныхъ результатовъ дѣятельности Прусской Центральной Кассы для товариществъ является оказанное ею содѣйствіе развитію кредитныхъ кооперативовъ среди ремесленниковъ. Объединеніе ремесленниковъ въ кооперативы и, между прочимъ, въ кредитные озабочивало Шульце-Делича съ первыхъ же шаговъ выступленія его на кооперативное поприще. Его ошибка, однако, заключалась въ томъ, что онъ сливалъ воедино интересы наемныхъ рабочихъ и самостоятельныхъ ремесленниковъ. Между тѣмъ, единства интересовъ у этихъ двухъ группъ, очевидно, нѣтъ. Самостоятельный ремесленникъ стремится получать за свои издѣлія возможно больше; рабочіе, какъ потребители, озабочены тѣмъ, чтобы купить ихъ возможно дешевле. Затѣмъ — рабочіе гораздо менѣе страдаютъ отъ конкуренціи, нежели ремесленники: послѣдніе принуждены считаться съ конкуренціей не только товарищей по ремеслу, но и поставщиковъ сырья и полуфабрикатовъ; рабочіе же должны бояться только конкуренціи другъ съ другомъ, что, при извѣстной взаимной поддержкѣ среди нихъ, не даетъ обычно очень тяжелыхъ послѣдствій.

Созданіе болѣе тѣснаго единенія среди ремесленниковъ, объединеніе ихъ въ кооперативы — также дѣло не легкое; главное— въ виду трудно устранимаго недовѣрія между самими ремесленниками, которые совершенно не желаютъ знакомить своихъ товарищей съ положеніемъ собственныхъ дѣлъ. Особенно трудно объединеніе ремесленниковъ въ производительныя и магазинныя товарищества, изъ коихъ послѣднія имѣютъ въ виду организацію совмѣстнаго сбыта произведеній труда ремесленниковъ. Проще обстоитъ дѣло съ товариществами по закупкѣ сырья и кредитными товариществами. Въ этой области кооперація болѣе свойственна ремесленникамъ, такъ какъ каждый изъ нихъ, получивши кооперативнымъ путемъ деньги либо сырье, можетъ вести свои дѣла, не обнаруживая ихъ деталей передъ своими товарищами, зачастую — и конкурентами.

38. Отсюда — въ первый періодъ дѣятельности Всеобщаго союза нѣмецкихъ ремесленныхъ и промышленныхъ товариществъ Шульце-Деличу удалось подвинуть ремесленниковъ на устройство ряда кредитныхъ и сырьевыхъ товариществъ. Однако, широкое развитіе этого дѣла тормазилось отсутствіемъ спеціальнаго кооперативнаго ремесленнаго центральнаго органа, а возникновеніе такого органа, въ свою очередь, задерживалось въ виду недостатка средствъ въ ремесленной средѣ. Шульце-Деличъ, какъ извѣстно, считалъ совершенно невозможнымъ для коопераціи прибѣгать къ правительственной поддержкѣ. Жизнь же требовала такой поддержки; и на этой почвѣ въ 1901 г. былъ образованъ Главный Союзъ Нѣмецкихъ ремесленныхъ товариществъ въ Берлинѣ.

Уставъ, по которому этотъ Союзъ дѣйствуетъ и нынѣ, былъ

прiятъ въ 1906 г. и допускаетъ вхожденiе въ члены Союза не только ремесленныхъ, кредитныхъ и иныхъ товариществъ, либо ихъ Союзовъ, но также и Ремесленныхъ и Торговыхъ Палатъ — организацiй не кооперативнаго характера.

Главный Союзъ управляется: а) Общимъ Собранiемъ, б) Союзнымъ Комитетомъ и в) Правленiемъ.

Общее Собранiе состоитъ изъ представителей входящихъ въ Союзъ организацiй.

Союзный Комитетъ образуется изъ членовъ Правленiя Союза; затѣмъ, изъ директоровъ принадлежащихъ къ Главному Союзу ревизiонныхъ Союзовъ и по одному представителю отъ входящихъ въ Главный Союзъ ремесленныхъ и торговыхъ палатъ. Число представителей названныхъ палатъ не можетъ превышать числа представителей ревизiонныхъ Союзовъ. Помимо этого, въ Комитетъ могутъ быть избраны три извѣстныхъ кооперативныхъ дѣятеля.

Правленiе состоитъ изъ двухъ директоровъ отъ Союза, по одному представителю отъ ревизiонныхъ Союзовъ, Центральныхъ Кассъ и Торгово-Ремесленныхъ Палатъ, а также изъ Синдиката послѣднихъ.

Союзъ является исключительно центромъ неторговой дѣятельности. Въ немъ сосредоточены статистическiя данныя о ремесленной кооперацiи, данныя о произведенныхъ ревизiяхъ и разрабатываются мѣры къ лучшей ея организацiи. Кредитныхъ операцiй и закупокъ, а также ревизiй отдѣльныхъ товариществъ Союзъ непосредственно не ведетъ. Эти функцiй выполняются Центральными Кассами и Ревизiонными Союзами. Ихъ имѣется 15. Всѣ они возникли послѣ закона 1889-го года, причемъ многiе подъ косвеннымъ воздѣйствiемъ Прусской Центральной Кассы.

Въ 1919 г. къ Главному Союзу принадлежало около 1700 кооперативныхъ организацiй и 56 ремесленныхъ и торговыхъ Палатъ. Наибольшее количество членовъ Главнаго Союза падало на кредитныя товарищества (около 600). Въ 15 принадлежащихъ къ Союзу Центральныхъ Кассъ было около 800 членовъ, среди которыхъ большинство составляли кредитные кооперативы.

Паевой капиталъ 334 кредитныхъ товариществъ, принадлежащихъ къ Союзу, достигалъ 39,3 миллiона марокъ; запасный — 14,6 миллiона марокъ. Вклады — 582 милл. марокъ; остатокъ ссудъ — около 500 милл. мар. Чистая прибыль — 5,3 милл. мар.

Устройство такой центральной организацiи, которая взяла бы на себя руководство кооперативнымъ движенiемъ среди ремесленниковъ, особенно ради цѣлей широкаго кредитованiя ихъ, открыто пропагандировала Прусская Центральная Касса. При ея поддержкѣ этому Союзу удалось получить ежегодную субсидiю отъ Министерства Торговли, размѣръ которой въ послѣднiе годы, до мiровой войны, достигъ 18 тыс. марокъ. Союзъ, конечно, обязанъ былъ организовать ревизiи ремесленныхъ товариществъ и представлять отчеты въ министерство торговли.

39. Въ 1920 г. Главный Союзъ слился со Всеобщимъ Союзомъ нѣмецкихъ промышленныхъ и хозяйственныхъ товариществъ, при-

чемъ послѣдній Союзъ принялъ названіе: «Нѣмецкій кооперативный Союзъ». Сліяніе это произошло не только въ виду побужденій кооперативнаго характера — объединить дѣятельность однородныхъ по духу организацій, но и вслѣдствіе желанія уменьшить административные расходы — въ виду возможности при сліяніи имѣть общее центральное завѣдываніе, юридическую часть, канцелярію, печатаніе отчета и проч. Слѣдуетъ сказать, что и послѣ этого сліянія Главный Союзъ сохранилъ значительную долю своей самостоятельности.

и) Статистика кредитной коопераціи въ Германіи.

40. Развитіе кредитной коопераціи по десятилѣтіямъ. — 41. Анализъ цифръ. — 42. Финансовые результаты и вліяніе войны. — 43. Заключеніе.

40. Послѣ всего сказаннаго о центральныхъ кредитно-кооперативныхъ организаціяхъ въ Германіи; послѣ изложенія правовыхъ условій, въ которыхъ находилась кредитная кооперація со времени возникновенія ея въ этой странѣ, интересно привести картину развитія мѣстныхъ кредитныхъ кооперативовъ въ Германіи, начиная съ 1860 г. по десятилѣтіямъ. При этомъ, въ виду понятной причины, мы считали полезнымъ привести также данныя объ этихъ товариществахъ и за 1914 г., т. е., — данныя, совпадающія, приблизительно, съ началомъ европейской войны.

Картина эта представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы (къ 31-му декабря)	Число кредитн. кооперативовъ: Дѣйств. либо зарегистр.	Число кредитн. кооперативовъ: Представ. отчеты	Число членовъ: Тыс.	Число членовъ: На 1 ко-опер.	Капиталы: Паевой	Капиталы: Запасный	Капиталы: Чужіе	Остатокъ выданныхъ ссудъ къ концу года
					Милліоны марокъ			
1860	дѣйствов. 300	133	32	240	40	4	7	—
1870	1.270	740	315	425	1,4	0,2	138	166
1880	1.895	906	461	510	102	16	364	438
1890	зарегистриров. 3.467	1.072	518	450	117	29	454	538
1900	11.477	7.850	1.125	145	152	60	1.125	1.200
1910	17.493	16.238	2.303	130	318	182	3.619	3.169*)
1914	19.700	17.678	2.598	145	366	249	4.656	3.738
1919	20.097	17.733	2.387	130	386	290	11.832	4.156

*) По 14.603 кооперат.

41. Эта таблица даетъ представленіе о нѣкоторыхъ сторонахъ дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ въ Германіи. Она указываетъ на неизмѣнный ростъ, въ теченіе ряда десятилѣтій, числа

кооперативовъ и ихъ членовъ, а также собственныхъ и чужихъ средствъ, находившихся въ этихъ кооперативахъ. Однако, среднее число членовъ на одно товарищество постепенно понижалось: въ 1870 г. оно составляло — 450 членовъ, въ 1880 — 510, въ 1890 — 145, а въ 1919 — всего 140. Такое пониженіе средней на товарищество объясняется, главнымъ образомъ, преобладаніемъ сельскихъ кредитныхъ кооперативовъ надъ городскими, начиная съ конца прошлаго вѣка. Сельскіе кооперативы значительно менѣе людны, нежели городскіе. Въ послѣдніе годы, напримѣръ, въ городскихъ кредитныхъ товариществахъ Всеобщаго Союза приходилось, въ среднемъ, на одно товарищество около 600 членовъ, а въ сельскихъ Райффейзеновскихъ товариществахъ — всего около 100 членовъ. Число же сельскихъ товариществъ и относительно и абсолютно растетъ. Такъ, въ 70-хъ годахъ прошлаго вѣка они составляли значительное меншинство всѣхъ кредитныхъ кооперативовъ, а въ настоящее время число ихъ превышаетъ 85 % общаго числа этого вида кооперативовъ въ Германіи.

Заслуживаетъ вниманія также неизмѣнный ростъ запаснаго капитала въ кредитныхъ товариществахъ. Въ 1890 г. капиталъ этотъ составлялъ 25 % паевого, въ 1910 г. — 60 %, а въ 1919 г. почти 100 %.

Затѣмъ изъ этихъ данныхъ видно, что кредитная кооперація въ Германіи работала, главнымъ образомъ, на чужія средства. Собственныя средства, т. е., паевой и запасный капиталъ — составляли въ ней въ разные періоды отъ одной трети до $^1/_{14}$ части чужихъ средствъ. Впрочемъ, огромная въ этомъ отношеніи разница наблюдается между товариществами Шульце-Делича, съ одной стороны, и товариществами иныхъ системъ, съ другой. Въ первыхъ собственныя средства относительно гораздо выше, нежели во вторыхъ. Такъ, по даннымъ 1917 г. (см. таблицу) въ товариществахъ Всеобщаго Союза собственныя средства относились къ чужимъ какъ 1 : 3; въ Главномъ Союзѣ ремесленныхъ товариществъ какъ 1 : 9; въ товариществахъ Имперскаго Союза какъ 1 : 19; а въ Райффейзеновскихъ товариществахъ Нейвидскаго Союза какъ 1 : 30.

Далѣе — выдаваемыя товариществами ссуды достигали крупныхъ размѣровъ, причемъ остатки ссудъ за послѣднія 20 лѣтъ были, обыкновенно, близки къ суммѣ чужихъ средствъ, находящихся въ распоряженіи товариществъ. Однако, въ 1919 г. этотъ остатокъ былъ болѣе, чѣмъ въ два раза ниже остатка чужихъ средствъ, находящихся въ то время въ кредитныхъ товариществахъ, не говоря уже о крупныхъ суммахъ паевого и запаснаго капиталовъ.

Такой избытокъ средствъ, особенно — оплачиваемый процентами — обстоятельство, весьма неблагопріятное для кредитныхъ кооперативовъ; и послѣдніе могутъ избѣжать печальныхъ его послѣдствій либо въ томъ случаѣ, если они заранѣе обезпечатъ себя на сумму такихъ излишковъ болѣе устойчивою валютою, либо если такія свободныя средства они, хотя отчасти, станутъ употреблять на торговыя операціи въ интересахъ членовъ кредитныхъ кооперативовъ. Эти операціи и входятъ въ послѣдніе годы

все болѣе и болѣе въ кругъ дѣятельности кредитныхъ товариществъ всѣхъ категорій — и при нынѣшней неустойчивость валюты такой характеръ дѣятельности является наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ для кредитныхъ кооперативовъ, желающихъ продолжать свое существованіе и привлекать къ себѣ новыхъ членовъ.

Еще одно заслуживающее вниманія обстоятельство, которое, правда, не нашло своего отраженія въ таблицахъ — это и абсолютно и относительно различные размѣры выдаваемыхъ въ теченіе года ссудъ товариществами разныхъ союзовъ. Такъ, въ 1912 г. 1957 товариществъ Всеобщаго Союза выдали въ теченіе года свыше 4985 милліоновъ марокъ ссудъ. У этихъ товариществъ было всего около 340.000.000 марокъ собственныхъ и 1.265.000.000 чужихъ. Иначе говоря, товарищества эти въ теченіе года сдѣлали свыше трехъ оборотовъ со своимъ капиталомъ. Это указываетъ на краткосрочный характеръ ссудъ въ городскихъ товариществахъ Шульце-Делича, чего не наблюдается въ товариществахъ сельскихъ.

Послѣднее явствуетъ изъ слѣдующаго примѣра. По даннымъ того же 1912 г. въ 14.500 кредитныхъ товариществахъ, въ большинствѣ дѣйствовавшихъ въ селахъ, выдано въ теченіе года свыше чѣмъ на 6 милліардовъ марокъ ссудъ. И въ тоже время общая совокупность собственныхъ и чужихъ средствъ въ этихъ товариществахъ приближалась къ 4 $^{1}/_{2}$ милліардамъ марокъ. Иначе говоря, товарищества эти, въ общемъ, не сдѣлали въ теченіе года и полутора оборота со своими средствами. Причина — сравнительная долгосрочность выдаваемыхъ ими ссудъ. Кстати, относительно максимальнаго размѣра отдѣльныхъ ссудъ законъ не ставитъ какихъ либо ограниченій. Уставы обычно также нѣтъ.

Практика же, отчасти опирающаяся на постановленія Общегерманскаго Съѣзда Кооперативнаго Союза въ Готтѣ, въ 1894 г., придерживается порядка, въ силу котораго товарищество не выдаетъ одному члену болѣе того, что товарищество само имѣетъ въ видѣ запаснаго капитала.

Финансовые результаты операцій кредитныхъ кооперативовъ довольно удовлетворительны вообще. Это видно изъ слѣдующей таблицы, довольно типичной для цѣлаго ряда лѣтъ.

Союзы	Число отчетныхъ товариществъ въ 1917 г.	Прибыли	Убытки
		Милліоны марокъ	
1) Всеобщій	917	25,4	—
2) Генеральный Нейвидскій	4.119	4,2	0,4
3) Имперскій	11.320	16,3	1,3
4) Главный Союзъ Ремесленныхъ Тов-въ . .	504	4,3	0,1

Правда, имѣются товарищества, понесшія въ теченіе операціоннаго года убытки, но размѣръ послѣднихъ составляетъ по тремъ Союзамъ всего около $^1/_2$ % полученныхъ прибылей. Къ сожалѣнію, мы не располагаемъ полными данными о числѣ товариществъ, по которымъ получился убытокъ, но оно, во всякомъ случаѣ, не можетъ быть очень велико, если судить по числу кредитныхъ товариществъ, ликвидирующихся ежегодно въ Германіи. Число такихъ товариществъ, за пятилѣтія 1914—1918 г. г., колеблется въ предѣлахъ отъ 53 до 78. Въ прежніе годы оно держалось приблизительно на той же нормѣ. При свыше 18.000 дѣйствовавшихъ кредитныхъ кооперативахъ — это составитъ едва 0,33 %, причемъ война вовсе не сыграла неблагопріятной роли въ смыслѣ увеличенія числа ликвидировавшихся товариществъ.

Война имѣла на кредитную кооперацію въ Германіи прежде всего вліяніе въ томъ отношеніи, что число возникшихъ за время войны кредитныхъ кооперативовъ значительно здѣсь уменьшилось.

За пятилѣтіе 1910—1915 г. г., въ среднемъ, открывалось ежегодно 455 новыхъ кредитныхъ кооперативовъ, а за трехлѣтіе 1915—1917 г. г. — только 125.

Съ другой стороны, война понизила спросъ на ссуды и значительно повысила приливъ чужихъ средствъ въ кредитную кооперацію. Совокупность этихъ двухъ обстоятельствъ, несомнѣнно, должна оказать неблагопріятное вліяніе на положеніе кредитной кооперации въ Германіи въ ближайшемъ будущемъ. Уже и теперь слышны грозные раскаты приближающейся грозы . . . Есть однако, надежда, что она не причинитъ кооперации непоправимыхъ бѣдъ.

Исторію кооперативнаго кредита въ Германіи можно подраздѣлить на три періода.

Первый изъ нихъ заканчивается изданіемъ закона 1867 г. Онъ характеризуется — развитіемъ городского кооперативнаго кредита, слабыми попытками сельскихъ кредитныхъ кооперативовъ укрѣпить свое положеніе и зарожденіемъ борьбы между сторонниками Шульце-Делича и Райффейзена за право примѣнять принципы каждаго изъ этихъ направленій въ практической жизни.

Второй періодъ развитія кредитной кооперации въ Германіи тянется со времени изданія кооперативнаго закона 1867 г. по 1889 г., когда былъ опубликованъ второй кооперативный законъ. Этотъ періодъ характеризуется ростомъ городскихъ кредитныхъ товариществъ Шульце-Делича; упрочившимся положеніемъ Райффейзеновскихъ ссудныхъ кассъ; возникновеніемъ Имперскаго Союза въ цѣляхъ болѣе широкаго развитія сельско-хозяйственнаго кооперативнаго кредита, и борьбою за улучшеніе кооперативнаго законодательства.

Наконецъ, третій періодъ можно считать со времени изданія закона 1889 г. до нашихъ дней. Характеризуется онъ широкимъ развитіемъ ревизіонныхъ союзовъ; необычайнымъ ростомъ сельско-хозяйственной кредитной кооперации; увеличеніемъ ея оборотовъ и созданіемъ кооперативныхъ объединеній кредитнаго характера. Въ этомъ періодѣ находитъ мѣсто государственное внѣдреніе въ дѣло ссудной помощи кредитной

кооперацiи; развивается подъ правительственнымъ влiянiемъ ремесленная кредитная кооперацiя и выдѣляются изъ Всеобщаго Союза кредитные кооперативы городского типа, не вполнѣ раздѣлявшiе принципы Шульце-Делича. Въ этомъ же перiодѣ наблюдались попытки кооператоровъ устроить кооперативный кредитный центръ и находятъ мѣсто усилiя кооперативовъ справиться съ печальнымъ наслѣдiемъ войны въ области кредитной кооперацiи въ Германiи.

II. Австрія.

а) Кооперативный кредитъ и частная иниціатива.

1. Что разумѣть подъ Австріей. — 2. Зарожденіе въ ней кредитной коопераціи. — 3. Выступленіе Чехіи на поприщѣ кредитной коопераціи. — 4. Всеобщій Союзъ Шульце-Деличскихъ организацій и его дѣятельность.

1. Вторымъ государствомъ, на которомъ слѣдуетъ остановиться, излагая исторію кооперативнаго кредита, является Австрія. Здѣсь мы имѣемъ, конечно, въ виду не нынѣшнюю Австрію, которая, въ сущности, есть небольшая часть до-военной имперіи, состоявшей изъ 17 коронныхъ земель, пространствомъ свыше 30 милліоновъ гектаровъ. Въ современной Австріи имѣется всего около шести милліоновъ гектаровъ и всего около $6^1/_2$ милліоновъ населенія.

Но исторія коопераціи въ Австріи поневолѣ должна коснуться положенія этого вопроса въ областяхъ прежней Австріи — въ Чехіи, Моравіи, Галиціи и проч. И въ такомъ объемѣ исторія кооперативнаго кредита въ Австріи пріобрѣтаетъ особый интересъ и заставляетъ насъ заняться ею тотчасъ же послѣ Германіи. Австріи принадлежитъ это право не только потому, что въ хронологическомъ порядкѣ кредитные кооперативы появляются послѣ Германіи въ Австріи ранѣе, нежели въ другихъ странахъ, но также и потому, что австрійская кредитная кооперація зародилась и работала долгіе годы подъ исключительнымъ вліяніемъ германскаго кооперативнаго движенія.

2. Было бы ошибочно считать годомъ начала австрійской кредитной коопераціи, какъ думаютъ нѣкоторые, 1847 г., когда была устроена въ Ашѣ ремесленная вспомогательная касса. Послѣдняя была скорѣе благотворительнымъ, нежели кредитнымъ учрежденіемъ. Правильнѣе считать годомъ рожденія австрійской кредитной коопераціи 1851 г. Въ этомъ году въ Клагенфуртѣ было учреждено первое кредитное товарищество. Первоначально это было товарищество для принятія сбереженій съ весьма ограниченнымъ кругомъ ссудныхъ операцій. Только съ 1852 г. товарищество это стало выдавать ссуды примѣнительно къ тѣмъ началамъ, коими руководствовались въ Германіи товарищества Шульце-Делича.

Уставъ этого товарищества и другихъ, ему подобныхъ, въ Австріи былъ сконструированъ также по образцу уставовъ германскихъ товариществъ Шульце-Делича. Сходства между обоими образцами уставовъ очень значительны и въ существенномъ и въ частностяхъ. Одною серьезною особенностью въ организаціи товариществъ въ Австріи былъ введенный здѣсь въ цѣляхъ увеличенія средствъ ин-

ститутъ гарантовъ, которымъ дополнялась существовавшая въ германскихъ товариществахъ Шульце-Делича система неограниченной отвѣтственности членовъ товарищества по его обязательствамъ. Сущность института гарантовъ заключалась въ томъ, что нѣсколько (10—12) покровителей товарищества, обыкновенно — людей зажиточныхъ, брали на себя, не будучи членами товарищества, поручительство — каждый въ размѣрѣ до 50 гульденовъ — за сохранность внесенныхъ въ товарищество вкладовъ.

3. Вскорѣ послѣ появленія перваго кредитнаго товарищества въ Нѣмецкой Австріи кредитные кооперативы системы Шульце-Делича стали возникать въ Чехіи. Здѣсь почва для этихъ товариществъ оказалась очень благодарною. Помимо политическаго гнета, который испытывало при австрійскомъ владычествѣ чешское городское населеніе, оно подчинено было нѣмецкимъ элементамъ и въ экономическомъ отношеніи. Въ частности — въ дѣлѣ кредитованія — ремесленники и торговцы-чехи находились въ худшемъ положеніи, нежели нѣмцы. Въ распоряженіи послѣднихъ были значительныя суммы сберегательныхъ кассъ, которыя кредитовали нѣмецкіе круги населенія.

Объединеніе въ кредитные кооперативы представлялось, такимъ образомъ, жизненнымъ вопросомъ для чешскаго трудящагося люда, если онъ желалъ освободиться отъ нѣмецкаго засилія въ экономическомъ отношеніи. Желательны были такія объединенія и съ точки зрѣнія чешскихъ патріотовъ, видѣвшихъ въ нихъ залогъ прочнаго единенія чеховъ, которое было необходимо для достиженія въ будущемъ политической независимости — давнишней мечты всѣхъ сознательныхъ чеховъ. Среди чешскихъ патріотовъ, которые придерживались этой точки зрѣнія, особенно энергичную дѣятельность проявилъ чешскій писатель Фр. Сумачекъ, который, знакомя чеховъ съ идеями Шульце-Делича, приглашалъ ихъ устраивать ссудо-сберегательныя товарищества. Эти призывы были успѣшны; и цѣлый рядъ такихъ товариществъ возникъ въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1955 г. въ различныхъ пунктахъ Чехіи и Моравіи. Товарищества эти дѣйствовали на основаніи принциповъ, принятыхъ для товариществъ Шульце-Делича въ Германіи, лишь съ небольшими отличіями отъ этихъ послѣднихъ. Однимъ изъ такихъ отличій было принятое по уставамъ чешскихъ товариществъ раздѣленіе членовъ на нѣсколько категорій.

По уставамъ товариществъ въ нихъ имѣются почетные члены, члены учредители и обыкновенные члены. Нерѣдко различіе идетъ дальше одного наименованія; и со званіемъ почетнаго члена, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ товариществахъ связывается обязательство принести въ даръ товариществу извѣстное количество паевъ. Со званіемъ члена учредителя находится нерѣдко въ связи отказъ отъ процентовъ на паи и т. п. Иногда почетные члены являются гарантами въ томъ смыслѣ, какъ объ этомъ говорилось выше.

Развитіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ Шульце-Делича въ Чехіи сдѣлало столь быстрые успѣхи въ первое же десятилѣтіе, что товарищества эти признали нужнымъ образовать свой Союзъ,

который и былъ устроенъ въ 1865 г. подъ названіемъ Богемо-Моравскій Союзъ товариществъ. При этомъ Союзѣ была учреждена и центральная касса для товариществъ, такъ что этотъ кооперативный центръ являлся въ одно и то же время источникомъ кооперативно-кредитной пропаганды и банковымъ учрежденіемъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что чешская иниціатива вызвала появленіе въ Богеміи и нѣмецкихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

4. До 1885 г. въ Австріи дѣйствовали только кредитныя кооперативныя системы Шульце-Делича. Развивались они численно довольно медленно. Къ 1890 г. число такихъ товариществъ не превышало 1.500 съ 700.000 членовъ въ нихъ. И это — несмотря на то, что въ Австріи сравнительно рано возникъ Союзъ, объединявшій эту категорію кооперативовъ и заботившійся объ ихъ процвѣтаніи.

Мысль объ устройствѣ Союза австрійскихъ товариществъ, между прочимъ, для объединенія кредитныхъ кооперативовъ — стала особенно интересовать австрійскіе кооперативные круги въ 1871 г. Рѣчь шла объ устройствѣ Союза только для нѣмецкихъ товариществъ. И все же получилось раздвоеніе кооперативныхъ силъ: для рѣшенія вопроса объ устройствѣ Союза было назначено въ одинъ и тотъ же годъ два съѣзда — одинъ въ іюнѣ, а другой — въ августѣ. И на каждомъ изъ нихъ (на второмъ съѣздѣ въ присутствіи самого Шульце-Делича) было постановлено устроить подобный Союзъ. Такимъ образомъ, въ 1871 г. въ Австріи оказалось два Союза, которые преслѣдовали одну и ту же цѣль; и только въ 1874 г. они объединились во Всеобщій Союзъ нѣмецкихъ промышленныхъ и хозяйственныхъ товариществъ Австріи.

Всеобщій Союзъ нѣмецкихъ австрійскихъ кооперативныхъ товариществъ, возникшій въ 1872 г., имѣлъ цѣлью всемѣрно заботиться о развитіи всѣхъ видовъ кооперацiи; между прочимъ послѣ изданія закона 1903 г. онъ включилъ въ кругъ своей дѣятельности ревизію товариществъ. Для выполненія этой послѣдней задачи онъ получилъ въ 1909 г. право имѣть собственныхъ ревизоровъ. Въ 1917 г. Союзъ располагалъ тремя постоянными ревизорами и нѣсколькими временными.

Для облегченія своей дѣятельности Союзъ стремился къ созданію на мѣстахъ районныхъ союзовъ въ различныхъ частяхъ нѣмецкой Австріи, при чемъ первый изъ нихъ былъ основанъ въ Вѣнѣ въ 1874 г. Такихъ мѣстныхъ Союзовъ до войны было 6. Со времени своего основанія Союзъ издавалъ свой органъ «Товарищество», а съ 1873 г. — годовые отчеты о дѣятельности австрійскихъ нѣмецкихъ товариществъ. Съ 80-хъ г. г. минувшаго вѣка эти отчеты, редактируемые предсѣдателемъ Союза Врабетцемъ, (недавно вышедшимъ въ отставку) — стали включать въ себѣ данныя о всѣхъ кредитныхъ товариществахъ и иныхъ кооперативахъ Австріи, въ виду состоявшагося соглашенія между Всеобщимъ и другими Союзами Австріи о снабженіи послѣдними — перваго статистическими данными.

Любопытно отмѣтить, между прочимъ, одно обстоятельство, какъ доказательство того вліянія, которое имѣли на австрійскую кооперацію германская и той тѣсной связи, которая между ними существовала. Мы имѣемъ въ виду, что до 1876 г. даже данныя объ австрійскихъ кредитныхъ кооперативахъ помѣщались Шульце-Деличемъ въ его нѣмецкихъ отчетахъ. Справедливость требуетъ сказать, однако, что первыя свѣдѣнія объ австрійскихъ кооперативныхъ товариществахъ, въ томъ числѣ и кредитныхъ, были собраны и опубликованы еще въ 1869 г. спеціально для того образованнымъ Комитетомъ — въ цѣляхъ защиты коопераціи отъ обложенія.

Для регулированія денежной наличности, для пріема денегъ отъ однихъ товариществъ, которыя располагаютъ ими въ изобиліи, и передачи ихъ другимъ, которыя въ нихъ нуждаются, въ 1897 г. Союзомъ образовано въ Вѣнѣ Центральное денежное Бюро — при Вѣнскомъ ремесленномъ кредитномъ институтѣ — учрежденіи, дѣйствующемъ на акціонерныхъ началахъ. Въ составъ дирекціи этого института вошли два представителя этого союза.

Союзъ заботился и объ обезпеченіи матеріальнаго положенія лицъ, посвятившихъ свои силы служенію коопераціи. Для этого въ 1897 г. былъ учрежденъ вспомогательный фондъ, куда поступали отчисленія Союза и отдѣльныхъ товариществъ. Однако, спустя двадцать лѣтъ этотъ фондъ едва превышалъ 23 $^1/_2$ тысячи кронъ — сумма въ настоящее время совершенно ничтожная.

Число членовъ въ 394 кредитныхъ кооперативахъ, которые представили свои отчеты Союзу въ 1916 г., достигало 154.000. Размѣры и формы кредитованія видны изъ слѣдующихъ данныхъ о 367 кредитныхъ товариществахъ за 1916 г.

Остатокъ ссудъ къ концу 1916 г. (въ милліонахъ кронъ):

Общая сумма	ссуды подъ					
	векселя и простыя обязательства		заклады и контокорентные счета		Ипотеки	
		% отнош.		% отнош.		% отнош.
358	146	41	36	10	177	49

Общая сумма актива товариществъ простиралась до 560,000.000 кронъ.

Что касается пассива, то собственныя средства достигали 66,000.000 кронъ. Изъ нихъ 21,000.000 кр. приходился на запасный капиталъ. Чужихъ капиталовъ было около 467,000.000 кронъ. Отношеніе собственныхъ капиталовъ къ оборотному, какъ 1:8,2. Валовая прибыль равнялась 30,3 милл. кронъ; чистая — 3,7 милл. кронъ.

Однако, единства въ союзной организаціи кооперативныхъ товариществъ Австріи-даже въ томъ видѣ, какъ мы это наблюдали въ Германіи, не было ни на первыхъ шагахъ кооперативнаго движенія, ни позднѣе. Помимо независимыхъ союзовъ, которые существовали въ Чехіи, въ 1873 г. возникъ Польскій кооперативный Союзъ во Львовѣ, обслуживавшій самостоятельно значительную часть ко-

оперативовъ, именно — ссудосберегательныя товарищества системы Шульце-Делича, которыя начали появляться здѣсь съ 60-хъ годовъ минувшаго вѣка.

Пестрый національный составъ Австріи приводилъ къ тому, что и въ кооперативной области наблюдались несогласія по вопросу объ устройствѣ единаго кооперативнаго Союза, находящія, впрочемъ, оправданіе въ противуестественности той связи, которая наблюдалась въ государственномъ зданіи бывшей Австріи. Неоднократно дѣлались попытки объединить со Всеобщимъ Союзомъ-союзы Польскій во Львовѣ и Чешскій въ Прагѣ. Одна изъ такихъ попытокъ была предпринята въ 1878 г. на съѣздѣ въ Брюннѣ, но — безрезультатно. Лишь въ 1901 г. была установлена нѣкоторая связь между Чешскимъ и Всеобщимъ Союзами въ видѣ принятія на себя Чешскимъ Союзомъ роли отдѣленія Всеобщаго по кредитованію товариществъ, причемъ центральнымъ мѣстомъ была признана касса Всеобщаго Союза.

б) Правительство и кооперативный кредитъ.

5. Австрійскій кооперативный законъ. — 6. Фондъ Франца Іосифа. — 7. Формы содѣйствія кооперативному кредиту среди ремесленниковъ со стороны Правительства. — 8. Департаментъ содѣйствія ремесленной промышленности и кооперативные инструкторы.

5. До 1873 г. кредитная кооперація въ Австріи развивалась очень слабо. Недостаточная законодательная охрана кредитныхъ кооперативовъ; разрѣшительный порядокъ ихъ устройства; неблагопріятная роль администраціи — все это мало способствовало росту и развитію кредитныхъ товариществъ. И оттого къ 1873 г. ихъ было въ Австріи всего около 110. Въ этомъ году въ Австріи былъ изданъ законъ о кооперативныхъ товариществахъ, который являлся почти дословнымъ воспроизведеніемъ германскаго закона о товариществахъ 1867 года. Отличіе австрійскаго закона отъ германскаго заключалось, между прочимъ, въ томъ, что австрійскій законъ допускалъ какъ неограниченную, такъ и ограниченную отвѣтственность, каковой германскій законъ не признавалъ.

Недостатками закона было, однако, то, что товарищества не могли объединяться въ союзы, и то, что вопросъ о ревизіи ихъ вовсе не былъ затронутъ.

Законъ этотъ при всѣхъ его недостаткахъ все же способствовалъ дальнѣйшему развитію кредитныхъ кооперативовъ въ Австріи.

6. Въ цѣляхъ содѣйствія развитію кредитныхъ кооперативовъ съ преобладающимъ составомъ членовъ изъ числа мелкихъ промышленниковъ въ 1874 г. былъ учрежденъ въ Австріи, первоначально, въ Вѣнѣ, фондъ Императора Франца Іосифа. Фондъ этотъ состоялъ изъ 800.000 кронъ. Изъ него могли быть выдаваемы ссуды промышленнымъ ссуднымъ товариществамъ и вообще кооперативнымъ организаціямъ, имѣвшимъ въ виду поддержаніе мелкой промышленности. Ссуды выдавались изъ 3% на срокъ до 6 мѣсяцевъ. Размѣръ ссудъ опредѣлялся кураторіумомъ, который завѣды-

валъ фондомъ. Кураторіумъ этотъ состоялъ изъ бургомистра, предсѣдателя торговой палаты и членовъ (по 6) отъ городской думы и торговой палаты, а также 7 живущихъ въ Вѣнѣ свѣдущихъ лицъ. Изъ прибылей — часть отчислялась на усиленіе фонда; другая — шла на развитіе ремесленнаго образованія.

Въ 1908 г. фондъ достигъ почти 1200 тысячъ кронъ и къ концу этого года изъ него было выдано 1100 тысячъ кронъ 38 товариществамъ.

Подобнаго рода фонды были учреждены въ разное время и въ другихъ мѣстностяхъ Австріи, между прочимъ — въ 1896 г. въ Прагѣ, по инициативѣ мѣстнаго земскаго управленія, въ суммѣ милліона кронъ. Въ Галиціи подобный же фондъ учрежденъ въ 1887 г. въ суммѣ 400.000 кронъ, причемъ управленіе этимъ фондомъ было сосредоточено въ Львовскомъ Ландесбанкѣ.

Про фондъ Императора Франца Іосифа можно сказать, что, если онъ и не много сдѣлалъ непосредственно для развитія коопераціи въ Австріи, то онъ далъ возможность свободно пропагандировать идею коопераціи въ тѣ времена, когда на кооперацію въ Австріи косились на верху также, какъ въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ Европы.

7. Въ Австріи не было того способа организованнаго содѣйствія кооперативному кредиту, которое мы наблюдали въ Германіи — въ видѣ учрежденной здѣсь Прусской Центральной кассы для товариществъ. Впрочемъ, въ 1891 г. членомъ австрійскаго Парламента Штевендеромъ былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ въ Австріи Центральнаго кооперативнаго банка, при чемъ дѣятельность его должна была базироваться на крупной правительственной поддержкѣ. Тогда Правительство отнеслось къ этому проекту, въ виду затрудительнаго финансоваго положенія, отрицательно и проектъ не осуществился.

За то, кромѣ упомянутаго выше фонда, въ Австріи довольно прочную почву получила поддержка кредитной коопераціи, да и другихъ кооперативныхъ товариществъ, путемъ выдачи ссудъ и пособій за счетъ ежегодныхъ ассигнованій по государственному бюджету.

Но этотъ способъ практиковался, главнымъ образомъ, въ отношеніи сельскихъ райффейзеновскихъ кассъ, о чемъ будетъ сказано ниже. Что же касается городскихъ кредитныхъ кооперативовъ промышленнаго характера, то въ этой области австрійское правительство пыталось придти на помощь путемъ выдачи вновь возникающимъ кооперативамъ ссудъ.

Съ этою цѣлью при министерствѣ торговли въ 1896 г. былъ учрежденъ Департаментъ содѣйствія ремесленной промышленности. Его главной задачею было принятіе мѣръ къ распространенію среди ремесленниковъ примѣненія машинъ и моторовъ. Это достигалось, между прочимъ, путемъ побужденія ремесленниковъ устраивать кооперативныя товарищества, при чемъ при самомъ возникновеніи эти товарищества получали ссуды изъ названнаго Департамента.

Для облегченія устройства такихъ товариществъ и ихъ функціонированія — въ 1899 г. былъ учрежденъ институтъ кооперативныхъ инструкторовъ. Инструкторы — чиновники министерства торговли. Ихъ обязанность была заботиться о развитіи кооопераціи среди ремесленниковъ, а также наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣятельность ремесленныхъ кооперативовъ не принимала нежелательнаго направленія. Въ этихъ цѣляхъ законъ предписывалъ, чтобы ремесленныя товарищества давали возможность инструкторамъ знакомиться съ положеніемъ своихъ дѣлъ, а инструкторовъ обязывалъ находиться въ постоянномъ общеніи съ такими товариществами и ихъ союзами, участвовать въ собраніяхъ представителей послѣднихъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Инструкторы обязаны представлять министру торговли отчетъ о своей дѣятельности.

Примѣненіе указаннаго института на практикѣ показало, что цѣль, которую преслѣдовалъ законъ, не была имъ достигнута. Наилучшіе результаты были получены въ Богеміи, гдѣ въ 1903 г. дѣйствовало и намѣчалось къ устройству до 80-ти ремесленныхъ кооперативныхъ товариществъ — для полученія подобной ссудной поддержки отъ правительства.

Что же касается дѣятельности упомянутаго выше Департамента, то въ первое десятилѣтіе при его содѣйствіи было устроено около 160 ремесленныхъ товариществъ, которыми получено въ ссуду на оборудованіе машинами болѣе одного милліона кронъ.

Въ различныхъ мѣстностяхъ Австріи, при содѣйствіи земскихъ, городскихъ и торгово-промышленныхъ учрежденій, были устроены однородные съ названнымъ Департаментомъ учрежденія, которыя находились въ тѣсной связи съ Департаментомъ. Благодаря совмѣстной дѣятельности правительственныхъ круговъ, въ первое десятилѣтіе нынѣшняго вѣка, ремесленная промышленность Австріи, главнымъ образомъ, объединенная въ товарищества, получила до 12,000.000 кронъ въ формѣ ссудъ и пособій, изъ коихъ на долю государства приходилось около 900.000 кронъ.

в) Сельско-хозяйственный кооперативный кредитъ.

9. Возникновеніе сельскихъ кредитныхъ кооперативовъ; причины ихъ развитія. — 10. Государственное содѣйствіе Райффейзеновскимъ кассамъ. Патронатъ. — 11. Всеобщій Союзъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ.

8. Однако, развитіе кредитныхъ кооперативовъ Шульце-Делича шло тѣмъ не менѣе въ Австріи очень медленно. Достаточно сказать, что къ 1 января 1917 г. ихъ было всего около 3500.

Гораздо большій успѣхъ имѣла въ Австріи сельско-хозяйственная кооперація въ лицѣ кредитныхъ товариществъ или кассъ Райффейзена. Начали онѣ возникать здѣсь въ 1888 г. въ Нижней Австріи и вскорѣ переброшены были и въ другія мѣстности Австріи. Такъ, въ Чехіи первыя райффейзеновскія товарищества (Кампелички) стали возникать въ 1890 г., а въ Галиціи — съ конца 1890-хъ г. г. Товарищества эти стали быстро расти; и передъ

войной въ 1914 г. ихъ было около 9000, тогда какъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ Шульце-Делича было всего около 3000.

Быстрый ростъ райффейзеновскихъ товариществъ обьясняется, прежде всего, потребностью въ нихъ сельскаго населенія. Послѣднее дорожило этими кассами, такъ какъ онѣ представляли собою не только кредитныя учрежденія, но и организаціи, заботящіяся о совмѣстномъ сбытѣ произведеній сельскаго хозяйства своихъ членовъ и о закупкахъ предметовъ, нужныхъ имъ въ хозяйствѣ. Этимъ, между прочимъ, обьясняется, что въ Чехіи очень слабо развивались спеціальныя товарищества по сбыту и закупкамъ, ростъ которыхъ мы наблюдали въ Германіи. Сельскія хозяева Чехіи получали черезъ свои кассы Райффейзена, черезъ свои «кампелички» — искусственное удобреніе, сѣмена, кормовыя средства, уголь, сельско-хозяйственныя орудія и проч. Въ Чехіи находили такой порядокъ болѣе практичнымъ, нежели устройство для подобныхъ цѣлей спеціальныхъ товариществъ, болѣе практичнымъ, между прочимъ, потому, что кассы располагали средствами, чтобы оплатить нужные товары наличными. А этотъ порядокъ, въ свою очередь, велъ къ удешевленію стоимости товаровъ и повышенію ихъ качества.

Затѣмъ, одной изъ причинъ роста райффейзеновскихъ кассъ въ Австріи являлась поддержка, оказывавшаяся этимъ кассамъ какъ со стороны правительства, такъ и со стороны мѣстныхъ общественныхъ управленій (нѣчто вродѣ россійскихъ земствъ).

Обычно, на всей территоріи Австріи кредитныя товарищества, начиная съ конца XIX вѣка, получали поддержку отъ мѣстнаго земства въ размѣрѣ — отъ 100 до 300 кронъ — въ видѣ пособія и, кромѣ того, нерѣдко льготный кредитъ; въ Силезіи, напримѣръ, до 2000 кронъ на товарищество изъ 3% годовыхъ.

Помимо этого земства помогали дѣятельности этихъ кассъ путемъ организаціи ихъ ревизій.

Заслуживаетъ особаго упоминанія дѣятельность по содѣйствію развитію райффейзеновскихъ кредитныхъ товариществъ Галиційскаго земства. Здѣсь земства предоставили два милліона кронъ для кредитованія райффейзеновскихъ кассъ. Ими образованы для надзора за дѣятельностью этихъ кассъ особыя делегаціи; ими даны средства на организацію курсовъ для инструкторовъ этихъ кассъ; устроено центральное агентство для содѣйствія кассамъ въ ихъ текущей работѣ; въ веденіи отчетности; снабженіи книгами; для изданія брошюръ, устройства курсовъ и проч. Кромѣ ссудъ, кассы Райффейзена получали отъ земствъ 400 кронъ въ видѣ пособія. Не менѣе энергичную и щедрую поддержку райффейзеновскимъ кредитнымъ товарищескимъ кассамъ оказывали и чешско-моравскія земства. Оказывалась поддержка этимъ кассамъ и правительствомъ.

9. Начиная съ 1899 г. послѣднее ежегодно вносило въ государственный бюджетъ опредѣленную сумму на выдачу пособій и безпроцентныхъ ссудъ, между прочимъ, и кредитнымъ кассамъ Райффейзена. Передъ войною общая сумма ассигнованія на 1914 г., по бюджету, на эту цѣль достигала милліона кронъ.

На увеличеніе числа райффейзеновскихъ кассъ оказывала также свое вліяніе и податная политика австрійскаго правительства. Законъ 25 октября 1896 г. объявилъ свободными отъ налога такія кредитныя и ссудосберегательныя товарищества, которыя приняли неограниченную ответственность членовъ; распространяютъ свою дѣятельность на районъ одной или нѣсколькихъ общинъ; имѣютъ пай не болѣе 50 кронъ, причемъ этотъ пай либо вовсе не оплачивался дивидендомъ, либо оплачивается процентомъ, не превышающимъ того процента, который платитъ самое товарищество по вкладамъ на сбереженія; ссуды выдаются только членамъ; учетъ векселей не допускается и по ссудамъ взимается не выше того процента, который платится товариществомъ по вкладамъ, увеличеннаго на $1^1/_2$%; иначе говоря, если по вкладамъ уплачивалось 6 %, то по ссудамъ можно было взимать не болѣе $7^1/_2$ %.

10. Правительственная поддержка кассъ Райффейзена приняла особо интересныя формы въ Галиціи. Здѣсь для этой цѣли былъ учрежденъ, такъ называемый, Патронатъ. Возникъ онъ въ 1889 г. и представлялъ собою правительственное учрежденіе (нѣчто вродѣ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита — см. гл. Россія), имѣющее цѣлью содѣйствовать устройству и дѣятельности райффейзеновскихъ товариществъ среди всѣхъ народностей Галиціи. До войны характеръ и пріемы дѣятельности Патроната были таковы.

При устройствѣ новаго кредитнаго товарищества Патронатъ посылалъ своего чиновника для дачи указаній. Онъ издавалъ брошюры и уставы, облегчавшіе устройство товарищества. Онъ выдавалъ каждому вновь учрежденному товариществу до 400 кронъ пособія натурой, а именно — въ видѣ несгораемой кассы; книгъ; бланокъ; штемпелей и проч. Наконецъ, онъ давалъ возможность товариществу получить изъ Краевого банка кредитъ до 10.000 кронъ.

Однако, чтобы имѣть право на подобную поддержку Патроната, вновь возникающее кредитное товарищество должно удовлетворять нѣкоторымъ требованіямъ. Прежде всего — учредителей должно быть не менѣе 12; затѣмъ, товарищество должно принять типъ Райффейзена; не выдавать ссудъ подъ векселя; ссужать каждому члену не болѣе 1000 кронъ; имѣть пай не выше 10 кронъ; не выдавать вовсе дивиденда членамъ и платить жалованье только одному кассиру. Наконецъ, товарищество должно выдавать долгосрочныя ссуды на срокъ до трехъ лѣтъ.

За первыя десять лѣтъ своего существованія Патронатъ содѣйствовалъ возникновенію 880 кредитныхъ кооперативовъ, которые были должны Правительству около 4.220 тысячъ кронъ. Надо отмѣтить, что большинство указанныхъ товариществъ относилось къ категоріи товариществъ съ преобладающимъ польскимъ составомъ.

Серьезную поддержку развитію кредитныхъ товариществъ въ Галиціи оказывалъ также Правительственный Банкъ Галиціи, какъ его называютъ — Краевой Банкъ во Львовѣ. Онъ щедро снабжалъ кредитомъ кооперацію, преимущественно съ польскимъ составомъ членовъ.

11. Безспорно благотворное вліяніе на ростъ кредитной кооперації въ деревенской Австріи оказалъ также устроенный здѣсь въ концѣ минувшаго вѣка Центральный Союзъ этихъ кооперативовъ. Въ то время въ Германіи было уже около 10.000 сельскихъ кредитныхъ кооперативовъ съ двумя крупными союзами, которые ихъ объединяли, причемъ одинъ изъ нихъ Нейвидскій Союзъ представлялъ собою систему централизаціи дѣла; другой — Имперскій Союзъ въ Дармштадтѣ систему децентрализаціи.

Австрійскіе кооператоры въ области сельскаго хозяйства предпочли послѣднюю систему, которую и сталъ проводить въ своей дѣятельности учрежденный въ Вѣнѣ въ 1898 г. Всеобщій Союзъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ въ Австріи.

Цѣли его — представлять интересы сельско-хозяйственной кооперації, содѣйствовать ея развитію, организовывать ревизіи, обрабатывать и публиковать статистическія данныя и издавать періодическіе органы. Всѣ эти задачи имъ выполнялись довольно добросовѣстно при матеріальной поддержкѣ австрійскаго правительства, ежегодно предоставлявшаго Союзу значительныя субсидіи.

Къ началу войны къ этому Союзу принадлежало 32 мѣстныхъ Союза различныхъ національностей и около 1.000 отдѣльныхъ товариществъ, изъ которыхъ огромное большинство были кредитныя товарищества. Послѣ войны этотъ Союзъ, потерявъ свыше 60 % своего состава, распался; и теперь въ Австріи имѣется 10 мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ кооперативныхъ союзовъ и около 2.500 мѣстныхъ товариществъ, среди коихъ кредитныя также преобладаютъ.

г) Ревизіи кооперативовъ и ходъ ихъ развитія.

12. Постановка ревизій и законъ 1903 г. — 13. Союзныя организаціи кредитныхъ кооперативовъ. — Характеръ дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ и формы кредитованія. — 14. Картина постепеннаго развитія кредитной кооперація. — 15. Война и ея вліяніе на кооперативный кредитъ.

12. Неудовлетворительная постановка контроля за дѣятельностью кредитныхъ кооперативовъ въ Австріи являлась одною изъ причинъ и недостаточнаго ихъ численнаго роста и слабаго ихъ развитія. Законъ 1873 года вовсе не предусматривалъ обязательныхъ ревизій кредитныхъ товариществъ. Но земства пытались это осуществить по собственной инициативѣ, хотя и не опираясь на законъ.

Только въ 1903 г. въ австрійскомъ законѣ о ревизіяхъ кооперативныхъ товариществъ появилась статья 14, дающая возможность земствамъ войти въ самыя тѣсныя связи съ кооперативными организаціями страны. По этой статьѣ, тѣ товарищества, которыя получили отъ земства денежную ссуду, или пособіе, или внесли въ свой уставъ постановленіе о желательности подлежать контролю земства, подчинены послѣднему въ порядкѣ производства ревизій. Этотъ законъ содѣйствовалъ укрѣпленію связи между земствомъ и кредитными кооперативами. Но онъ не создалъ новаго движенія. Онъ не явился для земствъ основаніемъ новаго отношенія ихъ къ кредитной кооперации. Онъ санкціонировалъ только то, что въ жизни уже имѣ-

лось на лицо. Онъ призналъ за содѣйствіемъ земствъ въ кооперативномъ дѣлѣ серьезное значеніе и придалъ этому содѣйствію юридическій характеръ.

Гораздо важнѣе, что этотъ законъ установилъ правила объ обязательныхъ ревизіяхъ товариществъ. Правила эти въ общемъ напоминаютъ германскій законъ о товариществахъ 1889 года. Согласно австрійскому закону 1903 года, кооперативное товарищество должно быть ревизуемо, не менѣе раза въ два года, свѣдущимъ ревизоромъ, не принадлежащимъ къ составу товарищества. Это требованіе обязательно какъ въ отношеніи дѣйствующихъ кооперативныхъ товариществъ и союзовъ, такъ и ликвидирующихся. Ревизіи могутъ быть производимы ревизоромъ Союза, къ которому принадлежитъ товарищество, если за этимъ союзомъ признано подлежащею властью право назначать ревизоровъ. Предоставленіе такого права въ отношеніи Союзовъ, дѣйствовавшихъ на нѣсколько входящихъ въ составъ Австріи провинцій, составляло компетенцію министерства внутреннихъ дѣлъ; въ отношеніи же союзовъ съ райономъ не превышающимъ одной провинціи, — мѣстнаго высшаго начальства. Товарищества, не входящія въ Союзъ, ревизуются лицомъ, назначаемымъ судомъ.

Въ связи съ такимъ требованіемъ закона новелла 1903 г. предоставила товариществамъ образовываться не только изъ физическихъ лицъ, но и лицъ юридическихъ, причемъ товарищества послѣдней категоріи, т. е. состоящія изъ лицъ юридическихъ, называются союзами.

Своеобразнымъ постановленіемъ австрійскаго закона являлось требованіе, чтобы союзъ состоялъ не менѣе, чѣмъ изъ 50 товариществъ.

Ревизоръ имѣетъ право на полученіе вознагражденія отъ товарищества, если особыя условія, заключенныя имъ съ союзомъ, на обязанности котораго лежитъ производство ревизій, не освобождали товарищества отъ непосредственныхъ отношеній къ ревизору по вознагражданію его труда. Въ большинствѣ случаевъ товарищество за ревизію уплачиваетъ не самому ревизору, а союзу, который отъ себя оплачиваетъ ревизора. Ревизоръ обязанъ произвести подробно ревизію всего счетоводства и дѣлопроизводства товарищества, какъ съ формальной стороны, такъ и по существу постановки операцій товарищества. Что касается подробностей постановки ревизорскаго дѣла, то они во многомъ напоминаютъ, какъ ведется это дѣло въ Германіи.

12. Союзныя организаціи кредитныхъ кооперативовъ получили развитіе позднѣе, нежели въ Германіи, такъ какъ и самый законъ, давшій возможность кооперативнымъ союзамъ расти и развиваться, появился только въ 1903 г.

До этого года въ Австріи дѣйствовало незначительное количество кооперативныхъ союзовъ; послѣ этого года союзныя организаціи растутъ. Къ началу войны въ разныхъ мѣстностяхъ Австріи дѣйствовало не менѣе 20 болѣе крупныхъ союзовъ и нѣсколько десятковъ малыхъ. Но говорить о нихъ болѣе подробно мы сейчасъ

не станемъ, такъ какъ объ этомъ будетъ сказано въ соотвѣтствующихъ главахъ, посвященныхъ тѣмъ странамъ, которыя, въ результатѣ Европейской войны, отдѣлились отъ Австріи.

13. Благодаря совокупности всѣхъ перечисленныхъ мѣропріятій — со стороны общественныхъ круговъ, правительства и земства — кредитная кооперація въ Австріи быстро развивалась и ея операціи расширялись, пріобрѣтая разносторонность и по характеру и по формѣ.

Что касается характера дѣятельности, то кредитные кооперативы системы Шульце-Делича довольствовались только выдачею ссудъ и рѣдко вели операціи по совмѣстнымъ закупкамъ. Кредитныя же товарищества системы Райффейзена не довольствовались организаціею ссудной операціи, а почти всегда включали въ кругъ своей дѣятельности закупку товаровъ для своихъ членовъ и продажу произведеній ихъ труда.

Въ частности, въ отношеніи формы кредитованія — въ кредитныхъ кооперативахъ Австріи наблюдалось значительное разнообразіе.

Такъ ссуды по личному довѣрію, подъ росписки и долговыя обязательства — преобладали. Онѣ выдавались наиболѣе заслуживающимъ довѣріе членамъ, нерѣдко имѣющимъ солидныя мастерскія и пользовавшимся наемными рабочими. Ссуды эти сопровождались требованіемъ поручительства. 2) Ссуды подъ учетъ дѣловыхъ векселей также были распространены. 3) Ссуды подъ закладъ движимыхъ имуществъ находили слабое примѣненіе. 4) Ссуды подъ залогъ промышленныхъ заведеній практиковались также въ нѣкоторыхъ товариществахъ и 5) ссуды въ видѣ учета счетовъ примѣнялись весьма рѣдко.

14. Картина постепеннаго развитія кредитныхъ кооперативовъ въ Австріи ясно представляется изъ слѣдующей таблицы.

Общее число кредитныхъ кооперативовъ въ Австріи по годамъ:

Годы	Товарищества системы Шульце-Делича	Товарищества Райффейзена
1873	111	—
1881	1.029	—
1888	1.464	—
1902	2.227	3.880—63 %
1905	7.401	
1906	2.389	5.431—70 %
1910	10.954	
1914	3.400	8.000—70 %
1917	3.243	9.186—70 %

Данныя и притомъ сводныя объ операціяхъ кредитныхъ кооперативовъ Австріи имѣются только за время до войны, а именно: на 1-е января 1909 г. данныя эти представляются въ такомъ видѣ:

	Кредитные кооперативы		
	Сист. Шульце-Делича	Сист. Райффейзена	Обоихъ системъ
Число дѣйствовавш. т-въ . . .	2.681	6.627	9.308
Число отчетныхъ товариществъ .	2.323	6.190	8.513
Членовъ	1,479.000	784.000	2,263.000
Остатокъ ссудъ .	1.479 милл. крон.	157 милл. крон.	1.636 милл. крон.
Паев. капиталъ / Запасн. капит. .	158 » »	10 » »	168 » »
Вклады	1.587 » »	615 » »	2.202 » »
Займы	234 » »	50 » »	284 » »
Чистая прибыль	14 » »	2 » »	16 » »
Балансъ . .	2.136 милл. крон.	692 милл. крон.	2.828 милл. крон.

15. Нѣсколько словъ о вліяніи войны на кредитную кооперацію въ Австріи. По этому поводу мы находимъ нѣкоторыя данныя въ вышедшемъ въ 1918 г. 25-омъ отчетѣ Австрійскаго Всеобщаго Союза нѣмецкихъ промышленныхъ и хозяйственныхъ товариществъ за 1916 г. Судя по этому отчету, война отразилась неблагопріятно на австрійской коопераціи. Въ 1914 г. возникло всего 103 новыхъ товарищества. Во время войны дѣло обстояло еще хуже.

Число зарегистрированныхъ кредитныхъ кооперативовъ по годамъ на 1-е января представлялось въ такомъ видѣ:

Годы	Кооперативы		
	Съ огранич. отвѣтствен.	Съ неогранич. отвѣтствен.	Всего
1908	1.958	6.519	8.543
1910	2.419	7.680	10.099
1911	2.977	8.602	11.579
1914	3.222	9.018	12.240
1917	3.243	9.186	12.428

Количество кассъ Райффейзена на 1-е января 1917 г. достигало 8666, т. е., составляло 70 % всѣхъ кредитныхъ кооперативовъ.

Что касается союзовъ, то послѣ войны въ ихъ составѣ также произошли измѣненія. Большинство изъ нихъ перестали быть

австрійскими союзами. Затѣмъ Всеобщій Союзъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ въ Австріи вовсе закрылся, а на его мѣсто въ 1919 г. было образовано Управленіе сельско-хозяйственныхъ товариществъ Австріи.

Всеобщій Союзъ промышленныхъ и хозяйственныхъ товариществъ системы Шульце-Делича сохранился, но онъ потерялъ массу членовъ и въ 1920 г. къ нему принадлежало всего 430 товариществъ съ 520.000 членовъ.

Тяжелыя условія, въ которыхъ находится страна послѣ войны, не могли не отразиться неблагопріятно и на кредитной коопераціи. Но она борется съ обстоятельствами и по мѣрѣ силъ облегчаетъ матеріальное положеніе нуждающагося населенія.

III. Италія.

1. Зарожденіе кредитной коопераціи и роль Луцатти. — 2. Особенности итальянскихъ народныхъ банковъ. — 3. Ходъ развитія народныхъ банковъ и ихъ операціи. — 4. Отношеніе правительства. — Кліентура народныхъ банковъ. — 6. Сельскія кассы Волленборга. — 7. Католическіе банки и другія кооперативныя кассы. — 8. Статистика сельскихъ кооперативовъ. — 9. Союзная организація. — 10. Національный институтъ кооперативнаго кредита. —

1. Возникновеніе кредитной коопераціи въ Италіи относится къ 1863 г., когда въ г. Лоди былъ устроенъ первый Народный банкъ, по своей организаціи близкій къ товариществамъ Шульце-Делича. Спустя три года, банкъ этотъ имѣлъ 500 членовъ и 30.000 лиръ годового оборота. Успѣхъ этого банка вызвалъ къ жизни и другіе подобные же кооперативы, несмотря на слабое пониманіе населеніемъ сущности и значенія этихъ учрежденій.

Честь созданія такихъ кооперативовъ въ Италіи принадлежитъ двумъ виднымъ кооператорамъ Вигано и Луцатти. Особенно сильное вліяніе на развитіе кредитныхъ кооперативовъ и то направленіе, которое они получили въ Италіи, имѣлъ Луиджи Луцатти. Блестящій ораторъ, обладающій способностью зажигать толпу страстною, горячею рѣчью, Луцатти (съ которымъ я имѣлъ случай познакомиться на Международномъ кооперативномъ конгрессѣ въ Кремонѣ, гдѣ онъ, во время связанныхъ съ конгрессомъ экскурсій, неоднократно выступалъ съ рѣчами кооперативнаго характера) — имѣлъ большой успѣхъ въ кругахъ городскаго населенія, гдѣ онъ пропагандировалъ идею устройства народныхъ банковъ и кооперативовъ вообще.

Луцатти родился въ 1841 г. отъ родителей евреевъ. Былъ профессоромъ политической экономіи въ Падуѣ. Въ 1871 г. былъ избранъ въ Палату депутатовъ. Въ 1891 былъ назначенъ министромъ казначейства. Впослѣдствіи онъ неоднократно занималъ высшія административные посты и одновременно работалъ въ областяхъ коопераціи и финансовыхъ вопросовъ.

Луцатти всегда поддерживалъ кооперативные народные банки, расцвѣтъ которыхъ ему удалось видѣть еще задолго до склона его жизни. Луцатти называлъ себя ученикомъ Шульце-Делича, но это не мѣшало ему внести въ организацію товариществъ системы послѣдняго нѣкоторыя своеобразныя начала, соотвѣтствующія особенностямъ итальянскихъ условій жизни.

2. Структура народныхъ банковъ въ Италіи была во многомъ подобна германскимъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ Шульце-Делича. Но были и различія.

Такъ — разница была, между прочимъ, въ томъ, что итальянскими банками была принята ограниченная отвѣтственность суммою, въ нѣсколько разъ превышающею пай, рѣже — полученную ссуду. Максимумъ ссуды по личному довѣрію не могъ превышать двукратной суммы внесеннаго пая. Ссуды выше этого размѣра должны были обезпечиваться закладами.

Съ теченіемъ времени въ уставахъ и въ организаціи народныхъ банковъ Италіи нашли мѣсто слѣдующія особенности.

Въ итальянскихъ народныхъ банкахъ въ составѣ органовъ управленія имѣется учетный комитетъ, въ количествѣ отъ 5 до 40 членовъ. Каждая просьба о выдачѣ ссуды проходитъ черезъ эти комитеты, среди членовъ которыхъ имѣются представители различныхъ экономическихъ группъ, изъ коихъ состоятъ члены банка. Поэтому комитеты эти являются довольно компетентными при оцѣнкѣ кредитоспособности каждаго члена. Этотъ органъ нѣсколько громоздокъ, но введеніе его объясняется осторожностью, которая необходима при выдачѣ ссудъ, особенно потому, что италъянскіе народные банки довольно крупныя учрежденія. Въ среднемъ — на банкъ приходится свыше 600 членовъ. Кромѣ этого, въ разсматриваемыхъ банкахъ имѣются еще особые комитеты для веденія списковъ всѣхъ лицъ — какъ членовъ банка, такъ и постороннихъ, которыя дали свои поручительства по сдѣлкамъ, произведеннымъ банкомъ.

Оригинальностью народныхъ банковъ является довольно широкое примѣненіе такъ называемыхъ почетныхъ ссудъ; ссудъ, какъ бы, на честное слово. Введены онѣ въ 80-хъ г. г. минувшаго вѣка. Сущность этого института заключалась въ томъ, что рабочіе — члены банка, извѣстные своимъ безупречнымъ поведеніемъ и трудоспособностью, имѣли право на полученіе ссудъ изъ банка безъ какого либо обезпеченія. По идеѣ — такого рода ссуды представляются вполнѣ кооперативными, если онѣ не предназначены для какой либо одной группы членовъ банка, но находятъ примѣненіе въ отношеніе всѣхъ группъ. Такія ссуды рѣдко встрѣчались въ остальной Европѣ и наиболѣе были распространены въ Италіи. Для этой операціи банкомъ составлялся особый фондъ путемъ отчисленія извѣстнаго процента изъ чистыхъ прибылей. Ссуды эти выдавались также послѣ обсужденія просьбы въ учетномъ комитетѣ. Практика показала, что по этимъ ссудамъ оказывается немного неисправныхъ плательщиковъ. Обычный срокъ такихъ ссудъ 10 мѣсяцевъ, съ отсрочкою на два мѣсяца.

Особенностью итальянскихъ народныхъ банковъ является также то, что очень многіе изъ нихъ усвоили принципъ устройства нѣсколькихъ отдѣленій либо агентствъ въ районѣ своей дѣятельности. Такъ, банкъ въ Кремонѣ имѣлъ въ началѣ нынѣшняго вѣка 4 отдѣленія; другіе банки имѣли большее количество отдѣленій и агентствъ. Такія отдѣленія, по мѣрѣ развитія дѣятельности банка, иногда превращались въ самостоятельные банки, чаще же играли служебную роль для центральнаго банка. Устройство отдѣленій объясняется иногда значительнымъ числомъ членовъ банка, иногда разбросанностью его района. Такъ, напримѣръ, банкъ въ Болоньѣ,

который нѣкоторые итальянскіе кооперативы считаютъ первымъ кредитнымъ кооперативомъ въ мірѣ, заключалъ около 5000 членовъ.

3. Народные банки въ Италіи получили сравнительно быстрое развитіе. Въ 1908 г., когда была издана разработанная Луцатти статистика этихъ банковъ, число ихъ превышало 750. Собственныхъ капиталовъ было 155 милл. лиръ (98 паевого и 57 запаснаго капитала). Вклады равнялись 800,000.000. Около 450.000.000 лиръ было выдано въ ссуды этими банками земледѣльцамъ. Наиболѣе крупнымъ по оборотамъ былъ Народный банкъ въ Миланѣ. Постепенное развитіе народныхъ банковъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Годы	Число банковъ	Число членовъ (тысячи)	Въ среднемъ на 1 банкъ	Собств. капит.	Вклады	Ссуды	Прибыль чистая	Прибыль валовая
				миллiоны лиръ				
1876	82	77	943	—	—	—	—	—
1880	122	102	831	—	—	—	4	7,3
1886	412	259	629	—	—	—	7,5	25
1893	662	405	612	—	—	—	6,5	31
1898	594	381	642	104	378	525	6,8	28
1900	736	—	—	113	556	758	—	—
1908	690	501	726	156	971	1.100	14	63

Изъ этихъ данныхъ ясно, что банки какъ бы закончили ходъ своего развитія въ отношеніи ихъ количества. Повидимому, тѣ пункты, гдѣ они могли бы возникнуть, уже заполнены ими. Но ростъ членовъ наблюдается неизмѣнно, при чемъ средняя на одинъ банкъ также нѣсколько повышается. Операціи банка также растутъ; довѣріе населенія, въ видѣ вноса въ банки вкладовъ, несомнѣнно. Ссудная операція достигаетъ крупныхъ размѣровъ и исчерпываетъ всѣ свободныя средства банковъ. Прибыли банка настолько значительны, что позволяютъ имъ уплачивать дивидендъ на паевой капиталъ въ размѣрѣ отъ 6,6 до 9,5 %.

Сводный балансъ народныхъ банковъ имѣется на 1 января 1909 г.

Активъ:	милл. лиръ
Наличность	42
Ссуды	586
Ссуды почетныя	0,4
Ссуды подъ обезпеченіе залог. и зак.	130
Имущество	16
Процент. бумагъ	220
Текущіе счета	194
Разные дебиторы	198
Расходы и издержки . .	2,5

Пассивъ:	милл. лиръ
Паевой капиталъ	98,3
Запасный капиталъ . . .	57,4
Вклады и текущіе счета .	971
Переучетъ	72
Разные кредиторы . . .	152
Разные пассивы	23,4
Чистая прибыль	13,7

Данныя этого баланса говорятъ, примѣрно, о томъ же, о чемъ мы упоминали нѣсколько выше. Въ указанномъ году, однако, наблюдается нѣсколько меньшій остатокъ ссудъ и чрезвычайно крупныя суммы, затраченныя въ процентныя бумаги, а также лежащія на текущемъ счету. Это указывало на то, что банки не могли размѣстить всѣхъ средствъ, которыя были имъ ввѣрены, въ ссудныя операціи.

Относительно послѣдней необходимо сказать, что размѣры ссудъ въ банкахъ, въ общемъ, были не велики; около 21 % ссудъ колебалось отъ 20 до 500 лиръ и, примѣрно, столько же процентовъ падало на ссуды отъ 500 до 1000 лиръ. Ссудъ свыше 1000 лиръ и до 5000 было 29 %. Но наряду съ крупными ссудами выдавалось не мало и очень мелкихъ ссудъ — въ нѣсколько десятковъ лиръ.

Данныя эти относятся къ до-военному періоду. Въ настоящее время, въ виду паденія лиры, указанныя нормы должны быть повышены, по крайней мѣрѣ, втрое. Въ отношеніи кредитованія членовъ итальянскихъ народныхъ банковъ, обычно практиковался порядокъ, въ силу котораго каждый членъ могъ получить подъ простую расписку ссуду, превышающую вдвое, а иногда и нѣсколько болѣе, выплаченный имъ въ банкѣ пай либо часть его.

% по ссудамъ взимался отъ 6 до 8 годовыхъ.

Среди характерныхъ категорій ссудныхъ операцій. можно отмѣтить выдачу ссудъ рабочимъ по счетамъ, урегулированнымъ съ хозяевами, но платежъ по каковымъ счетамъ почему либо задержанъ.

Банки, въ общемъ, работали удачно. Достаточно сказать, что въ 1893 г. — одномъ изъ исключительно неблагопріятныхъ годовъ — изъ 694 банковъ, представившихъ свои отчеты, только 74 получили убытокъ; остальными же получено до 7.000.000 лиръ прибыли, т. е., свыше 7 % на паевой капиталъ.

Любопытно отмѣтить, что выданныя въ теченіе года банками ссуды достигали 2.000,000.000 лиръ. Но изъ этой суммы только немногимъ болѣе 1,000.000 приходилось на ссуды по личному довѣрію.

4. Правительство съ самаго возникновенія народныхъ банковъ относилось къ нимъ благосклонно. Въ цѣляхъ оказанія имъ поддержки правительство предоставило имъ въ 1866 г. право выпуска банкнотъ на сумму свыше 50,000.000. Мѣра эта, однако, не привела къ желаемымъ результатамъ — и являлась опасною какъ для государственныхъ финансовъ, ибо нельзя безнаказанно вливать въ народное хозяйство по различнымъ поводамъ бумажныя деньги, такъ и для кооперативныхъ банковъ, потому что такое право оказало отрицательное вліяніе на формированіе ими собственныхъ капиталовъ. Въ 1874 г. указанное право было отнято закономъ у народныхъ банковъ.

Однако, народные банки продолжали находиться и послѣ этого въ дѣловыхъ связяхъ съ итальянскими эмиссіонными банками, которые учитывали ихъ векселя изъ пониженныхъ процентовъ. Кромѣ этого, и итальянскія сберегательныя кассы также довольно широко кредитовали народные банки, какъ и другія кооперативныя учрежденія Италіи.

5. Народные банки кредитуютъ и торговцевъ, и ремесленниковъ, и рабочихъ, и сельскихъ хозяевъ. Въ грубыхъ цифрахъ кліентуру банковъ, какою она представлялась въ концѣ прошлаго вѣка, можно детализировать такимъ образомъ. На долю ремесленниковъ приходилось около 25 % всѣхъ членовъ; на долю сельскихъ хозяевъ—около 20 %; на долю рабочихъ—10 %. Остальная кліентура — торговцы и лица свободныхъ профессій.

Впрочемъ, Генрихъ Вольфъ въ своемъ изслѣдованіи о Народныхъ банкахъ говоритъ, что въ Италіи въ началѣ XX вѣка кліентура банковъ была распредѣлена такимъ образомъ. Около 31 % ея составляли земледѣльцы; около 25 % — мелкіе торговцы и промышленники; около 19 % — люди свободныхъ профессій и служащіе и около 8 % — лица безъ опредѣленныхъ занятій. Данныя эти касаются 639 банковъ.

По имущественному положенію, члены народныхъ банковъ, по мнѣнію однихъ, заключаютъ въ себѣ до 11 % лицъ, принадлежащихъ къ богатымъ слоямъ; остальное — къ бѣднотѣ. Вольфъ же находитъ болѣе правильнымъ раздѣлить членовъ народныхъ банковъ на а) богатыхъ — до 19 %; б) среднесостоятельныхъ — 68 % и в) бѣдныхъ — 13 %.

6. Луцатти — организаторъ народныхъ банковъ въ Италіи — получилъ названіе Шульце-Делича Италіи. Но здѣсь былъ также и свой Райффейзенъ. Имъ явился докторъ Леонъ Волленборгъ — землевладѣлецъ близъ Реджіа, въ Венеціанской области.

Мысль объ устройствѣ сельскихъ кассъ явилась у Волле́нборга подъ вліяніемъ тяжелыхъ условій кредитованія, въ которыхъ находился итальянскій крестьянинъ, обычно уплачивавшій по ссудамъ отъ 50 до 1200 % годовыхъ.

Первая сельская касса Волленборга была устроена лѣтомъ 1882 г. въ Лореджіа. Вь ней было 12 членовъ, среди которыхъ былъ и мѣстный священникъ. Первоначальныя средства, около 2500 лиръ, далъ Волленборгъ. Позднѣе касса получила около 6000 лиръ заимообразно отъ сберегательной кассы въ Падуѣ. Вслѣдъ за первой кассой стали возникать и другія подобныя.

Организація кассъ Волленборга очень напоминаетъ райффейзеновскія кассы Германіи; но имѣются въ нихъ и свои особенности.

Первою — является своеобразное ограниченіе для вступленія въ кассу. Ограниченіе это — не прямое, а косвенное. Оно заключается въ томъ, что желающій вступить въ члены долженъ л и ч н о подписать заявленіе, иначе говоря — для вступленія обязательна минимальная грамотность. Этимъ, какъ будто, создается затрудненіе, сравнительно съ германской, да и съ русской практикою. Но фактически — такое требованіе ведетъ только къ тому, что даже безграмотные старики въ Италіи обучаются письму, чтобы нацарапать свое имя и фамилію — и, такимъ образомъ, получить право быть принятымъ въ кассу.

Въ кассахъ этихъ первоначально не было вовсе паевъ, а отсюда и дивидендовъ. Лишь позднѣе были допущены небольшіе паи.

Срокъ ссудъ — три мѣсяца съ правомъ возобновленія ихъ по новому ходатайству. Процентъ по ссудамъ былъ установленъ въ 6 % годовыхъ.

Далѣе — въ кассахъ не было оговорки въ уставахъ, въ силу которой администрація кассы не можетъ потребовать возврата ссуды въ мѣсячный срокъ, если она употреблена не по указанному назначенію.

Развитіе кассъ Волленборга въ Италіи шло очень медленно. Въ 1887 г. ихъ было нѣсколько десятковъ. Въ первые 10 лѣтъ по своемъ возникновеніи кассы эти вовсе не развивались; лишь съ 1892 г., когда ими заинтересовалась католическая партія, онѣ начинаютъ увеличиваться въ числѣ и въ своихъ оборотахъ. Въ 1895 г., по даннымъ Генриха Вольфа, ихъ было всего около 500; и все это были небольшія кассы въ 20—40, много 60 членовъ; незначительное число кассъ имѣло свыше 100 членовъ. Въ 1921 г. число этихъ кассъ, въ Союзѣ этихъ кассъ, учрежденномъ еще въ 1887 г., составляло 350; объ общемъ же ихъ числѣ — свѣдѣній нѣтъ.

Операціи кассъ также не превышали въ годъ нѣсколько десятковъ тысячъ лиръ на кассу. Ссуды въ этихъ кассахъ выдаются, обычно, подъ векселя и подраздѣляются на краткосрочныя — до 2-хъ лѣтъ, и долгосрочныя — до 10 лѣтъ. Первыя обыкновенно возобновляются каждые три мѣсяца. Вторыя оплачиваются постепенно ежегодными взносами съ выплатой слѣдуемыхъ процентовъ, обычно, въ размѣрѣ отъ 5 $1/_2$ до 7.

7. Несмотря на возможность для духовенства принимать дѣятельное участіе въ кассахъ Волленборга, послѣднее все время стремилось къ тому, чтобы создать спеціальные католическіе банки — какъ въ городахъ такъ и въ селахъ. Такимъ путемъ духовенство надѣялось имѣть большее вліяніе на свою паству. Первый городской католическій банкъ былъ устроенъ въ Венеціи. Но въ городахъ эти банки не получили развитія. За то въ селахъ они развивались очень успѣшно. Идея устройства сельскихъ подобныхъ банковъ принадлежитъ Донну Черутти, который въ 1890 г. образовалъ одинъ изъ такихъ банковъ близъ Венеціи. Банки эти выдаютъ ссуды, а также ведутъ операціи совмѣстныхъ закупокъ и продажъ и даже организовываютъ страхованіе. Они имѣли безспорный успѣхъ, и въ теченіе перваго десятилѣтія ихъ было устроено около 500.

Отъ католическихъ банковъ, равно какъ и отъ кассъ Волленборга слѣдуетъ отличать земледѣльческія кассы, которыя стали устраиваться въ Италіи подъ вліяніемъ дѣятельности такъ называемой «странствующей» кафедры въ Пармѣ. Это учрежденіе задалось цѣлью, путемъ посылки на мѣста странствующихъ лекторовъ знакомить населеніе съ лучшими способами веденія хозяйства, между прочимъ, и съ организаціею кооперативныхъ товариществъ. Кассы эти носили строго кооперативный характеръ. Число ихъ, однако, было невелико, не превышая нѣсколькихъ десятковъ.

Кассы эти дѣйствуютъ по райффейзеновскимъ принципамъ: ограниченный районъ; неограниченная отвѣтственность; долгосрочныя ссуды — нашли широкое примѣненіе въ этихъ кассахъ.

8. Въ 1913 г. въ Италіи числилось около 2050 сельскихъ кредитныхъ кооперативовъ, причемъ большинство изъ нихъ приходилось на долю кредитныхъ товариществъ конфессіональнаго характера.

На 1-іюля 1911 г. балансъ 868 сельскихъ кооперативныхъ банковъ представлялся въ такомъ видѣ (въ милліонахъ лиръ):

Активъ:		Пассивъ:	
Ссуды подъ векселя	46	Паевой капиталъ	0,5
Ссуды обезпеч. имуществомъ	2,2	Запасный капиталъ	1,5
Наличность кассы	2	Текущіе счета	7
Въ банковск. учрежденіяхъ	9	Разные вклады	50
Имущества	2,5	Векселя	6,2
Дебиторы	6,4	Разные кредиторы	6,1
Процентныя бумаги	1,0	Прибыли	1,4
Товары землед. машины	0,8		
Разные активы	2,8		
Балансъ	72,7	Балансъ	72,7

Балансъ этотъ показываетъ, что разсматриваемыя сельскія кассы — учрежденія слабыя въ финансовомъ отношеніи, особенно, что касается собственныхъ ихъ капиталовъ.

Чужія средства, ввѣренныя кассамъ, довольно значительны, превышая въ 25 разъ собственные капиталы; но, сравнительно съ числомъ кассъ, эти средства не велики и указываютъ на ограниченность операцій этихъ кассъ.

Во главѣ кассъ, обычно, стоятъ лица, преданныя дѣлу и работающія въ нихъ идейно. Видное участіе принимаетъ въ администраціи кассъ мѣстное духовенство . . .

Въ 1877 г., въ цѣляхъ содѣйствія росту народныхъ банковъ, по инаціативѣ Луцатти, образованъ былъ союзъ итальянскихъ народныхъ банковъ въ Миланѣ. Задачи этого союза заключались въ собираніи и публикованіи статистическихъ данныхъ о народныхъ банкахъ; развитіи и поддержкѣ этихъ банковъ, а также въ общей защитѣ ихъ интересовъ. Союзъ ежегодно долженъ былъ созывать кооперативные конгрессы. Такимъ образомъ, союзъ этотъ не имѣлъ въ виду объединять народные банки въ области финансированія и регулированія ихъ наличности. Онъ былъ только органомъ содѣйствія кооперативному кредиту. Средства союза составлялись изъ взносовъ его членовъ въ размѣрѣ 10 лиръ для банковъ съ капиталомъ меньше 50.000 лиръ; 50 лиръ — для банковъ съ капиталомъ отъ 50.000 до 100.000 лиръ и 100 лиръ — для банковъ съ капиталомъ выше 100.000 лиръ. Кромѣ этого, каждый банкъ уплачивалъ союзу взносъ, который не долженъ превышать 10 сантимовъ съ каждой тысячи вкладовъ, внесенныхъ въ банкъ въ предыдущемъ отчетномъ году.

Управлялся союзъ — а) Общимъ Собраніемъ уполномоченныхъ, которые собирались разъ въ три года; б) Постояннымъ Комитетомъ, который являлся исполнительнымъ органомъ, замѣняя отчасти общее собраніе, и в) Предсѣдателемъ.

Въ Общее Собраніе уполномоченныхъ каждый банкъ посылалъ одного или двухъ представителей, но во всякомъ случаѣ пользовался только однимъ рѣшающимъ голосомъ. Общее Собраніе дѣйствительно при всякомъ числѣ уполномоченныхъ.

Постоянный Комитетъ избирается Общимъ Собраніемъ въ количествѣ по усмотрѣнію послѣдняго. Изъ своей среды Комитетъ избираетъ предсѣдателя.

Мѣстопребываніе Союза было назначено въ Миланѣ, но съ 1890 г. оно перенесено въ Римъ.

Союзъ много сдѣлалъ для развитія народныхъ банковъ. Первымъ актомъ его было изданіе періодическаго органа — «Кредитъ и Кооперація», который выходилъ два раза въ мѣсяцъ. При немъ была учреждена юридическая консультація. Союзъ выполнилъ большой трудъ, разработавъ и опубликовавъ статистическія данныя о народныхъ банкахъ въ 1887, 1893 и 1908 годахъ.

Сельскіе банки и кассы также были объединены въ союзъ, который возникъ еще въ 1887 г. и которымъ руководилъ до настоящаго времени Волленборгъ. Союзъ находится въ Падуѣ и издаетъ свой собственный печатный органъ подъ названіемъ «Сельская кооперація». По послѣднимъ даннымъ къ этому союзу принадлежало въ 1821 году 350 кассъ. Кромѣ союза сельскихъ кассъ Волленборга въ Италіи былъ образованъ въ 1915 г. Итальянскій Союзъ сельскихъ кассъ. Союзъ находится сейчасъ въ Римѣ и въ въ 1921 г. онъ объединялъ 2100 кредитныхъ кооперативовъ съ 200.000 членовъ.

10. Народные банки Италіи оказывали кредитъ не только отдѣльнымъ физическимъ лицамъ, но и юридическимъ — и въ томъ числѣ различнымъ кооперативамъ. Но кредиты эти для крупныхъ кооперативовъ были не всегда достаточны. Съ другой стороны, сами народные банки нуждались въ полученіи ссудъ на необременительныхъ условіяхъ. Идя навстрѣчу этой потребности различныхъ видовъ коопераціи, правительство образовало въ 1913 г. въ Римѣ Національный Институтъ кооперативнаго кредита.

Цѣль этого учрежденія — благопріятствовать развитію коопераціи и снабжать ее заимообразно средствами.

Осуществлялось это при посредствѣ учрежденнаго въ Римѣ же центральнаго Кооперативнаго банка. Основной капиталъ этого учрежденія былъ полученъ отъ правительства. Къ 1-му января 1920 г. онъ достигалъ почти 14½ милл. лиръ. Кромѣ того, банкъ располагалъ ссудами изъ казенныхъ источниковъ, въ размѣрѣ свыше 54,000.000 лиръ. Общій оборотъ его по приходу въ 1919 г. превышалъ 1178 милл. лиръ. Прибыли въ томъ же году было выше 780.000 лиръ; изъ нихъ ⅕ была отчислена въ запасный капиталъ. На паевой капиталъ было выдано 4% годовыхъ. Банкъ имѣлъ 10 отдѣленій въ различныхъ пунктахъ страны. Среди кліентовъ банка, число которыхъ въ 1918 г. превышало 3000 кооперативовъ, большинство (свыше 2100) приходилось на потребительныя общества; затѣмъ шли производительныя и рабочія товарищества (640) и сельскохозяйственные кооперативы по закупкѣ и сбыту (120). Кре-

дитные кооперативы пользовались ссудами банка въ незначительномъ количествѣ (менѣе 100).

Закономъ 1921 г. Институту кооперативнаго кредита была предоставлена правительственная поддержка въ 200,000.000 лиръ. Въ связи съ этимъ порядокъ завѣдыванія Институтомъ измѣненъ такъ, что Правленіе будетъ состоять изъ 10 членовъ, назначаемыхъ Министрами финансовъ, земледѣлія, промышленности и труда, Предсѣдатель и два товарища назначались Министромъ труда и 5 членовъ выбирались участниками Института.

IV. Францiя.

а) Городской промышленный кооперативный кредитъ.

1. Кредитный опытъ 1848 г. — 2. Иныя попытки кооперативнаго кредита во Францiи. — 3. Зарожденiе Кредитной Кооперацiи. — 4. Католическiе банки. — 5. Пропаганда народныхъ банковъ и слабые ея успѣхи. — 6. Федеративный центръ. — 7. Слабое развитiе городского кооперативнаго кредита. — 8. Кооперативный банкъ производительныхъ товариществъ. — Законъ 1919 г. и балансъ этого банка.

1. Появленiю кредитной кооперацiи во Францiи предшествовали мѣропрiятiя французскаго правительства, имѣвшiя въ виду предоставить кредиты кооперативнымъ производительнымъ товариществамъ. Зарожденiе такой кредитной помощи правительства кооперацiи относится къ 1848 г., когда Нацiональнымъ Собранiемъ былъ изданъ декретъ о содѣйствiи кооперативному производству. Этимъ декретомъ — по Министерству земледѣлiя и торговли ассигновывалось 3,000.000 франковъ для выдачи ссудъ товариществамъ рабочихъ, либо рабочихъ и хозяевъ вмѣстѣ. Ссуды выдавались на долгiй срокъ; погашались ежегодными взносами. Процентъ по нимъ взимался — по суммамъ менѣе 25.000 франковъ въ размѣрѣ 3%; по суммамъ свыше 25.000 франковъ — 5%; кромѣ того — ¾% на расходы. Размѣръ ссудъ опредѣлялся министерскимъ Комитетомъ.

Въ короткое время изъ этихъ средствъ было выдано въ одномъ Парижѣ свыше 900.0000 франковъ ссудъ 32 производительнымъ товариществамъ, а въ провинцiи болѣе 2,000.000 франковъ ссудъ — нѣсколькимъ десяткамъ товариществъ. Въ Комитетъ подано было около 600 просьбъ о выдачи ссуды. Очевидно, самая возможность получить ссуду вызвала къ жизни много искусственныхъ товариществъ. Товарищества, получавшiя ссуды, принимали полную отвѣтственность за ея возвратъ. Въ тѣхъ товариществахъ, гдѣ объединялись рабочiе и хозяева вмѣстѣ, отвѣтственность за убытки падала только на хозяевъ, прибыль же распредѣлялась между всѣми членами товариществъ.

Къ 60-мъ г. г. изъ большинства возникшихъ подъ влiянiемъ предоставленной правительствомъ въ 1848 г. возможности получить ссуду производительныхъ товариществъ осталось не болѣе 30 товариществъ.

2. Однако, различныя попытки создать кооперативный кредитъ въ городахъ продолжали возникать, причемъ большинство ихъ имѣли въ виду какъ бы подготовить благопрiятную почву для дальнѣйшаго развитiя производительной кооперацiи.

Первою такою попыткою было учрежденіе въ 1863 г., подъ вліяніемъ Бюшэ, организаціи подъ названіемъ Кредитъ труду. По формѣ — это было командитное товарищество; по цѣлямъ — кооперативная организація. Финансовыя основы этой организаціи покоились на выпускѣ долгосрочныхъ боннъ, приносившихъ 6% годовыхъ. Онѣ выпускались на 5 лѣтъ. Изъ получавшихся такимъ образомъ средствъ выдавались ссуды рабочимъ группамъ на устройство производительныхъ товариществъ. При открытіи этого учрежденія въ немъ было 172 члена, а спустя 4 года — до 1500. Ссуды выдавались также за счетъ вкладовъ частныхъ лицъ, и ежегодный размѣръ выданныхъ ссудъ достигалъ иногда 10½ милліоновъ франковъ.

Судьба этого учрежденія была печальна. Оно просуществовало 5 лѣтъ и ликвидировалось, причемъ удовлетворило своихъ кредиторовъ только въ размѣрѣ 17%.

Тѣмъ не менѣе, въ теченіе ближайшихъ лѣтъ по устройству этой организаціи и въ Парижѣ и въ различныхъ мѣстахъ Франціи возникли подобныя же учрежденія. Въ концѣ 60-хъ г. г. ихъ было до 100. Результаты, однако, всѣхъ этихъ организацій были весьма неблагопріятны.

Къ тому же времени относится устройство въ Парижѣ финансистомъ Леономъ Сеемъ ссудной кассы для народныхъ товариществъ, которая также вскорѣ прекратила существованіе частью вслѣдствіе своей чрезмѣрной осторожности въ выдачѣ ссудъ, частью въ виду недостатковъ организаціи.

Къ тому же періоду относится и возникнованіе во Франціи небольшихъ кредитныхъ кооперативовъ среди рабочаго класса. Кооперативы эти имѣли въ виду собирать со своихъ членовъ средства, путемъ небольшихъ періодическихъ взносовъ, и выдавать ихъ въ ссуды нуждающимся. Въ Ліонѣ такіе кооперативы были извѣстны подъ названіемъ «товариществъ въ два су», такъ какъ они усвоили правило, что каждый членъ товарищества уплачиваетъ въ кассу товарищества еженедѣльно по два су и за это пріобрѣтаетъ право взять ссуду до 20 франковъ. Погашеніе такой ссуды должно было совершаться въ разсрочку, по два франка ежемѣсячно. Широкаго развитія эти кооперативы не получили и серьезнаго значенія въ кредитно-кооперативной области не имѣли.

3. Истинно кооперативныя учрежденія городского кредита стали возникать во Франціи съ 1875 г., когда, по примѣру итальянскихъ народныхъ банковъ, былъ устроенъ первый народный банкъ въ Каннѣ. Банкъ этотъ былъ построенъ по системѣ товарищества Шульце-Делича и дѣйствовалъ по уставамъ, близкимъ къ тѣмъ, по которымъ работали итальянскіе народные банки, причемъ отвѣтственность членовъ была принята ограниченная.

Уставъ этого банка, въ соотвѣтствіи съ французскими законами, отличался нѣкоторыми особенностями. Такъ, банкъ долженъ былъ имѣть паевой капиталъ не выше 200.000 франк. (закономъ 1920 г. этотъ предѣлъ повышенъ до 500.000 франк.). Ежегодное увеличеніе

такого капитала не могло быть также допускаемо свыше указанной суммы. Номиналъ пая—не менѣе 25 франковъ. Паевой капиталъ долженъ быть полностью подписанъ и $^1/_{20}$ часть его должна быть внесена при учрежденіи товарищества. Отвѣтственность членовъ ограничивалась подписанными паями. $^1/_{20}$ часть прибыли ежегодно отчисляется въ запасный капиталъ, пока онъ не достигнетъ $^1/_{10}$ части паевого. По паямъ не должно было платить болѣе 5%. Товарищество открывало дѣйствія по внесеніи не менѣе $^1/_{10}$ части паевого капитала. Общее собраніе дѣйствительно при числѣ членовъ, представляющихъ не менѣе половины паевого капитала. Собраніе избираетъ Правленіе — срокомъ не болѣе какъ на 5 лѣтъ, Совѣтъ и Ревизіонную Комиссію.

4. Спустя 3 года, на ареду кредитной коопераціи во Франціи выступаютъ такъ называемые католическіе банки. Иниціатива ихъ устройства принадлежала монаху капуцинскаго ордена Людовику де-Бессу. Первый такой банкъ возникъ въ городѣ Анжерѣ.

Атлетическаго сложенія, съ дѣтски добрымъ, открытымъ лицомъ, въ сандаліяхъ, съ непокрытой головой, съ энергичнымъ взглядомъ и горячею рѣчью — этотъ монахъ, со всею страстностью своего горящаго любовью къ бѣднымъ сердца, отдался идеѣ снабженія ихъ доступнымъ кредитомъ. Онъ видѣлъ въ своихъ банкахъ одинъ изъ способовъ придти на помощь страждущему человѣчеству. Онъ желалъ, при ихъ посредствѣ, придать торгово-промышленной дѣятельности моральный оттѣнокъ. Онъ увлекался ими, какъ онъ мнѣ лично говорилъ на международномъ конгрессѣ въ Парижѣ въ 1900 г., въ виду возможности при ихъ посредствѣ осуществить евангельскій завѣтъ о помощи своему ближнему.

Система банковъ, которые старался проводить въ жизнь Людовикъ де-Бессъ, близка къ типу райффейзеновскихъ кассъ, но имѣетъ и свои особенности. Въ банкахъ этихъ была принята неограниченная отвѣтственность членовъ; провозглашалась самопомощь членовъ; но — съ тѣмъ вмѣстѣ — болѣе состоятельные приглашались давать деньги въ эти банки, не ожидая ихъ возврата. Въ банкахъ было двѣ категоріи членовъ: а) учредители, которыми могли быть внесшіе не менѣе 50 франк. на пай, но которые не получали ни дивидендовъ, ни ссудъ, и б) товарищи, уплачивающіе только 5 фр. вступного взноса и могущіе получать въ банкѣ ссуды, выдававшіяся исключительно по личному довѣрію.

Такое раздѣленіе членовъ придаетъ католическимъ банкомъ оттѣнокъ благотворительности и лишаетъ ихъ права считаться чисто кооперативною организаціею. Анжерскій банкъ заключалъ въ себѣ и другія положенія, недопустимыя съ кооперативной точки зрѣнія. Такъ, онъ требовалъ, чтобы главный секретарь былъ непремѣнно духовное лицо. Наконецъ, онъ допускаетъ неравенство членовъ въ общемъ Собраніи, давая одинъ голосъ тѣмъ, кто владѣетъ отъ 1 до 4 акцій; два голоса — отъ 5 до 8 акцій и т. д., прибавляя одинъ голосъ на каждыя 4 акціи, съ тѣмъ, однако, что ни одинъ членъ не могъ имѣть болѣе 10 голосовъ.

Если, несмотря на это, указанный и ему подобные банки мы вводимъ въ кругъ нашего разсмотрѣнія, то только потому, что по идеѣ и характеру дѣятельности — эти банки проникнуты кооперативнымъ духомъ. И только слабое знакомство ихъ инціатора съ кооперативными принципами повело къ тому, что онъ конструировалъ уставъ своихъ банковъ, повидимому, лишь плохо приспособивъ для этого первый попавшійся подъ руку уставъ акціонернаго общества.

Католическіе банки не имѣли широкаго примѣненія въ городахъ, болѣе значительное развитіе они получили въ селахъ; но число ихъ вообще было невелико, и они не имѣли во Франціи той яркой религіозной окраски, какая наблюдается въ другихъ странахъ, напримѣръ, въ Италіи.

5. Въ 1883 г. возникъ новый народный банкъ по системѣ, близкой къ системѣ Шульце-Делича — въ Ментонѣ. Банкъ этотъ предназначался для обслуживанія мѣстныхъ торгово-промышленныхъ круговъ и по своимъ операціямъ почти не отличался отъ обычныхъ коммерческихъ банковъ. Инціаторомъ и руководителемъ этого банка былъ энергичный дѣятель французской коопераціи Шарль Рейнери. Брошюрами, докладами, рѣчами онъ много сдѣлалъ для пропаганды идеи устройства народныхъ банковъ во Франціи. Онъ сильно рекламировалъ свой Ментонскій народный банкъ и тѣмъ распространялъ свѣдѣнія о кредитной коопераціи во Франціи. Ему же принадлежитъ идея устройства во Франціи первыхъ сельскихъ кредитныхъ товариществъ. Желая связать дѣятельность Ментонскаго банка съ сельскимъ населеніемъ, онъ устроилъ въ районѣ Ментоны, близъ итальянской границы, рядъ сельскихъ кассъ — по типу кассъ Волленборга.

Однако, несмотря на пропаганду идей устройства народныхъ банковъ во Франціи, они росли здѣсь очень медленно. Причиною являлось, быть можетъ, то обстоятелство, что въ городахъ Франціи дѣйствовало довольно много обществъ взаимнаго кредита, число которыхъ уже въ 60-хъ г. г. достигало 300, а также — что торгово-промышленные круги населенія легко доставали кредитъ въ частныхъ капиталистическихъ банкахъ, развитіе которыхъ шло во Франціи быстрыми шагами и которые располагали крупными капиталами.

6. Сторонники развитія городского кооперативнаго кредита считали нужнымъ создать, для достиженія болѣе значительныхъ успѣховъ въ этой области, центральную организацію. Съ этой цѣлью въ 1889 г. въ Марселѣ, по инціативѣ Ростана и Рейнери, было образовано бюро для пропаганды кооперативнаго кредита. Это бюро превратилось въ томъ же году въ Федеративный центръ народнаго кредита во Франціи. Цѣлью этого учрежденія было изученіе вопросовъ, относящихся до народнаго кредита — какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ; защита интересовъ кредитныхъ кооперативовъ; распространеніе кредитно-кооперативныхъ идей; содѣйствіе устройству кредитныхъ организацій и объединеніе ихъ вокругъ этого центра. Федеративный центръ—организація политически и религіозно нейтральная. Онъ допускаетъ полную свободу въ примѣ-

ненiи разныхъ формъ кооперативовъ. Онъ сторонникъ децентрализацiи послѣднихъ; использованiя мѣстныхъ сбереженiй; организацiи кредита снизу, а не сверху; полной автономности и свободы инициативы. Мѣстопребыванiе союза по уставу—мѣстожительство его предсѣдателя (нынѣ Парижъ). Дѣйствительными членами этого кооперативнаго центра могутъ быть лица, интересующiяся народнымъ кредитомъ, равно какъ кредитныя товарищества и народные банки, принятые Правленiемъ. Такiе члены выплачиваютъ не менѣе 10 франковъ въ годъ. Членами—корреспондентами могутъ быть кооперативныя учрежденiя не кредитнаго характера; они уплачиваютъ 6 франковъ въ годъ. Наконецъ, почетными членами являются лица, оказавшiя услуги народному кредиту своими трудами либо приношенiями на развитiе этого дѣла, если такiя лица избраны Правленiемъ. Въ составъ Федеративнаго центра могуть входить также и окружныя группы, между прочимъ, слѣдовательно, и окружныя кассы земледѣльческаго кредита.

Управляется Федеративный центръ — Правленiемъ, въ составѣ отъ 9 до 21 членовъ, избираемыхъ на 6 лѣтъ изъ дѣйствительныхъ членовъ общимъ Собранiемъ. Правленiе избираетъ изъ своей среды распорядительное бюро, въ составѣ Предсѣдателя, двухъ товарищей, двухъ секретарей и казначея. Бюро избирается также на 6 лѣтъ. Въ общемъ Собранiи каждый членъ имѣетъ только одинъ голосъ. Передовѣрiе голосовъ допустимо, но никто не можетъ имѣть болѣе двухъ голосовъ, включая и свой собственный.

Средства Федеративнаго центра составляются, кромѣ членскихъ взносовъ, изъ пожертвованiй, продажи изданiй, разныхъ случайныхъ поступленiй, а также запаснаго капитала, предоставленнаго центру при его основанiи въ количествѣ около 2000 фр. графомъ де-Шамбреномъ. Первымъ Предсѣдателемъ Федеративнаго центра былъ Ростанъ.

Такимъ образомъ, Федеративный центръ представляетъ собою союзъ кредитныхъ кооперативовъ, имѣющiй въ виду не торговую дѣятельность въ интересахъ этого вида кооперацiи. Дѣятельность эта выразилась прежде всего въ устройствѣ съѣздовъ (конгрессовъ), которые первоначально предполагалось созывать ежегодно. Первый изъ нихъ состоялся въ 1889 г. въ Марселѣ; затѣмъ — они устраивались въ различныхъ городахъ Францiи, но не регулярно. До настоящаго времени было 18 такихъ конгрессовъ. Работамъ ихъ старались придать — и нерѣдко успѣшно — чисто практическiй характеръ; и резолюцiи такихъ конгрессовъ оказывали влiянiе на направленiе дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ во Францiи.

Центръ участвовалъ во всемiрныхъ выставкахъ, международныхъ съѣздахъ. Съ 1889 г. Федеративный центръ издаетъ Бюллетень — ежемѣсячный органъ — по программѣ, фактически-же органъ, выходящiй гораздо рѣже. Центръ издалъ также нѣсколько работъ практическаго, популярнаго, а также научнаго характера. Между прочимъ, подъ редакцiей М. Дюфурмантеля (нынѣшняго Предсѣдателя центра) изданъ въ 1913 г. Сводъ главнѣйшаго иностраннаго законодательства по народному кредиту. При содѣйствiи Федератив-

наго центра во Франціи устроено было свыше 1000 мѣстныхъ кооперативныхъ кредитныхъ товариществъ и болѣе 45 окружныхъ кассъ земледѣльческаго кредита. Что касается народныхъ банковъ, то къ Федеративному центру принадлежало менѣе двухъ десятковъ банковъ.

7. Однако. всѣ мѣры къ развитію городского кооперативнаго кредита во Франціи давали незначительные результаты. Въ 1897 г. народныхъ банковъ было 25; въ 1920 г. число ихъ достигло 55. Мало этого, нѣкоторые изъ этихъ банковъ были только по названію кооперативными народными банками. На самомъ же дѣлѣ это были обыкновенныя капиталистическаго характера учрежденія. Оттого то закономъ 1920 г. было постановлено, что впредь названіе «народный банкъ» можетъ присваиваться вновь возникающему учрежденію только съ разрѣшенія Министра торговли.

Статистика французскихъ народныхъ банковъ стоитъ не на высотѣ. Точныхъ данныхъ о положеніи здѣсь этихъ кооперативовъ нѣтъ, и сводные балансы ихъ не публикуются. Имѣются лишь случайныя данныя объ отдѣльныхъ народныхъ банкахъ.

Между прочимъ, за преобразованіемъ Ментонскаго банка въ акціонерный, теперь наиболѣе крупнымъ народнымъ банкомъ во Франціи является банкъ въ Мецѣ (Лотарингія), который возникъ въ 1892 г. и заключаетъ въ себѣ нынѣ до 2000 членовъ при 2,000.000 паевого капитала.

8. Говоря о городскомъ кооперативномъ кредитѣ во Франціи, необходимо остановиться на Кооперативномъ Банкѣ производительныхъ товариществъ. Банкъ этотъ былъ созданъ въ Парижѣ въ 1893 г. Капиталъ банка первоначально состоялъ всего изъ 10.000 фр. Размѣръ акцій былъ 100 фр. Въ 1894 г. банкъ получилъ въ даръ 500.000 фр. отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. Правительство ежегодно субсидировало Банкъ въ размѣрѣ 25.000 фр. Положеніе Банка въ 1902 г. было удовлетворительно. Его услугами пользовались 103 товарищества. Общій размѣръ выданныхъ въ теченіе года ссудъ превышалъ $2^1/_2$ милл. франковъ.

Въ 1912 г. былъ измѣненъ уставъ Банка и созваны привиллегированныя акціи. Благодаря этому, въ 1920 г. капиталъ Банка достигалъ 458.000 фр. По уставу Банкъ не можетъ уплачивать акціонерамъ болѣе 5% дивиденда по привиллегированнымъ акціямъ и болѣе 3% по обыкновеннымъ. Акціи Банка могутъ принадлежать какъ производительнымъ кооперативамъ, такъ и членамъ послѣднихъ. Чтобы быть акціонеромъ Банка, необходимо получить согласіе на то его Правленія. Къ 1 января 1920 г. 4579 акцій Банка принадлежали 267 производительнымъ товариществамъ и 81 физическому лицу. За выплатой дивиденда, чистая прибыль распредѣлялась такъ: а) 70% — въ запасный капиталъ, б) 20% во вспомогательную кассу, в) 10% въ пользу личнаго состава Банка.

Операціи Банка: пріемъ вкладовъ, на срокъ и на текущій счетъ; учетъ и инкассированіе векселей и коммерческихъ документовъ; кредитованіе производительныхъ кооперативовъ; покупка и продажа цѣнныхъ бумагъ, а также другія кредитныя операціи.

Въ началѣ Банкъ этотъ имѣлъ слабое развитіе. Но съ 1908 г. онъ сталъ развиваться, благодаря косвенной помощи правительства. Послѣднее съ 1894 г. вноситъ ежегодно въ смѣту министерства суммы для содѣйствія производительнымъ рабочимъ товариществамъ. Первоначально на это дѣло вносилось 110.000 фр.; затѣмъ — 200.000, потомъ — 300.000 и т. д. Суммы эти расходовались путемъ выдачи пособій, не всегда строго взвѣшенныхъ; и потому правительство съ 1908 г. рѣшило выдавать изъ этихъ средствъ отдѣльнымъ товариществамъ ссуды черезъ Кооперативный Банкъ производительныхъ товариществъ. Ссуды выдавались изъ 2% годовыхъ и на срокъ до 5 лѣтъ.

9. Въ 1915 г. Правительство рѣшило пойти шире на встрѣчу содѣйствія производительнымъ кооперативамъ и съ этою цѣлью оно издало законъ о кооперативныхъ рабочихъ производительныхъ и кредитныхъ обществахъ. Общества эти предназначаются производить кредитныя операціи со своими членами либо съ другими кооперативными товариществами. Они обязаны выдавать ссуды только производительнымъ кооперативнымъ товариществамъ, ведя всѣ банковскія операціи. Производительнымъ кооперативамъ ссуды могутъ быть выдаваемы правительствомъ не свыше 80% стоимости совершенныхъ кооперативомъ работъ, по полученіи подряда, если за эти работы еще не уплачена слѣдуемая плата. Срокъ ссуды — не болѣе трехъ лѣтъ; размѣръ — не выше $^1/_3$ капитала, внесеннаго товариществомъ, которое беретъ ссуду. Въ видѣ исключенія могутъ быть выдаваемы долгосрочныя ссуды на срокъ не болѣе 20 лѣтъ, причемъ, общій размѣръ этихъ ссудъ не можетъ превышать 15% капитала кредитнаго кооператива.

Выдача ссудъ производительнымъ товариществамъ либо кредитнымъ рабочимъ кооперативамъ происходитъ по заключенію спеціальной комиссіи. Въ составъ ея входятъ: Министръ труда — предсѣдатель, 2 сенатора, 3 депутата, 1 членъ государственнаго совѣта, 6 представителей министерства финансовъ и 6 представителей производительной коопераціи, 3 члена высшаго совѣта труда и управляющій Французскимъ банкомъ. Члены этой комиссіи назначаются на три года. Для указаннаго содѣйствія кредитной коопераціи, помимо ежегодныхъ ассигнованій по смѣтамъ министерствъ труда и финансовъ, предназначены были также 2,000.000 фр. По ссудамъ производительные кооперативы должны уплачивать 2% годовыхъ.

Послѣ изданія этого закона на Кооперативный Банкъ производительныхъ товариществъ было возложено посредничество по раздачѣ и взысканію выдаваемыхъ ссудъ между министерствомъ труда и производительною коопераціею. За это Банкъ получалъ опредѣленное комиссіонное вознагражденіе отъ 5% и болѣе % съ суммъ, выданныхъ въ ссуды.

Балансъ Кооперативнаго Банка производительныхъ рабочихъ товариществъ на 1-е января 1919 г. представлялся въ такомъ видѣ:

Активъ:	Франки	Пассивъ:	Франки
Наличность	300.000	Паевой и запасн. капит.	300.000
Ссуды	1,100.000	Текущіе счета	1,500.000
Дебиторы разные . . .	1,100.000	Займы	1,500.000
Прочія статьи	900.000	Прочія статьи	100.000
Балансъ . . .	3,400.000	Балансъ . . .	3,400.000

Изъ этихъ данныхъ видно, что дѣятельность названнаго банка, который по идеѣ долженъ былъ бы являться центральнымъ кредитнымъ учрежденіемъ для всей производительной коопераціи во Франціи, пока еще очень скромна и операціи его весьма незначительны.

б) Сельско-хозяйственный кооперативный кредитъ.

10. Возникновеніе сельско-хозяйственныхъ кредитныхъ кооперативовъ Дюрана и его роль. — 11. Сущность устава сельскихъ кассъ Дюрана и условія ихъ развитія. — 12. Мѣры французскаго правительства къ содѣйствію сельско-хозяйственному кооперативному кредиту. — 13. Окружныя кассы сельско-хозяйственнаго кредита. — 14. Средства окружныхъ кассъ. — 15. Законодательныя нормы дѣятельности окружныхъ кассъ. — 16. Завѣдываніе капиталомъ окружныхъ кассъ. — 17. Статистика сельско-хозяйственнаго кооперативнаго кредита. Вопросъ о ревизіи сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ.

10. Болѣе успѣшные результаты были достигнуты во Франціи сельско-хозяйственной кредитной коопераціей. Мы уже упоминали, что первыя кооперативныя кассы стали возникать во Франціи въ началѣ 80-хъ г. г. минувшаго вѣка въ сельскихъ мѣстностяхъ близъ Ментоны. Съ 1885 г. движеніе это пріобрѣтаетъ опредѣленный характеръ и возглавляется ліонскимъ адвокатомъ Дюраномъ.

Послѣдній, увлекшись идеями Райффейзена, сталъ широко пропагандировать эти идеи во Франціи, избравъ центромъ своей дѣятельности Ліонъ, гдѣ онъ въ то время былъ адвокатомъ. Дюранъ много сдѣлалъ для привитія сельскому населенію Франціи райффейзеновскихъ идей. Онъ разработалъ уставъ сельскихъ кассъ и энергично отстаивалъ для нихъ болѣе благопріятное отношеніе со стороны правящихъ круговъ. Онъ заботился о прочномъ ихъ юридическомъ положеніи; принималъ мѣры къ постановкѣ въ нихъ счетоводства и отчетности; онъ устроилъ союзъ сельскихъ и рабочихъ кассъ и вообще, по праву, можетъ быть названъ отцомъ сельско-хозяйственнаго кредита во Франціи.

Съ 1893 г. Дюранъ издаетъ Бюллетень своего Союза, въ которомъ едва-ли не всѣ статьи писалъ онъ самъ. Писать — это была слабость Дюрана. Нѣсколько настойчивый, непримиримый характеръ создалъ ему массу враговъ. Но Дюранъ продолжалъ добиваться для своихъ кассъ права на лучшее существованіе и успѣвалъ въ этомъ. Въ 1917 г. Дюранъ скончался, но его дѣло продолжается. Созданный имъ Союзъ перешелъ въ Нантъ, и во главѣ его стоитъ Р. Каронъ.

11. Сущность устава, по которому дѣйствовали кассы Дюрана во Франціи, если принять во вниманіе нѣкоторыя позднѣйшія наслоенія, вошедшія въ этотъ уставъ, такова. Членомъ кассы можетъ быть всякій совершеннолѣтній, правоспособный обитатель района, на который дѣйствуетъ касса. Принимаетъ въ члены-Правленіе; на него

можно аппелировать въ Общее Собраніе. Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ неограничена. Управляется касса — а) Правленіемъ изъ трехъ членовъ, выбираемыхъ Общимъ Собраніемъ на 3 года, изъ числа членовъ кассы; б) Директоромъ, который избирается самимъ Правленіемъ; в) Наблюдательнымъ Совѣтомъ, въ составѣ пяти членовъ, которые избираются на 2 года также Общимъ Собраніемъ, и г) Общимъ Собраніемъ членовъ, въ которомъ каждый изъ нихъ имѣетъ одинъ голосъ. Изъ состава Правленія только счетоводъ получаетъ вознагражденіе. Остальные члены не оплачиваются.

Члены кассы не обязаны вносить никакихъ суммъ, чтобы пріобрѣсти пай — и потому, по общему порядку, капиталъ кассы является только запаснымъ капиталомъ, составляемымъ путемъ отчисленія изъ прибылей. Для операцій и выдачи ссудъ касса можетъ заключать займы. Ссуды выдаются кассою на срокъ до 5 лѣтъ. Ссуда, срокъ которой превышаетъ 1 годъ, уплачивается заемщикомъ ежегодно періодическими платежами. Касса учреждается на неограниченный срокъ. Дѣйствіе ея прекращается, между прочимъ, по постановленію Общаго Собранія при условіи, что двѣ трети присутствующихъ членовъ высказались за такое прекращеніе.

Впослѣдствіи въ уставъ этотъ были внесены нѣкоторыя измѣненія, въ связи съ развивавшимся французскимъ законодательствомъ о сельско-хозяйственномъ кредитѣ, при чемъ была допущена для членовъ кассъ ограниченная отвѣтственность; и съ нѣкоторыми мелкими измѣненіями вышеприведенный уставъ являлся схемою тѣхъ уставовъ, по которымъ дѣйствовало во Франціи большинство сельскихъ кредитныхъ кооперативовъ.

Условія, въ которыхъ приходилось возникать и работать сельскимъ кассамъ во Франціи, въ это время были весьма неблагопріятны. Правительство относилось къ этимъ кооперативамъ не только безразлично, но скорѣе недружелюбно. Сравнительно поздно, уже въ срединѣ 90-хъ г. г. минувшаго вѣка, французское законодательство изъявило готовность идти навстрѣчу болѣе широкой постановкѣ сельско-хозяйственнаго кредита. Правда, правительство, приступивъ въ это время къ изданію цѣлаго ряда законоположеній, болѣе или менѣе благопріятныхъ для развитія этого дѣла, вовсе не имѣло въ виду кассы Дюрана и, даже напротивъ, желало какъ бы создать нѣсколько иныя условія развитія кооперативнаго сельско-хозяйственнаго кредита. Но надо признать, что Дюранъ и его пропаганда кооперативнаго кредита оказали свое воздѣйствіе.

Затрудненія съ устройствомъ сельскихъ кассъ были настолько велики, что надо удивляться, какъ это дѣло, даже при настойчивости Дюрана, все таки шло впередъ. Особенно тяжелъ былъ для вновь возникающихъ кассъ режимъ казенныхъ поборовъ, которые чрезвычайно тяжело отзывались на невсегда состоятельныхъ учредителяхъ новыхъ кассъ. Но кассы Дюрана росли въ числѣ, и уже въ концѣ прошлаго вѣка ихъ было свыше 500. Мѣстная интеллигенція играла въ нихъ видную роль. Дюрановскія кассы упрекаютъ нерѣдко въ томъ, что почти каждою изъ нихъ руководила деревенская троица: священникъ, учитель и старшина.

Но, если это и вѣрно, то далеко не вѣрно, что дюрановскія кассы — тѣ же католическіе банки. Дюранъ былъ, правда, религіозенъ; но онъ не пытался придавать своимъ кассамъ характера тѣсно связаннаго съ религіей.

12. Впервые французское законодательство затронуло вопросъ о кооперативномъ сельско-хозяйственномъ кредитѣ въ 1894 г., когда право образовывать мѣстныя кооперативныя кассы съ выдачей ссудъ, пріемомъ вкладовъ и заключеніемъ займовъ было предоставлено членамъ сельско-хозяйственныхъ синдикатовъ. Очевидно, это не устраняло препятствій для устройства кредитныхъ кассъ, хотя-бы уже потому, что во многихъ сельскихъ мѣстностяхъ синдикатовъ не было и что, значитъ, въ такихъ мѣстахъ устройство кассъ было почти невозможно.

Желая нѣсколько ослабить такое неблагопріятное для кассъ положеніе вещей, въ 1898 г. законодатель предоставилъ право устраивать такія кассы также членамъ обществъ взаимнаго страхованія отъ земледѣльческихъ рисковъ.

Законъ 1895 г. управомочилъ сберегательныя кассы употреблять $^1/_5$ принадлежащаго кассѣ капитала и всѣ прибыли кассы въ ссуды кредитнымъ кооперативамъ. Такимъ путемъ, въ распоряженіе мелкаго кредита поступало факультативно каждый годъ до 20,000.000 франковъ, не считая прибылей сберегательныхъ кассъ.

13. Практически, однако, этотъ законъ не получилъ примѣненія, очевидно потому, что спустя 4 года во Франціи былъ опубликованъ законъ объ Окружныхъ кассахъ сельско-хозяйственнаго кредита.

Кассы эти были созданы для объединенія дѣятельности мѣстныхъ кассъ и распредѣленія между ними средствъ, предоставленныхъ на дѣло сельскаго кредита государствомъ. Главныя положенія устава, коимъ нормировались окружныя кассы, таковы. Членами кассы могутъ быть всѣ мѣстные кооперативныя кредитныя учрежденія, земледѣльческіе синдикаты, а также иныя кооперативныя товарищества, дѣйствующія въ ея районѣ, который долженъ быть точно опредѣленъ въ уставѣ.

Пріемъ въ члены производиться Правленіемъ кассы. Капиталъ кассы опредѣляется извѣстною суммою, которая раздѣляется на паи въ 100 и болѣе франковъ каждый. Четвертая часть паевого капитала должна быть внесена, чтобы касса могла приступить къ дѣйствіямъ. Паи—именные. Окружныя кассы переучитываютъ векселя членовъ мѣстныхъ кассъ, снабженныхъ индоссаментомъ мѣстной кассы. Они могутъ переучитывать свой вексельный портфель въ кредитныхъ учрежденіяхъ, а также во Французскомъ банкѣ, такъ какъ ихъ вексельный матеріалъ носитъ три подписи: заемщика, мѣстной кассы и Окружной кассы. Окружныя кассы могутъ принимать вклады и открывать текущіе счета, а также получать отъ государства долгосрочныя ссуды, по закону 1900 года — въ размѣрѣ четырехкратной суммы внесеннаго членами Окружной кассы паевого капитала.

Руководство дѣлами кассы принадлежитъ Общему Собранію; въ немъ участвуютъ всѣ члены кассы, которые являются собственниками паевъ въ теченіе не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ. Каждый членъ кассы пользуется въ Общемъ Собраніи, въ зависимости отъ принадлежащихъ ему паевъ, отъ 1 до 5 голосами. Онъ можетъ быть представленъ въ Общемъ Собраніи другимъ членомъ кассы. Правленіе избирается Общимъ Собраніемъ, которое выбираетъ также и ревизіонную комиссію, въ числѣ 2-хъ или 3-хъ комиссаровъ.

14. Первоначально, средства для нуждъ Окружныхъ кассъ были предоставлены Правительству Французскимъ банкомъ (Banque de France), который взялъ на себя въ 1897 г. обязательство — а) предоставить 40,000.000 франковъ казнѣ въ видѣ безпроцентной ссуды, подлежащей возврату въ 1920 г. и б) выплачивать изъ прибылей по учетнымъ операціямъ банка $^1/_8\%$, но не менѣе 2,000.000 франковъ (фактически это отчисленіе колеблется въ настоящее время отъ 5 до 6 милл. франковъ ежегодно). Позднѣе указанныя суммы отчисленій были увеличены.

О размѣрахъ фонда, которымъ располагало Французское правительство въ разные годы для снабженія кредитной сельско-хозяйственной кооперацій средствами, можно составить представленіе изъ слѣдующихъ данныхъ.

Годы	Фондъ въ распоряженіи Правительства
1898	40,000.000 франковъ
1909	98.000.000 »
1912	117,000,000 »
1920	200,000.000 »

15. Окружныя кассы ведутъ операціи какъ долгосрочнаго, такъ и краткосрочнаго кредита. Важнѣйшіе законы, коими нормируются эти операціи, таковы:

1) Законъ 1898 г., видоизмѣненный въ 1906 г., предоставилъ сельскимъ хозяевамъ пользоваться сельско-хозяйственными варрантами для полученія ссудъ путемъ учета ихъ и представленія въ обезпеченіе.

2) Въ 1899 г. законъ допустилъ для окружныхъ кассъ учетъ векселей мѣстныхъ кассъ и членовъ послѣднихъ. 3) Законъ 1906 г. предоставилъ мѣстнымъ кассамъ получать отъ окружныхъ кассъ средства, въ размѣрѣ двукратной суммы, внесенной мѣстными кассами въ уплату паевого капитала. 4) Законъ 1910 г. предоставилъ окружнымъ кассамъ выдавать ссуды мѣстнымъ кассамъ до двухкратнаго размѣра внесеннаго ими капитала, для выдачи долгосрочныхъ ссудъ членамъ мѣстныхъ кассъ — въ предѣлахъ до 20.000 франковъ (первоначально — до 8.000 фр.) и на срокъ до 25 лѣтъ (первоначально — до 15 лѣтъ).

Война съ ея послѣдствіями вызвала изданіе ряда новыхъ законовъ. Такъ, 5) законъ 1916 г. далъ право общинамъ получать ссуды для обработки земель, покинутыхъ ихъ собственниками; 6) законъ 1917 г. даетъ такія же права и для тѣхъ же цѣлей департаментамъ и кооперативамъ, увеличивъ срокъ ссудъ до 3 лѣтъ;

ссуды эти выдаются изъ 1 % годовыхъ; 7) законъ 1918 г. предоставилъ выдачу ссудъ искалѣченнымъ воинамъ и частнымъ лицамъ въ размѣрѣ до 10.000 фр. изъ 1 % годовыхъ; 8) законъ 1919 г. предоставилъ получать ссуды до 20.000 фр. на одного заемщика, на срокъ до 15 лѣтъ, живущимъ въ разоренныхъ войною областяхъ земледѣльцамъ и ихъ группамъ, а также сельскимъ ремесленникамъ и товариществамъ.

16. Для управленія средствами, предназначенными для кредитованіе сельско-хозяйственной коопераціи; для завѣдыванія вкладами окружныхъ кассъ и выпуска ими боннъ, закономъ 5 апрѣля 1920 г. учрежденъ Національный Комитетъ земледѣльческаго кредита. Комитетъ этотъ состоитъ изъ Правленія и Комиссіи въ составѣ 30-ти членовъ. Комиссія эта образуется изъ министра земледѣлія, въ качествѣ Предсѣдателя, и членовъ, которые формируются такимъ образомъ: $^1/_5$ ихъ избирается Сенатомъ и Палатою Депутатовъ поровну; $^2/_5$ избираются окружными кассами земледѣльческаго кредита и остальныя $^2/_5$ назначаются правительствомъ — по своему усмотрѣнію. Правленіе состоитъ изъ 7 лицъ, избранныхъ самою комиссіею. Непосредственное управленіе этими учрежденіями ввѣряется Главному Директору по назначенію правительства.

17. Данныя о постепенномъ ростѣ числа окружныхъ кассъ, въ связи съ развитіемъ сельскихъ кредитныхъ кассъ на мѣстахъ, видны изъ слѣдующей таблицы.

Годы	Число мѣстн. кассъ	Число членовъ въ тыс.	Остатокъ выданныхъ ссудъ въ милл. франковъ	Число окружныхъ кассъ
1900	87	2,2	2	9
1905	1.355	62	44	66
1910	3.338	151	113	96
1914	4.533	237	162	98
1920	4.500	—	—	97

Всѣ сельскія кооперативныя кассы Франціи могутъ быть подраздѣлены на 3 категоріи: а) кооперативы, работающіе въ тѣсной связи съ земледѣльческими синдикатами и не входившіе въ союзы; б) кооперативы, работавшіе въ тѣсной связи съ Федеративнымъ центромъ и в) кооперативы, входившіе въ Союзъ сельскихъ и рабочихъ кассъ, учрежденный Дюраномъ.

Сельскія кассы Дюрана находились всегда въ нѣкоторой оппозиціи къ земледѣльческимъ синдикатамъ и неохотно сближались съ окружными кассами сельскаго кредита. Однако, на конгрессѣ въ Аррасѣ въ 1904 г. признано было желательнымъ, чтобы всѣ кредитные кооперативы даннаго округа, независимо отъ ихъ формы, присоединялись къ окружнымъ кассамъ. Эта точка зрѣнія была поддержана декретомъ 1905 г., послѣ чего большинство кассъ Дюрана вошли въ окружныя кассы сельско-хозяйственнаго кредита;

но меньшинство — около 700 кассъ — осталось попрежнему совершенно независимыми.

Такимъ образомъ, услугами окружныхъ кассъ пользовались всѣ вытекающія изъ вышеприведенныхъ данныхъ сельскіе кредитные кооперативы. Но, независимо отъ этого, услугами окружныхъ кассъ пользовались и къ нимъ принадлежали также кооперативныя товарищества некредитнаго характера. Въ 1920 г. такихъ кооперативовъ — кліентовъ окружныхъ кассъ было около 500 съ числомъ членовъ до 57.000. По характеру дѣятельности, эти кооперативы распредѣлялись такъ:

Кооперативы по продажѣ фруктовъ	159
Кооперативы по пользованію машинами	93
Кооперативы винодѣльческіе	74
Кооперативы молочные	62
Разные иные	150

Общая сумма долга этихъ кооперативовъ окружнымъ кассамъ превышала 17,000.000 франковъ.

Кромѣ этого, въ категорію всѣхъ приведенныхъ учрежденій не вошли еще созданныя въ послѣднее время — въ 1921 г. — во Франціи спеціальныя товарищества по возстановленію разрушенныхъ войною областей. Они также получили право пользоваться правительственными ссудами изъ разсматриваемаго нами источника.

18. Постановка ревизій въ сельскихъ кредитныхъ кассахъ Франціи всегда была слабымъ мѣстомъ. Въ связи съ широкимъ кредитованіемъ изъ казенныхъ источниковъ не только этихъ кассъ, но и иныхъ сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ, правительство принуждено было подойти ближе къ практическому разрѣшенію этого вопроса; и декретомъ 1909 г. при французскомъ министерствѣ земледѣлія былъ образованъ ревизорскій отдѣлъ сельско-хозяйственныхъ кредитныхъ кооперативовъ. Онъ состоялъ изъ 11 инспекторовъ, разныхъ ранговъ, оплачиваемыхъ въ размѣрѣ отъ 7.000 до 12.000 франковъ въ годъ. Каждому инспектору былъ порученъ опредѣленный районъ, въ предѣлахъ котораго онъ обязанъ провѣрять дѣятельность всѣхъ кооперативныхъ организацій, а также окружныхъ кассъ. Инспектора образуютъ Совѣтъ, который разсматриваетъ ходатайства разныхъ кооперативовъ и окружныхъ кассъ, предварительно окончательнаго рѣшенія по этимъ ходатайствамъ Комитета, который, по закону, распредѣляетъ эти правительственныя средства.

V. Венгрія.

1. Сравнительно позднее зарожденіе кредитной коопераціи въ Венгріи и причины этого. — 2. Кооперативный законъ 1898 г. — 3. Національная кредитная Ассоціація. — 4. Условія кредитованія въ ней. — 5. Статистика кредитной коопераціи въ Венгріи.

1. Относительно обезпеченное населеніе Венгріи; сравительно слабая его интеллигентность, а также отрицательное первоначально отношеніе къ коопераціи правительства — не являлись побудительными мотивами для развитія кооперативнаго кредита въ этой странѣ. И кооперативное движеніе въ этой области зарождается здѣсь довольно поздно. Относится оно къ началу 70-хъ годовъ минувшаго вѣка, и первоначально оно вылилось въ товарищества, близкія по системѣ къ кооперативамъ Шульце-Делича. Правда, въ 1861 г. была основана въ Безмерцѣ сберегательно-вспомогательная касса, выдававшая ссуды. Другая же подобная касса была устроена 7 лѣтъ спустя. Но оба эти учрежденія были скорѣе благотворительныя, нежели кооперативныя организаціи. Что касается ипотечныхъ банковъ, которые начали возникать въ Венгріи въ 1962 г., то эти учрежденія нельзя признать кооперативами, такъ какъ не всѣ участники банка пользовались въ Общемъ Собраніи правомъ голоса.

Движеніе по устройству кредитныхъ кооперативовъ начинается, собственно, съ 1875 г., когда былъ изданъ въ Венгріи благопріятный для коопераціи законъ.

Къ 1885 г. въ Венгріи существовало уже около 400 кредитныхъ кооперативовъ, главныя операціи которыхъ заключались въ выдачѣ ссудъ подъ ипотеки. Болѣе широкое движеніе по устройству такихъ кооперативовъ наблюдается съ 1886 г., когда, по инипіативѣ графа Каролли и другихъ мѣстныхъ дѣятелей, образовано было кооперативное кредитное общество Пешта.

2. Спустя 13 лѣтъ, именно — въ 1898 г. былъ изданъ новый кооперативный законъ, который имѣлъ большое вліяніе на развитіе кредитной коопераціи. Сущность этого закона такова: каждый кредитный кооперативъ можетъ быть основанъ только съ разрѣшенія административной власти. Уставъ такого кооператива долженъ содержать постановленіе, въ силу котораго услугами кооператива могутъ пользоваться только его члены. Въ немъ должны быть указаны максимумъ кредита одному члену и условія кредитованія. Для открытія кооператива необходимо, по меньшей мѣрѣ, 14 учредителей. Каждому члену принадлежитъ въ общемъ собраніи 1 голосъ. Кооперативы не могутъ устраивать отдѣленій — ни распространять

свою дѣятельность за предѣлы своего района, который не долженъ превышать одной либо нѣсколькихъ смежныхъ общинъ. Членами кооператива могутъ быть совершеннолѣтнія, юридически правоспособныя, лица даннаго района. Юридическія лица также могутъ быть членами кооператива. Отсюда—возможность устройства союзовъ. Кооперативъ долженъ имѣть паевой капиталъ. Паи именные. Номиналъ пая долженъ быть не менѣе 100 кронъ. Величина пая не можетъ быть ни увеличена ни уменьшена за все время существованія кооператива. Запасный капиталъ образуется изъ 10% чистыхъ прибылей, отчисляемыхъ ежегодно, пока капиталъ этотъ не достигъ половины номинальной суммы паевъ; каждый членъ кооператива отвѣчаетъ по обязательствамъ его въ размѣрѣ 5-кратной суммы номинальнаго пая. Однако, уставъ можетъ опредѣлить отвѣтственность члена до 10-ти кратной суммы. Отвѣтственность члена продолжается въ теченіе 6 мѣсяцевъ по его выходѣ. Послѣдній совершается лишь по письменному заявленію члена не менѣе, какъ за 4 недѣли впередъ.

Управляется кооперативъ Общимъ Собраніемъ, Дирекціей и Наблюдательнымъ Комитетомъ. Общее Собраніе должно быть созвано не только управленіемъ по его усмотрѣнію, но и по требованію десятой части членовъ; каждый членъ имѣетъ въ немъ 1 голосъ; Общее Собраніе дѣйствительно при наличіи не менѣе $^1/_4$ части членовъ.

Второй органъ управленія — Дирекція состоитъ не менѣе, какъ изъ 3 членовъ, причемъ не менѣе третьей части Дирекціи должна состоять изъ членовъ кооператива, и всѣ они должны быть венгерскіе подданные. Члены Дирекціи избираются на три года Общимъ Собраніемъ.

Наконецъ, Наблюдательный Комитетъ конструируется такимъ же образомъ, какъ и Дирекція, но въ его составъ не могутъ входить лица, находящіяся въ родствѣ или въ свойствѣ первой степени съ членами Дирекціи. Комитетъ обязанъ ревизовать, по меньшей мѣрѣ, разъ въ три мѣсяца книги и кассу. Кооперативъ свободенъ отъ разныхъ налоговъ и гербоваго сбора.

3. Тѣмъ же закономъ помянутое выше, учрежденное и руководимое графомъ Каролли, общество было превращено въ учрежденіе національнаго кредита, причемъ государство оказало ему денежную поддержку, и операціи его распространены на всѣ виды коопераціи. Это произошло въ 1898 г., когда была организована національная кооперативная кредитная Ассоціація. Цѣль ея — содѣйствовать развитію сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ товариществъ, главнымъ образомъ, путемъ снабженія ихъ кредитомъ. Члены этой Центральной Ассоціаціи раздѣляются — а) на членовъ-учредителей, которые способствуютъ формированію паевого капитала ея и б) обыкновенныхъ членовъ, которыми могутъ быть земледѣльческія, промышленныя и кредитныя товарищества, принадлежащія къ Ассоціаціи. Минимальный паевой капиталъ Ассоціаціи опредѣленъ былъ въ 1 мил. кронъ. Члены-учредители отвѣчаютъ по обязательствамъ Ассоціаціи только своими

паями, на которые они не могутъ получать дивидендъ болѣе 4%. Номиналъ пая для учредителей установленъ въ 1000 кронъ. Каждое принадлежащее къ Ассоціаціи товарищество должно, по меньшей мѣрѣ, взять 1 пай въ 200 кронъ. Отвѣтственность обыкновенныхъ членовъ Ассоціаціи по ея обязательствамъ опредѣляется пятикратною суммою подписанныхъ ими паевъ. Ассоціація составляетъ запасный капиталъ путемъ ежегодныхъ отчисленій, въ размѣрѣ 10%, изъ чистыхъ прибылей. Кромѣ того, 10% ихъ отчисляется въ спеціальный фондъ, гарантирующій облигаціи. Ассоціація можетъ назначить по одному члену въ Правленіе и Наблюдательный Совѣтъ каждаго кредитующагося въ ней кооператива. Она можетъ ревизовать каждый входящій въ нея кооперативъ. Послѣдній не имѣетъ права измѣнить свой уставъ безъ согласія Правленія Ассоціаціи.

Управляется Ассоціація а) Правленіемъ, которое состоитъ изъ предсѣдателя, двухъ вице-предсѣдателей и 12 членовъ, изъ коихъ два назначаются министромъ финансовъ, 4 членовъ учредителей и 6 обыкновенныхъ членовъ. Предсѣдатель назначается верховной властью; вице-предсѣдатели — одинъ министромъ торговли, другой — министромъ земледѣлія. Веденіе дѣлъ этой Ассоціаціи подлежитъ контролю венгерскаго правительства. Министръ финансовъ назначаетъ правительственнаго комиссара въ Ассоціацію, который присутствуетъ въ засѣданіяхъ пайщиковъ и Правленія и который имѣетъ права «veto» въ отношеніи принятыхъ рѣшеній, противорѣчащихъ закону или уставу. Собраніе пайщиковъ является высшей инстанціею Ассоціаціи.

Эта Центральная Ассоціація можетъ выпускать облигаціи, причемъ въ обезпеченіе ихъ Ассоціація обязана представить спеціальный фондъ, который входитъ въ балансъ въ суммѣ не менѣе 3 мил. кронъ. Общая сумма выпущенныхъ облигацій не должна превышать десятикратной суммы этого фонда.

Участіе правительства въ этой Ассоціаціи таково: а) правительство подписалось въ качествѣ учредителя на 1 мил. кронъ; б) оно предоставило Ассоціаціи 3 мил. кронъ въ качествѣ спеціальнаго фонда, гарантирующаго выпускъ облигацій; в) Ассоціапіи предоставлено 100.000 кронъ на расходы управленія; расходы по администраціи покрываются также правительствомъ; 2) Ассоціація свободна отъ разнаго рода налоговъ и другихъ сборовъ.

4. Кредиты въ этой центральной организаціи открываются обычно въ размѣрѣ двукратной суммы собственныхъ капиталовъ кредитующагося кооператива. Въ 1899 г. въ разсмативаемой центральной кассѣ кредитовалось 712 кооперативовъ, а спустя 5 лѣтъ — уже 1653; причемъ открытый имъ кредитъ достигалъ 46 ½ мил. кронъ. Въ 1913 г. кассѣ принадлежало свыше 2400 кооперативовъ съ 700.000 членовъ. Въ предыдущемъ году имъ было выдано ссудъ на 300 мил. кронъ.

Съ 1903 г. Центральная Ассоціація выдаетъ ссуды подъ ипотеки изъ 8% годовыхъ. Ссуды, выдаваемыя Ассоціацією, были, обычно, краткосрочны, до 3—6 мѣсяцевъ. По ссудамъ взималось

до войны съ мѣстныхъ кооперативовъ не болѣе, чѣмъ на 1 % выше, учетнаго процента въ венгерскомъ банкѣ. Самъ-же мѣстный кооперативъ, кредитующійся въ Ассоціаціи, не имѣлъ права взимать по ссудамъ со своихъ членовъ болѣе, чѣмъ на 2 % выше противъ %, уплачиваемаго Центральной Ассоціаціи.

Кредитные кооперативы Венгріи не только выдаютъ ссуды, но и ведутъ операціи по совмѣстнымъ закупкамъ и сбыту, а также нерѣдко организуютъ собственное производство.

Какъ мы видѣли выше, Центральная Ассоціація построена на началахъ полнаго подчиненія входящихъ въ нее кооперативовъ. Условія дѣятельности послѣднихъ, разъ они входятъ въ Центральную Ассоціацію, таковы, что возникаетъ сомнѣніе, можно ли считать всѣ такія общества и товарищества кооперативами въ истинномъ смыслѣ слова. Мы готовы были бы помириться со многимъ: съ ревизіями товариществъ Ассоціаціею; съ запрещеніемъ безъ ея согласія измѣнять уставъ товарищества и проч. Но совершенно недопустимо, съ кооперативной точки зрѣнія, право Ассоціаціи назначать въ составъ правленія и наблюдательнаго совѣта товарищества по одному члену изъ постороннихъ товариществу лицъ, даже изъ чиновъ министерства.

5. Тѣмъ не менѣе, указанная Центральная Ассоціація оказала содѣйствіе развитію кредитныхъ товариществъ въ Венгріи. Это видно изъ слѣдующей таблицы роста въ ней этихъ товариществъ.

Годы	Число товариществъ	Паевой капиталъ	Запасный капиталъ	Вклады
		Милліоны кронъ		
1880	271	30	1,5	23
1895	916	85	6	71
1905	2.579	181	21	152
1910	2.941	237	27	214
1914	3.108	252	37	223

Въ эти данныя входятъ и кооперативы, находившіеся въ Словакіи и Подкарпатской Руси, которые сейчасъ отошли Чехословакіи. На долю этихъ областей приходилось до войны выше $^1/_7$ всѣхъ кредитныхъ кооперативовъ Венгріи. Въ настоящее время число послѣднихъ въ Венгріи во всякомъ случаѣ значительно уменьшилось. Трудно сказать, каково точно количество дѣйствующихъ сейчасъ въ Венгріи кредитныхъ кооперативовъ, но, судя по числу акціонеровъ Центральной Ассоціаціи въ современную намъ эпоху, оно уменьшилось противъ довоеннаго періода очень сильно. Достаточно сказать, что по даннымъ 1921 г., въ Центральной Ассоціацией было 993 кредитныхъ кооператива съ 275.000 членовъ. Годовой оборотъ Центральной Ассоціаціи превышалъ въ томъ же году 46 $^1/_2$ милліарда кронъ.

VI. Румынія.

1. Причины поздняго выступленія Румыніи на путь кооперативнаго кредита. — 2. Законъ 1903 года о народныхъ банкахъ. — 3. Центральная касса сельскихъ народныхъ банковъ и условія кредитованія въ ней. — 4. Статистика кредитной кооперации.

1. Въ Румыніи примѣненіе кооперации, въ частности, кредитной — при низкомъ уровнѣ развитія населенія, при недовѣрчивомъ отношеніи къ этой формѣ экономическаго единенія со стороны правительственныхъ круговъ — долгое время не находило благопріятной почвы. Однако, отрицательныя условія хозяйственнаго строя страны; чрезмѣрно крупное землевладѣніе и масса малоземельныхъ и безземельныхъ селянъ — вызвали къ жизни кредитную кооперацію. Ея появленіе было ускорено также тяжелыми условіями кредита въ деревнѣ, гдѣ по ссудамъ заемщикъ уплачивалъ не менѣе 100%. Подъ вліяніемъ указанныхъ причинъ, съ 90-хъ годовъ минувшаго вѣка въ Румыніи начинають появляться, по частной иниціативѣ, народные кооперативные банки по типу товариществъ Райффейзена.

Первый такой банкъ возникъ въ 1891 г. въ Бузенѣ. Однако росли эти банки очень медленно, и въ первое десятилѣтіе было устроено едва 50 такихъ банковъ. Законъ разрѣшалъ ихъ устройство. Это не былъ спеціально кооперативный законъ, а лишь отдѣлъ Румынскаго устава торговли; но по существу это былъ кооперативный законъ, хотя и не совершенный. Согласно этому закону, тѣ общества, которыя включаютъ въ уставъ указаніе на перемѣнность капитала, называются кооперативными. Кооперативъ образуется путемъ представленія устава въ судъ на регистрацію. Управленіе кооператива коллегіально. Правленіе избирается общимъ собраніемъ, гдѣ каждому члену принадлежитъ только одинъ голосъ. Въ уставѣ допускается стѣсненія для выхода изъ состава членовъ кооператива. Уставъ долженъ содержать въ себѣ обычныя положенія, касающіяся вступленія и выхода членовъ, созыва общихъ собраній, формы отвѣтственности и проч. Особенностью закона является, что паевой капиталъ товарищества не можетъ превышать 200.000 лей, примѣнительно къ французскому закону. Увеличеніе капитала ежегодно не можетъ быть болѣе, какъ на 200.000. Ни одинъ членъ кооператива не можетъ имѣть паевъ болѣе, чѣмъ на 5.000 лей. Паи — именные и не могутъ быть выше 100 и ниже 25 лей.

2. Однако, правительство относилось въ началѣ къ этому движенію несочувственно; позднѣе, подъ вліяніемъ необходимости, оно пошло на встрѣчу попыткамъ населенія объединяться въ кредит-

ные кооперативы, но приняло мѣры къ тому, чтобы сохранить руководство дѣломъ и вліяніе на его дальнѣйшее направленіе въ своихъ рукахъ. Это было достигнуто изданіемъ въ 1903 г. закона о сельскихъ народныхъ банкахъ и ихъ центральной кассѣ.

Такіе банки могли возникать путемъ зарегистрированія въ подлежащемъ судѣ своихъ уставовъ, какъ и всякое коммерческое общество, однако, при условіи, чтобы въ мѣсячный срокъ со дня учрежденія банка объ этомъ было заявлено властямъ. При этомъ уставъ банка долженъ былъ заключать, между прочимъ, слѣдующія положенія, если такой банкъ желалъ пользоваться освобожденіемъ отъ всѣхъ налоговъ: а) отвѣтственность членовъ должна быть установлена неограниченная и солидарная; б) въ случаѣ ликвидаціи банка, запасный капиталъ, образованный членами, долженъ быть предназначенъ на общеполезныя цѣли; в) администрація должна быть даровая, за исключеніемъ счетовода. — Каждый народный банкъ подчиненъ контролю центральной кассы. Въ случаѣ злоупотребленій, допущенныхъ администраціей народнаго банка, Центральная касса можетъ удалить виновныхъ администраторовъ, которые не могутъ быть вновь избраны ранѣе двухъ лѣтъ послѣ ихъ удаленія. Каждый народный банкъ обязанъ составлять ежегодный балансъ и представлять его въ центральную кассу.

Въ уставѣ такихъ банковъ имѣются статьи, дающія ему право выдавать ссуды, принимать вклады, заключать займы. Были попытки включить въ кругъ ихъ операцій покупку земель, по порученіямъ членовъ; но правительство воспротивилось веденію этой операціи. Капиталы банка состоятъ изъ паевъ, которыя вносятся каждымъ участникомъ ежемѣсячно, отъ 1 до 5 лей. Отвѣтственность членовъ ограничена суммою полученныхъ ссудъ. Послѣднія выдавались до войны въ размѣрѣ отъ 25 до 500 лей и при томъ не только членамъ народнаго банка, но и постороннимъ лицамъ. По ссудамъ взималось съ членовъ 10%, а съ постороннихъ лицъ — 12%. Банкъ управляется вполнѣ автономно.

3. На почвѣ вышеприведеннаго закона, въ 1906 г. была учреждена центральная касса народныхъ сельскихъ банковъ, предназначенная для содѣйствія ихъ дѣятельности, а также для развитія иныхъ кооперативовъ и наблюденіе за работою этихъ учрежденій. Центральная касса находится въ связи съ кредитною организаціею подъ названіемъ — Земледѣльческій кредитъ и Національнымъ банкомъ. Она можетъ вести всѣ банковыя операціи съ народными банками и кооперативными организаціями. Государство гарантировало ей до 20 мил. лей на производство операцій. Касса управляется дирекціей, изъ 11 лицъ, назначаемыхъ на 7 лѣтъ. Из нихъ 8 человѣкъ назначаются Министромъ Финансовъ, 2 — Министромъ народнаго просвѣщенія и 1 — Банкомъ ипотечнаго кредита въ Бухарестѣ.

Народные банки, желающіе кредитоваться въ Центральной Кассѣ, должны выполнить нѣкоторыя спеціалныя требованія. Такъ, ни одинъ банкъ не можетъ принять въ число членовъ лицъ, живущихъ внѣ мѣстопребыванія банка, или въ смежныхъ съ нимъ

коммунъ. Банкъ не можетъ принимать въ члены лицъ, входящихъ въ другой подобный же банкъ. Онъ можетъ выдавать ссуды только жителямъ своего района. Уставы должны содержать указанія на тѣ привиллегіи, которыми пользуются члены банка въ отношеніи кредита, сравнительно съ нечленами. Процентъ, взимаемый по ссудамъ, не можетъ превышать предѣла, указаннаго Центральною Кассою. Банкъ, основной капиталъ котораго не превышаетъ 10.000 лей, долженъ имѣть безплатную администрацію — кромѣсчетовода. Остальные банки не могутъ тратить на администрацію болѣе 15% прибылей. Каждый банкъ долженъ составлять запасный капиталъ путемъ отчисленія не менѣе 10% изъ прибылей. Банкъ можетъ быть устроенъ и безъ паевого капитала, но при условіи принятія членами неограниченной и солидарной отвѣтственности.

4. Картина роста народныхъ сельскихъ банковъ въ Румыніи явствуетъ изъ слѣдующей таблицы:

Годы	Къ данному году возникло народныхъ банковъ
1891	1
1893	6
1898	8
1900	47
1902	700
1906	2021
1921	3200

Отсюда ясно, что ростъ сельскихъ банковъ въ Румыніи находился въ непосредственной и тѣсной связи съ изданіемъ закона 1903 года и дѣятельностью Центральной Кассы.

Статистическія данныя объ оборотахъ кредитныхъ кооперативовъ въ Румыніи регулярно не публикуются; и можно дать лишь краткія свѣдѣнія о кредитныхъ кооперативахъ и ихъ союзахъ, дѣйствующихъ въ нынѣшней Румыніи. Въ 1921 году здѣсь имѣлось: а) около 3200 сельскихъ народныхъ банковъ, которые были объединены въ Центральномъ Союзѣ въ Бухарестѣ, образованномъ въ 1918 г. и имѣли свыше 702.900 членовъ; б) до 400 ссудосберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ въ Бессарабіи (по даннымъ 1915 г.), которыя были объединены въ Бессарабскомъ Союзѣ и заключали въ себѣ свыше 200.000 членовъ; наконецъ, в) около 300 райффейзеновскихъ товариществъ съ 25½ тыс. членовъ, объединенныхъ въ союзъ въ Германштадтѣ,

VII. Остальныя неславянскія государства.

а) **Бельгія.** —1. Зарожденіе кредитной коопераціи. — 2. Появленіе коопераций Райффейзена. — 3. Земледѣльческія конторы. — б) **Великобританія.** — в) **Ирландія.** — г) **Данія.** — 1. Причины слабаго развитія здѣсь кредитной коопераціи. — 2. Законъ 1898 г. о земледѣльческихъ ссудныхъ обществахъ. — 3. Сходство ихъ съ коопераціей и отличіе. — г) **Финдляндія.** — е) **Швейцарія.** — ж) **Японія.** з) **Англійская Индія.**

Въ предыдущемъ изложеніи мы коснулись всѣхъ тѣхъ неславянскихъ государствъ, гдѣ исторія организаціи кооперативнаго кредита заслуживала особаго вниманія. Размѣры настоящей работы не позволяютъ намъ подробно касаться исторіи кооперативнаго кредита во всѣхъ остальныхъ государствахъ; но въ отношеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ мы находимъ также полезнымъ привести, хотя краткія, свѣдѣнія, дающія представленія о важнѣйшихъ моментахъ развитія въ нихъ кооперативнаго кредита.

Бельгія.

1. Въ Бельгіи кредитная кооперація зародилась въ 1864 г., когда въ Льежѣ было устроено первое ссудо-сберегательное товарищество системы Шульце-Делича. Уставы бельгійскихъ товариществъ были близки къ уставамъ однородныхъ нѣмецкихъ товариществъ; но были у нихъ и свои особенности. Такъ, прежде всего въ уставѣ такихъ товариществъ или, какъ бельгійцы называютъ ихъ, народныхъ банковъ — была принята ограниченная отвѣтственность, кратная къ размѣру пая, принадлежавшаго члену; обычно въ пять разъ превышающая такой пай. Другая особенность заключалась въ томъ, что въ бельгійскихъ народныхъ банкахъ широко допускались ссуды подъ ипотеки. Третья — что уплата пая, который былъ принятъ въ 200 франковъ, могла совершаться въ разсрочку по 50 сантимовъ въ недѣлю, т. е., въ теченіе 100 мѣсяцевъ. Наконецъ, четвертая — въ бельгійскихъ народныхъ банкахъ только управляющій и кассиръ изъ состава администраціи получали вознагражденіе.

Банки эти развивались очень медленно. Они были непопулярны среди мелкихъ ремесленниковъ, для которыхъ они были мало доступны. Отсюда — въ 1896 г. ихъ было всего 23 съ 14.000 членовъ, 3 милл. франковъ паевого капитала и 262 милл. выданныхъ ссудъ. Наиболѣе крупнымъ изъ этихъ банковъ былъ банкъ въ Вервье (около 3.000 членовъ) и въ Льежѣ (около 2500 членовъ).

Съ 1892 г. въ Бельгіи новыхъ банковъ не возникало, но 22 банка объединились въ Союзъ бельгійскихъ народныхъ банковъ. Послѣднее время передъ войной и послѣ нея — число народныхъ банковъ въ Бельгіи уменьшилось.

2. Кассы Райффейзена стали возникать въ Бельгіи съ 70 г. г. минувшаго вѣка, по инициативѣ аббата Мелерца. Въ 1904 г. ихъ было 384, хотя многія изъ нихъ являлись въ сущности только сберегательными кассами. Всѣ эти кассы были объединены въ 6 союзовъ — въ Лувенѣ, Льежѣ, Брюггѣ и т. д. Въ свою очередь, эти союзы устроили Центральный кредитный Союзъ въ Беренбондѣ. Вокругъ него группируются до 200 кассъ. Въ 1914 г. число такихъ кассъ въ Бельгіи приближалось къ 540, причемъ — въ 1910 г. ими было выдано ссудъ на 4 милл. франковъ, а остатокъ всѣхъ ссудъ простирался до 11 милл. Эти кассы базируютъ, главнымъ образомъ, на мелкой кліентурѣ сельскихъ хозяевъ Бельгіи. Слѣдуетъ помнить, что изъ 5 милл. акровъ годной къ обработкѣ въ Бельгіи земли — около 1 милл. владѣютъ собственники, въ среднемъ имѣющіе около 2,5 акровъ.

3. Сравнительно слабое развитіе кредитной кооперацiи въ Бельгіи обясняется отчасти и тѣмъ, что закономъ 1884 г. о земледѣльческихъ ссудахъ сельскимъ хозяевамъ было предоставлено получать ссуды изъ главной сберегательной кассы. Ссуды эти выдавались чрезъ посредство такъ называемыхъ земледѣльческихъ конторъ (Comtoirs agricoles), которыя по своей организацiи не имѣютъ ничего общаго съ коопераціею въ настоящемъ смыслѣ слова. Это товарищества нѣсколькихъ лицъ, которыя берутъ на себя посредничество между Главною сберегательною кассою и заемщиками и солидарною отвѣтственностью гарантируютъ сберегательной кассѣ исправный возвратъ долговъ. За свои услуги такія группы лицъ получали часть процентовъ, который уплачивался по ссудамъ заемщиками.

Великобританія.

1. Здѣсь кредитная кооперація появляется только съ 1895 г., когда было устроено первое сельское товарищество вь Скоуби. Впослѣдствіи эти кооперативы развивались очень слабо и только — въ селахъ. Городское населеніе имѣло достаточный кредитъ, благодаря весьма развитой системѣ англійскихъ частныхъ банковъ. Развитію сельской кредитной кооперацiи содѣйствовали работы и пропаганда Генриха Вольфа—бывшаго Предсѣдателя Международнаго кооперативнаго Союза. Уставы сельскихъ банковъ были построены по типу т-въ системы Шульце-Делича. Однако, до начала войны въ Англіи было такихъ банковъ всего около 50.

Нѣкоторые изслѣдователи относятъ, впрочемъ, къ кредитнымъ кооперативамъ также своеобразныя кооперативныя организацiи, предназначенныя для обезпеченія своихъ членовъ жилищемъ и получившія въ Англіи названіе building societies.

Основаніемъ для причисленія этихъ организацій къ кредитной кооперацiи является слѣдующее. Названныя строительныя обще-

ства организованы такъ, что лица, желающія обезпечить себѣ дешевое жилище, объединяются въ товарищество съ лицами, располагающими свободными средствами. Такое т-во, принимая деньги отъ послѣднихъ, предоставляетъ ихъ заимообразно тѣмъ членамъ, которые желаютъ пріобрѣсти жилище или квартиру. Первое такое т-во возникло въ Шотландіи въ 1815 году.

Въ 1875 г. такихъ т-въ было въ Соединенномъ Королевствѣ около 400, въ концѣ мин. вѣка — свыше 5000, а въ настоящее время — до 10.000.

Но едва ли правильно эти своеобразныя организаціи считать кредитными кооперативами въ томъ смыслѣ, какъ мы ихъ разумѣемъ, и потому — мы не будемъ касаться ихъ подробно.

2. Болѣе значительное развитіе получила эта отрасль кооперацiи въ Ирландіи. Здѣсь, въ виду преобладающаго земледѣльческаго населенія страны, они получили въ началѣ быстрое развитіе. И въ 1908 г. ихъ было около 270. Но потомъ, особенно послѣ войны, число ихъ начало падать: въ 1917 году ихъ было всего 171, а въ 1920—только около 150.

Данія.

Данія — земледѣльческая страна, съ населеніемъ около 3 мил. — извѣстна развитіемъ сельско-хозяйственныхъ кооперативныхъ товариществъ. Большая часть ея сельско-хозяйственной промышленности кооперирована. Примѣненіе въ Даніи кооперацiи въ области сельскаго хозяйства не имѣетъ равнаго примѣра въ какой либо другой странѣ. Но въ области кооперативнаго кредита кооперативныя организаціи получили здѣсь весьма слабое примѣненіе. Это объясняется тѣмъ, что существуетъ свободный режимъ сберегательныхъ кассъ въ Даніи, которыя съ 1880 г. только подчинены правительственному контролю, но сохраняютъ право распоряжаться сбереженіями, между прочимъ, выдавать ихъ въ ссуды населенію. Послѣднее получало также довольно легко ссуды, объединяясь въ товарищества ипотечнаго кредита, по закону 1850 г. Этотъ законъ предоставилъ право даже наиболѣе недостаточнымъ собственникамъ получать долгосрочныя ссуды подъ ихъ недвижимость, скотъ и орудія, въ размѣрѣ $^3/_5$ стоимости имущества. Совокупность такихъ ссудъ превышаетъ въ настоящее время милліардъ датскихъ кронъ.

Въ виду сказаннаго долгое время для кооперативнаго кредита въ Даніи не было подходящей почвы. Но съ теченіемъ времени потребности сельскаго хозяйства въ мелкомъ краткосрочномъ кредитѣ стали ощущаться очень остро. Это повело къ изданію въ 1898 г. закона о земледѣльческихъ ссудныхъ обществахъ, которыя только условно могутъ быть причислены къ категоріи кооперативовъ, но которыя представляютъ интересъ въ виду ихъ оригинальной конструкціи.

Сущность этого закона заключается въ слѣдующемъ. Не менѣе 50 сельскихъ хозяевъ одного и того же департаменга, владѣющіе, по меньшей мѣрѣ, 500 головъ крупнаго рогатаго скота, могутъ устроить ссудное товарищество. Для оформленія этого товарищества

они обращаются въ соотвѣтствующій генеральный Совѣтъ. Правительство предоставляетъ такимъ товариществамъ слѣдующія льготы.

Товарищество можетъ получить отъ казначейства ссуду, не превышающую 39 кронъ на голову скота, принадлежащаго членамъ товарищества. По этимъ ссудамъ уплачивается 3 % годовыхъ. Ссуда возвращается, если товарищество прекращаетъ существованіе и, во всякомъ случаѣ, спустя 10 лѣтъ по вступленіи въ силу этого закона; позднѣе этотъ срокъ продолженъ.

Члены товарищества отвѣтственны предъ правительствомъ за полученную ссуду. Единственною цѣлью товарищества является выдача своимъ членамъ ссудъ на текущіе расходы по эксплоатаціи. Членамъ товарищества запрещается участвовать въ такихъ же другихъ товариществахъ. Пріемъ въ члены совершается большинствомъ голосовъ. Каждый членъ имѣетъ право получить ссуду изъ товарищества въ размѣрѣ до 50 кронъ на голову принадлежащаго емукрупнаго скота.

Максимумъ ссуды на 1 члена 3.000 кронъ. Срокъ ссуды не болѣе 9 мѣсяцевъ; по ссудѣ взимается не болѣе 4 ½%. Администрація товарищества безплатная; она состоитъ изъ Предсѣдателя и 4-хъ членовъ. Послѣдніе избираются членами, а Предсѣдатель назначается администраціею, хотя и по представленію самихъ членовъ. За участіе въ засѣданіяхъ составъ Правленія можетъ получать не болѣе 2 кронъ пожетоно. Общее собраніе избираетъ двухъ ревизоровъ. Счетоводъ можетъ получать опредѣленное вознагражденіе. Убытки покрываются членами пропорціонально взятой каждымъ изъ нихъ ссудѣ. Запасный капиталъ составляется до размѣра 10 кронъ на голову крупнаго рогатаго скота. Товарищество подчинено контролю министра земледѣлія. Ссуды, которыя товарищества могутъ получить отъ правительства, не должны превышать 300.000 кронъ. На поддержку указанныхъ товариществъ правительствомъ ассигновано 5 мил. кронъ.

Такимъ образомъ, помянутыя выше товарищества имѣютъ нѣкоторое сходство съ кредитными кооперативами. Однако, ихъ кооперативный характеръ скомпрометированъ нѣкоторыми постановленіями закона, которыя не только устранили въ нихъ самодѣятельность членовъ, въ смыслѣ составленія средствъ путемъ привлеченія вкладовъ, но и нарушили выборный принципъ, такъ какъ предсѣдатель Правленія назначался администраціею. Поэтому разсматриваемыя товарищества скорѣе административныя учрежденія министерства земледѣлія, къ управленію коими привлекаются сами заемщики. Въ 1916 г. товариществъ этихъ существовало около 180.

Финляндія.

1. Въ Финляндіи кредитная кооперація начала развиваться только послѣ того, какъ въ 1902 г. былъ учрежденъ въ Гельсингфорсѣ Центральный кредитный Институтъ для сельско-хозяйственной коопераціи. Этотъ центральный органъ былъ построенъ не на кооперативныхъ, а на акціонерныхъ началахъ. Выдача ссудъ имъ была обусловлена обязанностью для кооператива пріобрѣсти извѣстное количество акцій, пропорціонально испрашиваемому кредиту.

Этотъ центральный органъ былъ основанъ ранѣе возникновенія мѣстныхъ кредитныхъ кооперативовъ. Правительство оказало этому центру крупную поддержку. Оно дало 4 мил. марокъ, въ видѣ ссуды, и ежегодно 20.000 марокъ въ видѣ пособія. Позднѣе было выдано въ ссуду еще 5 мил. марокъ.

Съ 1903 г. возникаютъ кредитныя товарищества по типу Райффейзена исключительно въ деревнѣ. Въ 1910 г. ихъ было около 400. Количество выданныхъ ими ссудъ составляло около 7250 тыс. марокъ Въ товариществахъ этихъ было около 16.000 членовъ. Къ 1 января 1920 г. въ Финляндіи дѣйствовали свыше 2130 различныхъ кооперативовъ. Въ томъ числѣ кредитныхъ кооперативовъ — 743.

Швейцарія.

Здѣсь первый народный банкъ былъ учрежденъ въ Бернѣ въ 1869 г. Банкъ распространялъ свою дѣятельность на всю Швейцарію. Отсюда его своеобразная кооперативность. Въ наиболѣе крупныхъ центрахъ имѣются его отдѣленія. Ихъ 12 на всю Швейцарію. Оригиналенъ способъ, какимъ банкъ добываетъ средства. Для этого онъ выпускаетъ кассовыя свидѣтельства на срокъ до 2-хъ лѣтъ и изъ $3^1/_2$ % либо на 5 лѣтъ изъ 4-хъ %. Пріемъ въ члены производится Правленіемъ. Можно аппелировать къ общему Собранію. Управляется банкъ Собраніемъ уполномоченныхъ. Сейчасъ въ немъ 12.000 членовъ, и, конечно, Общее ихъ Собраніе невозможно. Для устройства Собранія уполномоченныхъ каждое отдѣленіе посылаетъ своихъ делегатовъ по расчету 1 на 100 членовъ. Собраніе делегатовъ избираетъ Совѣтъ, который выбираетъ правленіе и директоровъ распорядителей. Среди членовъ Банка — много торговцевъ, владѣльцевъ собственныхъ лавокъ и даже кафе-ресторановъ. Число этой категоріи лицъ превышало 2.500. Тоже, примѣрно, приходилось на ремесленниковъ и промышленниковъ.

Городской кооперативный кредитъ въ Швейцаріи слабо развивался, между прочимъ, вслѣдствіи того, что здѣсь существуютъ съ половины прошлаго вѣка во всѣхъ крупныхъ центрахъ сберегательныя кассы, которыя выдаютъ ссуды. Въ 1888 г. ихъ было 369 съ 584 отдѣленіями. Частные банки также охотно кредитуютъ недостаточные круги населенія.

Въ 1881 г. былъ изданъ кооперативный законъ—весьма несовершенный. Такъ, число членовъ кооператива по этому закону можетъ быть уставомъ ограничено. Уставъ можетъ ограничиться отвѣтственностью только имуществомъ и средствами самого кооператива. Если же въ уставѣ о порядкѣ отвѣтственности ничего не говорится, то члены отвѣчаютъ неограничено. Право голоса въ Общихъ Собраніяхъ можетъ по уставу быть разное, что есть существенное нарушеніе кооперативнаго принципа.

Съ 1889 г. возникаютъ здѣсь Райффейзеновскіе банки. Первый былъ образованъ въ Бернѣ, второй въ Циммервальдѣ. Вообще говоря, число сельскихъ кредитныхъ кооперативовъ простиралось въ Швейцаріи въ 1911 г. до 324, а въ 1920 г. ихъ было 406.

Большинство этихъ кооперативовъ объединены въ союзъ, являющійся денежнымъ центромъ этихъ банковъ. Крупныхъ операцій, однако, ни союзъ, ни банки не ведутъ.

Японія.

Изъ неевропейскихъ государствъ заслуживаютъ особаго вниманія Японія и англійская Индія. Въ Японіи кредитная кооперація въ современномъ смыслѣ слова зародилась въ 1892 г. послѣ изданія въ 1890 г. кооперативнаго закона. По этому закону для устройства кредитныхъ товариществъ требуется наличность не менѣе 7 членовъ. Товарищество устраивается путемъ зарегистрированія устава въ подлежащемъ учрежденіи. Паевой капиталъ составляется изъ паевъ, причемъ каждый членъ не можетъ пріобрѣсти болѣе 50 паевъ. Пай не долженъ быть выше 50 іенъ. Въ Общемъ Собраніи каждый членъ пользуется однимъ голосомъ. Отвѣтственность членовъ подраздѣляется на 3 катогоріи: а) неограниченная; б) ограниченная суммой принадлежащихъ члену паевъ в) либо ограниченная опредѣленной суммой, указанною въ уставѣ. Для образованія Союза товариществъ требуется наличіе не менѣе 7 товариществъ.

Ростъ кредитныхъ кооперативовъ въ Японіи виденъ изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы	Кредитные кооперативы	Общее число кооперативовъ
1908	2.700	6.800
1910	5.300	13.400
1915	9.700	24.000
1917	10.500	25.700

Кредитные кооперативы въ Японіи преимущественно дѣйствуютъ въ селахъ. Они очень небольшіе по количеству членовъ: въ среднемъ около 50 человѣкъ. Работаютъ довольно оживленно.

Англійская Индія.

Кредитныя товарищества стали возникать здѣсь сначала нынѣшняго вѣка и почти исключительно въ сельскихъ мѣстностяхъ.

Въ 1903 году изданъ былъ кооперативный законъ, по которому товарищества возникаютъ путемъ занесенія ихъ въ реестръ. Для этого въ каждой провинціи учрежденъ регистраціонный кооперативный отдѣлъ. Регистраторъ (реджистръ) обязанъ давать совѣты при регистраціи и организовывать ревизіи дѣйствующихъ товариществъ. Съ этого времени кредитная кооперація стала здѣсь развиваться. Въ 1912 г. былъ учрежденъ въ Бомбеѣ Центральный кооперативный Институтъ, открывшійся для развитія всѣхъ видовъ коопераціи. Къ сожалѣнію, дѣйствія открылъ онъ только въ 1920 г. Въ 1919 г. въ Англійской Индіи, какъ сообщилъ мнѣ любезно Г. Вольфъ, числилось свыше 32.400 кооперативовъ съ числомъ членовъ около 1.229 тыс. Индія — страна по преимуществу кредитной коопераціи.

Кооперативный кредитъ въ славянскихъ государствахъ.

VIII. Россія.

а) Кооперативный кредитъ и интеллигенція.

1. Зарожденіе перваго ссудо-сберегательнаго товарищества и его причины. — 2. Сущность устава Рождественскаго товарищества. — 3. Облегченіе порядка устройства кредитныхъ кооперативовъ. — Сущность устава перваго городского кредитнаго кооператива. — Выступленіе интеллигентныхъ группъ земства.

1. Подъ Россіей въ настоящей главѣ мы будемъ разумѣть всю территорію довоенной Россіи за исключеніемъ Финляндіи.

Иначе говоря, рѣчь будетъ о странѣ, вѣрнѣе — конгломератѣ странъ, пространствомъ около 2195 милліоновъ квадратныхъ километровъ, съ населеніемъ, по даннымъ 1915 г., около 180,000.000.

Исторія кредитной коопераціи въ Россіи начинается съ 1865 г., когда было учреждено въ русскомъ селѣ, Калужской губерніи, первое ссудо-сберегательное товарищество. Если помнить, что передъ тѣмъ всего за 4 года сельское населеніе Россіи получило свободу и что въ условіяхъ крѣпостничества не было почвы для примѣненія коопераціи, которая есть экономическое объединеніе свободныхъ гражданъ, то можно удивляться столь раннему зарожденію коопераціи въ Россіи. Впрочемъ, и въ данномъ случаѣ, какъ и вообще въ исторіи возникновенія коопераціи, существовали глубокія объективныя причины, вызвавшія къ жизни кредитную кооперацію въ Россіи.

Причины эти лежали прежде всего въ условіяхъ освобожденія крестьянъ, а затѣмъ — въ послѣдствіяхъ такого освобожденія. 19 февраля 1861 г. 21 милл. душъ крестьянскаго населенія Россіи получилъ личную свободу. Кромѣ того, эти освобожденные крѣпостные были надѣлены и землей. Но это надѣленіе осуществилось далеко не въ томъ видѣ, какъ то было бы желательно. Изъ всего числа освобожденныхъ крестьянъ на долю лицъ мужского пола приходилось 10.608 тыс.; изъ нихъ большинство получило въ надѣлъ меньшую площадь земли, нежели та, которою они владѣли до освобожденія. Далѣе 4460 тыс., т. е. 43%, получили малый надѣлъ. Кромѣ того, только отдѣльныя сельскія общества получили въ составѣ надѣловъ лѣсъ, которымъ они, будучи крѣпостными, свободно пользовались изъ помѣщичьихъ угодій.

Отсюда необходимость для крестьянина — аренды, покупки лѣса, не говоря уже объ уплатѣ выкупныхъ платежей; отсюда — и потребность его въ деньгахъ, въ кредитѣ!

Если помнить при этомъ, что, несмотря на весьма скромные бюджеты россійскихъ крестьянъ, все же большая ихъ часть (по обслѣдованію Щербины — до 70%) должна была удовлетворяться деньгами, а не натурою, то станетъ совершенно понятною сильная потребность русскаго крестьянина въ позаимствованіи денегъ со стороны, его нужда въ кредитѣ.

Полученіе ссудъ у частныхъ деревенскихъ капиталистовъ сопряжено было съ уплатою весьма высокихъ процентовъ. Существовавшія же кое-гдѣ еще съ 1840 года ссудо-вспомогательныя кассы бывшихъ государственныхъ крестьянъ дѣйствовали весьма неудовлетворительно и, совершенно нерасполагая средствами, мало помогали дѣлу даже въ отношеніи государственныхъ крестьянъ, которыхъ было немного.

Отсюда и явилась мысль насадить въ Россіи кооперативныя кредитныя учрежденія; и прежде всего остановились на желательности ввести въ Россіи типъ кредитнаго учрежденія, близкаго къ товариществамъ системы Шульце-Делича, именно — къ ссудосберегательнымъ товариществамъ.

Мысль эта впервые была осуществлена помѣщикомъ Костромской губ. Лугининымъ, долгое время жившимъ въ Германіи, хорошо знакомымъ съ товариществами Шульце-Делича и считавшимъ эту систему пригодною и для Россіи. Благодаря своимъ связямъ, Лугининъ добился утвержденія Правительствомъ устава Рождественскаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ селѣ Дороватое, Ветлужскаго уѣзда, Костромской губ. Уставъ этотъ былъ утвержденъ въ 1865 г., а въ іюлѣ 1866 г. товарищество это открыло свои дѣйствія.

2. Сущность устава этого перваго кредитнаго кооператива въ Россіи такова. Цѣль товарищества — предоставить членамъ составлять сбереженія и занимать нужныя деньги. Помѣщикъ Лугининъ даетъ въ основной капиталъ ссуду въ 1.000 рублей, на 10 лѣтъ, безпроцентно. Черезъ 10 лѣтъ этотъ капиталъ ежегодно уплачивается Лугинину по 200 рублей. Товарищество имѣетъ паевой капиталъ. Пай опредѣленъ въ 50 рублей, которые вносятся не менѣе, какъ по 15 коп. ежемѣсячно. Товарищество можетъ заключать займы и принимать вклады. Вклады должны быть не свыше 50 руб. отъ одного лица. Займы могутъ дѣлаться лишь съ согласія Лугинина, пока ему не уплачены ссуженныя деньги. Новые члены принимаются Общимъ Собраніемъ, которое избираетъ изъ среды членовъ товарищества распорядителя, его помощника и бухгалтера.

Каждый членъ товарищества отвѣчаетъ неограниченно, по круговой порукѣ, за возможные убытки товарищества. Общая сумма займовъ и вкладовъ не можетъ превышать запасный капиталъ товарищества и выплаченные паи болѣе, чѣмъ въ два раза. Ссуды выдаются только членамъ, высшій размѣръ ссуды на одно лицо — 80 рублей. Каждый членъ можетъ получить безъ поручитель-

ства не болѣе, чѣмъ въ полтора раза сумму внесеннаго имъ пая. Срокъ ссуды до 6 мѣсяцевъ. Отсрочка можетъ быть дана не болѣе, какъ на 3 мѣсяца. Въ т-вѣ составляется запасный капиталъ путемъ отчисленія изъ прибылей и разныхъ иныхъ поступленій. Назначеніе капитала — пополненіе убытковъ. Общее Собраніе дѣйствительно при наличіи $^1/_3$ полнаго числа членовъ. Для рѣшенія дѣлъ требуется простое большинство; лишь для измѣненія устава необходимо согласіе $^2/_3$ членовъ.

Такимъ образомъ, изъ этихъ краткихъ данныхъ объ уставѣ перваго ссудо-сберегательнаго товарищества въ Россіи видно, что онъ былъ не вполнѣ кооперативенъ и недостаточно основанъ на самодѣятельности населенія. Помѣщику Лугинину удѣлялась въ товариществѣ слишкомъ вліятельная роль. Безъ его согласія распорядитель не могъ принимать никакихъ рѣшеній, касающихся завѣдыванія дѣлами товарищества, заключенія займовъ и пр. Средства также были предоставлены, главнымъ образомъ, Лугининымъ. Однако, всѣ эти права принадлежали послѣднему только до возврата ссуженнаго имъ въ основной капиталъ денегъ. А потомъ — все же, товарищество управлялось Общимъ Собраніемъ, въ которомъ каждый членъ имѣлъ только 1 голосъ и которое выбирало составъ администраціи и новыхъ членовъ и обсуждало свои дѣла, являясь, такимъ образомъ, школою для развитія среди населенія своего района самодѣятельности.

Послѣ устройства Рождественскаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ продолженіи 4-хъ лѣтъ въ Россіи не было утверждено ни одного устава кредитнаго кооператива. Да и не удивительно, если помнить, что въ то время самая мысль объ устройствѣ товариществъ по уставу, подобному Рождественскому, могла навлечь на учредителя гнѣвъ мѣстной администраціи; что утвержденіе каждаго такого устава должно было идти черезъ Комитетъ министровъ, восходить на Высочайшее утвержденіе и затѣмъ — полностью распубликовываться въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

3. Въ 1869 г. порядокъ былъ этотъ измѣненъ въ связи съ вопросомъ объ утвержденіи устава Феллинской ссудо-сберегательной кассы, которая была первымъ городскимъ кредитнымъ кооперативомъ въ Россіи. Предоставляя министру финансовъ утвердить уставъ этой кассы своею властью, Комитетъ Министровъ положилъ предоставить министру финансовъ на будущее время, по соглашенію съ Министромъ внутреннихъ дѣлъ, разрѣшать открытіе учрежденій, возникавшихъ по уставу Рождественскаго товарищества или Феллинской кассы, утверждая необходимые для ихъ дѣйствія уставы. Это положеніе Комитета министровъ получило въ томъ же году Высочайшее утвержденіе, и для кредитной кооpeраціи получилась возможность болѣе быстраго возникновенія какъ въ селахъ, такъ и въ городахъ.

Посмотримъ, чѣмъ же отличался уставъ Феллинской ссудо-сберегательной кассы отъ устава Рождественскаго ссудо-сберегательнаго товарищества.

Прежде всего — основной капиталъ въ ней составлялся изъ паевъ въ 25 рублей, образуемыхъ ежемѣсячными взносами не менѣе, какъ по 10 коп. Вступной взносъ былъ установленъ въ 1 рубль. Запаснаго капитала не было, а вступные взносы и отчисленія изъ чистыхъ прибылей въ размѣрѣ 25% поступали въ основной капиталъ; остальныя прибыли распредѣляются между членами пропорціонально взносамъ ихъ въ паевой капиталъ.

5. Въ томъ же 1869 г. были опубликованы три касающіяся кооперативнаго кредита работы: а) Очерки народнаго кредита въ Западной Европѣ и въ Россіи — А. В. Яковлева; б) Практическое руководство для устройства народныхъ и ремесленныхъ банковъ — Н. П. Колюпанова и в) Ссудныя сельскія товарищества — В. С. Лугинина и А. В. Яковлева. Эти работы, несомнѣнно, оказали извѣстное вліяніе на развитіе кооперативнаго кредита въ Россіи въ связи съ начавшеюся дѣятельностью въ этой области земствъ.

Первымъ выступило въ области практическихъ мѣропріятій по кооперативному кредиту Новгородское уѣздное земство. Въ декабрѣ 1896 г. Собраніе этого земства поручило Земской Управѣ разработать вопросъ о народномъ кредитѣ. Спустя годъ, экстренное собраніе того же земства приняло образецъ устава ссудо-сберегательнаго товарищества и ассигновало 14.000 рублей на выдачу ссудъ возникавшимъ товариществамъ. Вскорѣ послѣ этого въ Новгородской губерніи было устроено 8 земскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Въ тотъ же періодъ было образовано и нѣсколько товариществъ при содѣйствіи Земствъ губерній Петербургской, Тульской и Рязанской.

Слабый ростъ названныхъ товариществъ (за 1869 и 1870 г. г. было утверждено всего 15 ихъ уставовъ) привелъ къ убѣжденію лицъ, интересовавшихся дѣломъ народнаго кредита, о необходимости, въ цѣляхъ достиженія лучшихъ результатовъ, объединиться для этой цѣли въ спеціальное Общество, которое ставило бы своей задачею содѣйствіе устройству ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

б) С. Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

6. Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ Москвѣ и его отдѣленіе въ С. Петербургѣ. — 7. Сущность Комитетскаго образца Устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ и образецъ министерскій. — 8. Дѣятельность СПБ. Отдѣленія Комитета. — Ходъ развитія ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ минувшемъ вѣкѣ. — 10. Операціи ссудо-сберегательныхъ товариществъ и недостаточное ихъ развитіе.

6. По инициативѣ князя Васильчикова и Яковлева рѣшено было устроить при Московскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ Комитетъ, цѣлью котораго было бы распространять свѣдѣнія о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и содѣйствовать ихъ устройству. Комитетъ этотъ былъ утвержденъ Правительствомъ 6-го ноября того же 1871 г.

Одновременно было учреждено Отдѣленіе Комитета въ С. Петербургѣ, гдѣ пребывали всѣ видные инициаторы устройства

Комитета, и въ этомъ Отдѣленіи впослѣдствіи сосредоточилась на долгіе годы вся дѣятельность по созданію въ тогдашнихъ весьма неблагопріятныхъ условіяхъ Россіи кооперативнаго кредита.

Первымъ дѣломъ С. Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ товариществахъ была разработка устава для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, который и былъ вскорѣ послѣ открытія Отдѣленія утвержденъ правительствомъ. Сущность этого устава, принимая во вниманіе внесенныя въ него позднѣе поправки, такова.

Цѣль товарищества — накоплять сбереженія и получать денежныя ссуды на необременительныхъ условіяхъ. Членами товарищества могутъ быть какъ физическія, совершеннолѣтнія и правоспособныя лица, такъ и артели и товарищества, дѣйствующія по письменнымъ договорамъ или уставамъ. Пріемъ въ члены совершается Общимъ Собраніемъ, гдѣ каждый членъ имѣетъ 1 голосъ. Въ товариществѣ имѣется паевой капиталъ. Каждый членъ можетъ имѣть только 1 пай, размѣръ котораго долженъ быть указанъ въ уставѣ. Пай можетъ быть вносимъ сразу или по частямъ. Товарищество можетъ принимать вклады разныхъ категорій и заключать займы на условіяхъ, опредѣляемыхъ Общимъ Собраніемъ. Общая сумма обязательствъ по вкладамъ и займамъ, не включая первоначальнаго займа въ основной капиталъ, не должна превышать — болѣе, чѣмъ въ 5 разъ, общую сумму, внесенную по паямъ, и запасный капиталъ. Ссуды выдаютъ только членамъ товарищества. Максимумъ ссуды не долженъ болѣе чѣмъ въ три раза, превышать размѣръ полнаго пая. Срокъ ссуды не болѣе 9 мѣсяцевъ. Ссуда по личному довѣрію могла быть выдана въ размѣрѣ до полуторной суммы внесеннаго пая. На ссуду выше этого размѣра требовалось поручительство одного или нѣсколькихъ членовъ. Изъ чистой прибыли отчислялось: а) не менѣе 10% въ запасный капиталъ, который служилъ для покрытія убытковъ; б) нѣкоторый процентъ въ вознагражденіе Правленія и Совѣта, независимо отъ постояннаго жалованья, которое они получали; в) остатокъ распредѣлялся между членами пропорціонально внесеннымъ паямъ къ началу отчетнаго года. Убытки покрывались запаснымъ капиталомъ, паями, наконецъ, имуществомъ членовъ поровну на основаніи круговой поруки.

Управлялось товарищество Общимъ Собраніемъ, Совѣтомъ и Правленіемъ. Общее Собраніе было дѣйствительно при наличіи не менѣе 1/5 числа членовъ; вторичное Собраніе дѣйствительно при всякомъ числѣ членовъ. Но при разсмотрѣніи вопросовъ объ увеличеніи размѣра пая, либо паевого взноса, измѣненія устава и прекращенія дѣйствій товарищества требовалось и на вторичномъ Собраніи не менѣе половины членовъ. Правленіе и Совѣтъ избирались изъ членовъ товарищества Общимъ Собраніемъ. Первое ведетъ дѣла товарищества и представляетъ его во всѣхъ дѣлахъ безъ особой довѣренности; второй — наблюдаетъ за исполненіемъ устава и дѣйствіями Правленія. Товарищества обязаны вести книги, которыя давали бы возможность судить о положеніи дѣлъ товарищества и составлять ежегодно его отчетность. Товарищество прекра-

щало свои дѣла а) по постановленію Общаго Собранія; б) по судебному постановленію вслѣдствіе несостоятельности и в) когда паевой капиталъ его вслѣдствіе убытковъ уменьшиться на $^1/_3$.

— Вскорѣ послѣ утвержденія нормальнаго устава Комитетскаго образца и Министерство финансовъ выработало свой образецъ устава, который заключалъ существенныя отличія отъ Комитетскаго образца. Такъ, отвѣтственность членовъ была допущена по министерскому уставу ограниченная суммою, превышающею пай не болѣе, какъ въ 10 разъ. Сумма обязательствъ товариществъ по вкладамъ и займамъ ограничивалась десятикратною суммою паевого и запаснаго капитала (въ Комитетскомъ — 5-и кратная). Максимальный размѣръ ссуды члену опредѣлялся суммою, не превышающею болѣ чѣмъ въ 6 разъ суммы, внесенной имъ въ пай. То же ограниченіе принято и въ отношеніи максимума для поручительства. Срокъ ссудъ допущенъ болѣе 9 мѣсяцевъ.

Нѣкоторыя изъ этихъ постановленій, казалось-бы, были болѣе благопріятны для членовъ товарищества. Тѣмъ не менѣе, по комитетскому образцу устава дѣйствовало огромное большинство всѣхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, возникшихъ за первые 35 лѣтъ со дня открытія перваго изъ нихъ.

Между прочимъ, изъ всѣхъ возникшихъ за 30 лѣтъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ около 70% приняли неограниченную отвѣтственность, т. е. ту, которая установлена была Комитетскимъ образцомъ. Это очевидно объяснялось пропагандою устава, которую предпринимало С. Петербургское Отдѣленіе Комитета. Съ 1871 по 1896 г. это Отдѣленіе издало и распространило среди населенія 17 изданій образцоваго устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ; причемъ, въ каждомъ новомъ изданіи заключались какія либо дополненія либо измѣненія, вызванныя требованіями жизни при примѣненіи уставовъ на практикѣ.

8. Вообще говоря, С. Петербургское Отдѣленіе Комитета со времени своего нарожденія, въ теченіе свыше 25 лѣтъ, являлось единственнымъ учрежденіемъ, которое систематически и во всероссійскомъ масштабѣ оказывало содѣйствіе дѣлу развитія кооперативнаго кредита въ Россіи. Оно принимало мѣры для устройства новыхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, распространяло о нихъ свѣдѣнія, добивалось разныхъ льготъ для нихъ со стороны Правительства, воздѣйствовало на послѣднее въ смыслѣ оказанія товариществамъ денежнаго содѣйствія и проч. Имъ было издано вскорѣ по открытіи его дѣятельности «Руководство по счетоводству ссудо-сберегательныхъ товариществъ и составленію ихъ отчетности». Оно организовало печатаніе счетныхъ книгъ для товарищества и снабженіе ими послѣднихъ. Ежегодно, начиная съ 1873 г. оно выпускало Отчеты съ цифровыми данными о положеніи счетовъ каждаго отдѣльнаго товарищества. Съ 1881 г. оно начало издавать печатный органъ, сначала подъ названіемъ «Листокъ», а съ 1890 г. «Сообщенія» С. Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Вмѣсто этихъ Сообщеній, позднѣе, съ 1906 г, сталъ выходить «Вѣстникъ

Коопераціи», редактировавшійся М. И. Туганъ-Барановскимъ. Отдѣленіемъ были изданы въ этомъ же періодѣ разныя касающіяся народнаго кредита книги. Назовемъ изъ нихъ П. А. Соколовскаго: Ссудо-сберегательныя товарищества по отзывамъ литературы; его же: Дѣятельность земствъ по устройству ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Кромѣ этого, Отдѣленіе издавало разныя руководства и практическія брошюры, а также обслѣдованія о дѣятельности товариществъ. Отдѣленіе устраивало доклады по вопросамъ кооперативнаго кредита, участвовало на русскихъ и международныхъ выставкахъ своими картограммами и изданіями, которыя неоднократно удостаивались преміи.

Желая облегчить ссудо-сберегательнымъ товариществамъ полученіе оборотныхъ капиталовъ, Отдѣленіе пыталось заинтересовать земства ссудо-сберегательными товариществами; склонить его — предоставить на это дѣло средства. И усилія эти были не напрасныя. Главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ воздѣйствія Отдѣленія, земствами до конца минувшаго вѣка было израсходовано на ссудо-сберегательныя товарищества около 450.000 рублей.

Отдѣленіе принимало мѣры къ тому, чтобы побудить министерство финансовъ открыть для ссудо-сберегательныхъ товариществъ доступъ къ средствамъ Государственнаго банка. Эти усилія увѣнчались успѣхомъ — 25 февраля 1872 г. Государственному банку было предоставлено право открывать ссудо-сберегательнымъ товариществамъ кредиты, впрочемъ, только въ размѣрѣ, не превышающемъ пятикратной суммы паевого капитала каждаго товарищества.

Далѣе, Отдѣленіе убѣдило министерство, не настаивать на печатаніи въ Собраніи Узаконеній каждаго индивидуальнаго устава товарищества (по его утвержденіи), что чрезвычайно задерживало открытіе товарищества. Вмѣсто этого, было рѣшено печатать только названіе товарищества и указаніе даты утвержденія устава.

Что касается фискальныхъ льготъ, то Отдѣленіе въ разное время исхлопотало различныя привиллегіи для ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Такъ, въ 1882 г. было предоставлено имъ не оплачивать росписокъ заемщиковъ гербовымъ сборомъ. Отъ него же были освобождены удостовѣренія о паяхъ, а также вкладныя книжки. Въ то же время товарищества получили облегченія въ отношеніи налоговыхъ повинностей. Наконецъ, вклады товарищества были изъяты отъ процентнаго сбора съ капиталовъ.

Отдѣленіе облегчало товариществамъ работу по составленію балансовъ и напечатанію послѣднихъ въ Вѣстникѣ Финансовъ. Оно же принимало на себя обязанности по помѣщенію, согласно требованію устава, части запаснаго капитала въ процентныя бумаги, что требовало знакомства съ фондовымъ рынкомъ, столь затруднительнаго для дѣятелей ссудо-сберегательныхъ товариществъ на мѣстахъ.

Отдѣленіе освѣдомлено было о тяжеломъ положеніи товариществъ въ виду неисправнаго платежа ссудъ; и по его настоянію Министромъ внутреннихъ дѣлъ былъ изданъ 25 апрѣля 1884 г. циркуляръ, предлагающій волостнымъ правленіямъ и полиціи взыскивать ссуды по указанію правленія административнымъ порядкомъ.

Отдѣленіе обращало особое вниманіе на организацію контроля за дѣятельностью товариществъ. Такого контроля въ товариществахъ, можно сказать, вовсе не существовало. По закону 12 іюля 1889 г. о земскихъ начальникахъ на нихъ возлагалась обязанность наблюдать за дѣятельностью товариществъ. Но это требованіе было пустою фикціею, такъ какъ земскіе начальники были совершенно несвѣдущи въ кредитно — финансовыхъ вопросахъ. Отдѣленіе взяло организацію такого наблюденія на себя. По утвержденіи устава товарищества, Отдѣленіе входило съ нимъ въ тѣсную связь. Оно посылало ему правила по счетоводству и отчетности, счетныя книги, бланки и проч., а въ обмѣнъ получало отъ товарищества копіи протоколовъ Общихъ Собраній и годовые отчеты. Послѣдніе провѣрялись Отдѣленіемъ, и о найденныхъ неправильностяхъ сообщалось Правленію товарищества съ указаніемъ, какъ надо исправить отчетъ. Товарищества очень цѣнили такіе указанія — и около 70 % всѣхъ товариществъ посылали, не будучи къ тому обязаны, свои отчеты въ Отдѣленія частью для освѣдомленія послѣдняго, частью для полученія отъ него замѣчаній.

Отдѣленіе организовывало анкеты о дѣятельности ссудо-сберегательныхъ товариществъ, принимало дѣятельное участіе въ съѣздахъ ихъ представителей, начиная съ Перваго Съѣзда въ 1875 г. въ Псковѣ. Многіе изъ этихъ съѣздовъ были устроены по его иниціативѣ. Между прочимъ, по настоянію Отдѣленія, былъ устроенъ съѣздъ представителей не только ссудо-сберегательныхъ т-въ, но и потребительныхъ обществъ и артелей на Торгово-промышленномъ съѣздѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 г.

9. Всѣ эти мѣропріятія Отдѣленія приносили извѣстные результаты. Число ссудо-сберегательныхъ товариществъ и количество членовъ, въ нихъ расло; также увеличивались въ товариществахъ и собственные капиталы и чужія средства — и относительно и абсолютно. Это явствуетъ изъ слѣдующей таблицы, касающейся постепеннаго возрастанія числа товариществъ и важнѣйшихъ элементовъ балансовъ ссудосберегательныхъ товариществъ по годамъ за 1865—1898 г. г.

Годы	Число утвержденныхъ уставовъ товариществъ	Годы	Число утвержденныхъ уставовъ товариществъ
1865	1	1889	26
1869	2	1890	6
1870	13	1891	13
1871	45	1892	13
1872	101	1893	15
1873	180	1894	12
1874	146	1895	3
1875	136	1896	23
1876	202	1897	10
1877	156	1898	28
1878	57		
Съ 1879 по 1888 включит.	398	Всего . .	1.586 уставовъ

Сводя эти данныя по отдѣльнымъ періодамъ, мы видимъ слѣдующую картину:

Съ 1869	по 1871 г.	утверждено	уставовъ	сс.-сб.	т-въ. . . .	60
» 1872	» 1877 »	»	»	» »	» . . .	921
» 1878	» 1887 »	»	»	» »	» . . .	433
» 1888	» 1890 »	»	»	» »	» . . .	172
					Всего . . .	1.586

Наибольшее количество утвержденныхъ товариществъ падало на шестилѣтіе — 1872—1877 г. — періодъ увлеченія этими кооперативами со стороны земствъ. Но неудачи первыхъ товариществъ охладили интересъ къ нимъ земствъ; и число учреждавшихся съ конца 70-хъ годовъ товариществъ прогрессивно падаетъ, а къ концу минувшаго вѣка сводится почти на нѣтъ.

Слѣдуетъ также замѣтить, что число образованныхъ товариществъ далеко не опредѣляло количество дѣйствовавшихъ товариществъ. Достаточно сказать, что изъ товариществъ, уставы которыхъ были утверждены, вовсе не открыли дѣйствій около — 230 и прекратили свое существованіе — 667, такъ что къ концу XIX вѣка дѣйствовали всего около 700 ссудосберегательныхъ товариществъ.

10. Объ операціяхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и ростѣ ихъ средствъ можно составить нѣкоторое представленіе на основаніи слѣдующей таблицы.

Годы	Число товариществъ представившихъ отчеты	Членовъ въ т-вахъ (тысячи)	Средства: собственныя	Средства: занятыя	Остатокъ ссудъ
			въ тысячахъ рублей		
1867	1	0,14	0,5	2,1	2,4
1872	79	13,7	242	369,5	528
1877	657	132	3.879	4.243	6.902
1882	727	204	7.181	7.334	12.816
1887	719	196	8.034	9.552	15.345
1892	662	211	9.118	12.343	18.271
1897	619	218	9.953	13.859	20.000

Анализъ этой таблицы показываетъ, что ростъ числа товариществъ не шелъ непрерывно. Съ 1880-хъ годовъ количество ихъ стало понижаться, уменьшившись къ концу вѣка болѣе, чѣмъ на 100 товариществъ, сравнительно съ данными 1882 г. Число же членовъ, въ среднемъ, и ссудъ расло непрерывно, но въ общемъ довольно слабо. Это съ очевидностью слѣдуетъ изъ ниже приводимой таблицы среднихъ на одно ссудо-сберегательное товарищество по годамъ въ отношеніи основныхъ моментовъ ихъ дѣятельности.

Вотъ эта таблица:

Годы	Въ среднемъ на одно ссудо-сберегательное товарищество			
	Членовъ	Средствъ собственныхъ	Средствъ занятыхъ	Ссудъ
		въ рубляхъ		
1867	138	455	2.100	2.426
1872	183	3.064	5.677	6.678
1877	205	5.930	6.458	10.548
1882	284	9.878	10.094	17.629
1887	282	11.164	13.284	21.342
1892	331	13.774	18.644	27.600
1897	359	15.960	22.388	32.309

Эта таблица показываетъ, что товарищества работали первыя 30 лѣтъ по ихъ возниковенiи въ Россiи, неизмѣнно увеличивая и составъ членовъ, и собственныя, и занятыя средства, а слѣдовательно, повышая степень содѣйствiя кредитомъ, которое они оказывали населенiю. Но, въ общемъ, достигнутыя за первыя 30 лѣтъ результаты не могутъ быть признаны сколько нибудь значительными. Достаточно сказать, что средства, привлеченныя со стороны, т. е. вклады и займы—поражаютъ своею незначительностью. Они превышали собственныя средства менѣе, чѣмъ въ полтора раза, тогда какъ, напр., въ Германiи это соотношенiе нерѣдко достигало нормы 1 : 80, т. е., чужiе капиталы превышали иногда въ 80 разъ собственныя средства кооператива.

Затѣмъ, размѣръ выданныхъ ссудъ также весьма невеликъ: 332.300 рубл. на 1 товарищество, то есть, въ среднемъ — на 359 членовъ, это составитъ всего около 90 руб. на члена.

в) Кооперативный кредитъ и Правительство.

11. Ростъ потребностей населенiя Россiи въ мелкомъ кредитѣ. 12. — Положенiе мелкаго кредита въ концѣ минувшаго вѣка. 13. — Предложенiя СПБ. Отдѣленiя Комитета о мѣрахъ къ его развитiю. 14. Законъ 1-го iюня 1895 г.

11. Между тѣмъ, уже съ 80-хъ г. г. минувшаго вѣка русская дѣйствительность представляло собою, на ряду съ успѣхами крупной промышленности, упадокъ крестьянскаго земледѣлiя и кустарнаго производства, обѣдненiе деревни и одновременно окончательную замѣну натуральнаго хозяйства денежнымъ. Подъ влiянiемъ возросшаго населенiя, раздробленности надѣловъ—потребность крестьянства въ арендованiи частновладѣльческимъ земель увеличилась, арендныя же цѣны возрасли. Тѣ же причины вызвали къ жизни необходимость перехода къ веденiю интенсивнаго сельскаго хозяйства. Она

настойчиво требовала перехода на многопольное хозяйство съ введеніемъ въ сѣвооборотъ посѣва клевера, тимофеевки и проч.; употребленія усовершенствованныхъ машинъ и орудій; лучшихъ сѣмянъ и прочее. Все это принуждало крестьянина искать денегъ, энергично стремиться раздобыть ихъ въ кредитъ.

12. Однако, частный денежный рынокъ въ деревнѣ представленъ былъ мѣстнымъ богатѣемъ-ростовщикомъ, который давалъ ссуду на тяжелыхъ условіяхъ. По свидѣтельству Г. П. Сазонова крестьянамъ приходилось платить по ссудамъ до 50 и болѣе % годовыхъ. Этой практики не могъ уничтожить законъ 1893 г., запретившій взимать болѣе 12 % годовыхъ и сурово каравшій ростовщиковъ. Послѣдніе находили массу способовъ обходить этотъ законъ: давая напримѣръ, въ ссуду на недѣлю 10 рублей, такой ростовщикъ требовалъ, чтобы должникъ, въ благодарность за это, отработалъ у него 1 день . . . А это представляло, если считать въ тѣ времена рабочій день только въ 80 коп. — 400 % годовыхъ.

Кредитныя же учрежденія въ деревнѣ не кооперативнаго типа, такъ называемыя, сословныя—работали очень неудовлетворительно. Что касается вспомогат.-сберегательныхъ кассъ б. госуд. крестьянъ, зародившихся еще въ 1840 г., то изъ 2400 такихъ кассъ въ 60-хъ г. дѣйствовало около 1900, а къ концу минувшаго вѣка ихъ было всего 577 съ суммою баланса въ 7,3 милліона рублей и остаткомъ ссудъ въ 6,8 мил.

Сельскихъ же банковъ, народившихся въ 1875 г., къ концу вѣка было не болѣе 500, причемъ балансъ 262 банковъ на 1-е января 1867 г. не достигалъ 3,4 мил. руб. съ остаткомъ ссудъ въ 2,6 мил.

Изъ этихъ данныхъ неудовлетворительность дѣятельности, такъ называемыхъ, сельскихъ сословныхъ кредитныхъ учрежденій въ Россіи была совершенно очевидна: около 850 учрежденій снабдили мѣстныхъ крестьянъ ссудами въ размѣрѣ немного менѣе 9,5 мил. руб., что составляло около 11.000 руб. на учрежденіе, т. е., въ большинствѣ на цѣлую волость изъ тысячи и болѣе дворовъ. Что касается ссудо-сберегательныхъ товариществъ, то они удовлетворяли эту потребность въ кредитѣ также весьма слабо. Какъ мы видѣли выше, ссудо-сберегательныхъ товариществъ было не только мало, они не только не располагали достаточными средствами, но они, по своимъ уставамъ, не могли оказывать своимъ членамъ многаго изъ того, въ чемъ тѣ нуждались. И въ дѣятельности ихъ было не мало дефектовъ; а въ самой постановкѣ народнаго кредита было много недочетовъ, которые объяснялись несовершенствомъ тогдашняго законодательства о мелкомъ кооперативномъ кредитѣ.

13. Первыя 30 лѣтъ по возникновеніи кредитной коопераціи въ Россіи руководящая роль вь развитіи ссудо-сберегательныхъ товариществъ и возникшее вліяніе на ихъ ростъ и постановку операцій принадлежали, безспорно, С. Петербургскому Отдѣленію Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. И въ концѣ минувшаго вѣка Отдѣленіе отмѣтило всѣ указанные выше недостатки. Оно находило, что краткосрочность ссудъ не отвѣчаетъ долгосрочно-

сти хозяйственныхъ затратъ русскаго крестьянина; что поручительство—далеко недостаточный и несовершенный способъ гарантіи правильнаго возврата ссуды; что выдача ссудъ безъ указанія назначенія также—не всегда въ интересахъ правильной постановки дѣла; что отсутствіе права вести посредническую операцію лишаетъ нерѣдко товарищества возможности активно помочь своимъ членамъ; наконецъ, что организованный контроль за дѣятельностью товариществъ самъ собою напрашивался въ результатѣ ряда лѣтъ ихъ существованія.

Въ этомъ смыслѣ Спб. Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ товариществахъ и была представлена въ 1873 г. записка въ Комиссію С. Ю. Витте по пересмотру устава Государственнаго банка съ просьбою подвергнуть также обсужденію и вопросъ объ организаціи народнаго кредита. Что касается дѣятелей Отдѣленія, то для нихъ вопросъ о болѣе удовлетворительной организаціи кооперативнаго кредита являлся вопросомъ огромной необходимости. Но относительно способовъ наилучшаго разрѣшенія этого вопроса — среди членовъ С. Петербургскаго Отдѣленія Комитета существовало двѣ точки зрѣнія. Одна — сторонникомъ которой былъ и П. А. Соколовскій, считала достаточнымъ содѣйствіе развитію ссудо-сберегательныхъ товариществъ путемъ обильнаго предоставленія имъ средствъ изъ государственнаго банка, а, быть можетъ, отчасти и отъ земствъ. Другая — среди партизановъ которой особенно энергичнымъ являлся А. А. Беретти, настаивала на необходимости созданія наряду со ссудо-сберегательными товариществами новой формы кредитной коопераціи, именно — безпаевого товарищества, которое, какъ извѣстно, являлось идеаломъ Райффейзена. При этомъ предполагалось, что средства для такихъ товариществъ составлялись бы, главнымъ образомъ, изъ казенныхъ источниковъ въ видѣ долгосрочныхъ ссудъ въ основные капиталы и краткосрочныхъ кредитовъ изъ государственнаго банка.

14. Вопросъ объ организаціи кооперативнаго кредита составилъ часть общаго вопроса объ организаціи мелкаго кредита, который въ 1894 г. былъ разсмотрѣнъ въ особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ Тов. Министра Антоновича; и въ результатѣ работъ этой комиссіи явился законъ 1 іюня 1895 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Въ этомъ законѣ организаціи кооперативнаго кредита удѣлялась главная роль. Что представлялъ собою этотъ законъ съ точки зрѣнія постановки кооперативнаго кредита?

Къ числу кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита, о которыхъ говоритъ законъ, относятся: а) кредитныя товарищества и б) ссудо-сберегательныя товарищества. Цѣль каждаго изъ нихъ — составлять денежныя сбереженія и выдавать ссуды. Уставы товариществъ утверждаются министромъ финансовъ. Товарищество пользуется правами юридическаго лица. Кредитное товарищество учреждается съ капиталомъ, ссуженнымъ Государственнымъ банкомъ подъ солидарную отвѣтственность членовъ товарищества. Ссудосберегательныя товарищества устраиваются съ капиталомъ, вносимымъ самими членами въ видѣ паевъ; къ этому капиталу могутъ

быть добавляемы и иныя поступленія изъ различныхъ источниковъ. Лицу либо учрежденію, которое предоставило товариществу ссуду въ основной капиталъ либо пожертвовало средства на эту цѣль, предоставляется право попечительства надъ товариществами, причемъ попечитель можетъ требовать представленія свѣдѣній о ходѣ дѣлъ товарищества и ревизовать его. Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ товариществъ солидарная, но можетъ быть ограниченная или неограниченная. Въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ пай не можетъ превышать 100 рублей и каждый членъ можетъ имѣть только 1 пай. Операціи товарищества: а) пріемъ вкладовъ; б) заключеніе займовъ; в) выдача денежныхъ ссудъ, на срокъ до 12 мѣсяцевъ, по личному довѣрію, либо за поручительствомъ; г) выдача ссудъ, на срокъ до 5 лѣтъ, обезпеченныхъ поручительствомъ либо залогами недвижимости; д) выдача ссудъ подъ закладъ движимыхъ имуществъ и инвентаря, на срокъ до 12 лѣтъ, и е) посредничество по пріобрѣтенію предметовъ, нужныхъ въ хозяйствѣ членамъ, и по продажѣ произведеній ихъ труда. Заложенный въ товариществѣ инвентарь могъ оставляться въ пользованіи заемщика.

Уставъ товарищества долженъ содержать въ себѣ, примѣрно, тѣ же элементы, что и уставъ германскихъ товариществъ по закону 1889 г. Завѣдываніе товариществами было ввѣрено министерству финансовъ, причемъ министръ имѣлъ право назначать ревизіи товариществъ. Въ частности, наблюденіе за кредитными товариществами было возложено на членовъ государственнаго банка и спеціальныхъ должностныхъ лицъ, получившихъ названіе Инспекторовъ кредитныхъ товариществъ. Инспекторъ имѣлъ право производить подробныя ревизіи, наблюдать затѣмъ, чтобы товарищество исполняло законы и уставъ и созывать въ случаѣ надобности чрезвычайныя Общія Собранія товарищества. Если бы инспекторъ открылъ въ товариществѣ непорядки и злоупотребленія, онъ имѣетъ право временно удалить отъ должности лицъ, состоящихъ въ администраціи товарищества.

Говоря кратко, Положеніе 1 іюня 1895 г. расширяло кругъ дѣятельности кооперативныхъ кредитныхъ учрежденій. Они получили право выдавать долгосрочныя ссуды и ссуды подъ залоги и заклады съ оставленіемъ имущества на храненіи и пользованіи у заемщика, а также вести посредническія операціи. Они получили доступъ къ болѣе щедрому кредитованію въ государственномъ банкѣ, причемъ кредитнымъ товариществамъ предоставлено право получать долгосрочныя ссуды въ основные капиталы. Наконецъ, они были подчинены правительственному контролю, причемъ — въ отношеніи кредитныхъ товариществъ контроль этотъ проводился черезъ спеціальныхъ инспекторовъ.

г) IX Отдѣлъ Инспекціи Государственнаго Банка.

15. Государственный банкъ и кооперативный кредитъ. — 16. Совѣтъ Государственнаго банка и его отношеніе къ кооперативному кредиту. — 17. Дѣятельность IX Отдѣла Инспекціи. — 18. Сущность новыхъ уставовъ кредитныхъ и ссудо сберегательныхъ товариществъ. — 19. Отличіе ссудо-сберегательнаго товарищества отъ кредитнаго. — 20. Русская система кредитной кооперацiи. — 21. Ходъ развитія кредитной кооперацiи съ 1895 по 1905 г. г.

15. Такимъ образомъ, законъ 1 іюня 1895 г. во многомъ осуществлялъ пожеланія тѣхъ, кто стоялъ за болѣе близкое участіе правительства къ организаціи кооперативнаго кредита. Государственному банку была отведена въ немъ серьезная и отвѣтственная роль.

Но самъ Банкъ, повидимому, мало вѣрилъ въ серьезность и будущность возложеннаго на него новаго дѣла, и потому — онъ предназначилъ для него одинъ изъ самыхъ скромныхъ отдѣловъ инспекціи, назвавъ эту новую часть своей организаціи — «IX Отдѣлъ Инспекціи Государственнаго банка (учрежденія мелкаго кредита)» и ввѣривъ завѣдываніе ею младшему Инспектору Государствдннаго банка.

И во главѣ этого «IX Отдѣла», предназначеннаго для руководства дѣлами мелкаго кредита, былъ поставленъ А. А. Беретти, который безспорно внесъ свою лепту въ дѣло развитія кредитной кооперацiи въ Россiи и котораго нельзя пройти молчаніемъ въ исторіи этого вопроса. Преувеличивать значеніе отдѣльной личности въ исторіи, конечно, не слѣдуетъ; но нельзя и отрицать совершенно ея вліяніе на ходъ событій. Въ этомъ отношеніи можно сказать увѣренно, что если бы IX Отдѣлъ Инспекціи былъ порученъ узкому формалисту — чиновнику, въ худшемъ смыслѣ этого слова, развитіе кооперативнаго кредита замедлилось бы на десятокъ лѣтъ. Судьба улыбнулась этому дѣлу, поставивъ близко къ кредитной кооперацiи А. А. Беретти, который съ молодыхъ лѣтъ увлекался кооперацiей; готовъ былъ многимъ лично жертвовать для ея процвѣтанія и который былъ въ этой области столь же безкорыстнымъ работникомъ, какъ и его другъ — извѣстный харьковскій идейный кооператоръ Баллинъ.

Въ то время, когда онъ взялся завѣдывать кооперативнымъ кредитомъ, который концентрировался въ Государственномъ банкѣ, высшій провинціальный составъ этого учрежденія совершенно не былъ подготовленъ для широкаго проведенія въ массѣ россійскаго населенія идей кооперативнаго кредита и еще менѣе былъ склоненъ предоставлять на это дѣло средства Государственнаго банка.

Отчасти эта неблагопріятная обстановка объяснялась настроеніями высшей администраціи Государственнаго банка. Она — занятая вопросами много милліонныхъ промышленныхъ кредитовъ, не склонна была удѣлять достаточно вниманія мелкимъ дѣламъ кооперативнаго кредита и, скрѣпя сердце, шла на нѣкоторыя жертвы для этого дѣла, исполняя, нерѣдко формально, велѣніе закона. И вотъ большая заслуга IX Отдѣла Инспекціи въ томъ, что ему удалось разбить ледъ высшихъ органовъ не только,

провинціальныхъ, но и центральныхъ и добиться болѣе благожелательнаго отношенія къ кредитнымъ товариществамъ и въ Петербургѣ и на мѣстахъ. Дѣлалось это IX Отдѣломъ упорно, настойчиво, иногда рискуя вызвать гнѣвъ высшаго начальства.

16. Особенно трудна была задача побороть равнодушіе и даже враждебность стоявшихъ наверху и, главнымъ образомъ, членовъ Совѣта Государственнаго банка. Большинство изъ нихъ недовѣрчиво относились къ новой операціи долгосрочнаго кредитованія эмиссіоннымъ банкомъ кредитныхъ товариществъ. Нѣкоторые откровенно говорили, что выдаваемыя въ основные капиталы государственнымъ банкомъ суммы — деньги, брошенныя въ воду. Другіе приводили въ оправданіе своего отрицательнаго отношенія къ новой операціи мотивы финансоваго свойства: невозможно, молъ, допустить д о л г о с р о ч н ы я ссуды въ Банкѣ к р а т к о с р о ч н а г о кредита.

Мотивъ этотъ былъ очевидно неискрененъ. Никто изъ составителей, даже сторонниковъ закона 1895 г., сколько нибудь знакомыхъ съ основами банкового дѣла, никогда не предполагалъ возложить длительно на Государственный банкъ операціи долгосрочнаго снабженія средствами кредитныхъ кооперативовъ. Всѣ хорошо понимали, что разумно поставленный эмиссіонный банкъ не можетъ широко развивать долгосрочные активы. И, если несмотря на это, именно на Государственный банкъ возложена была такая задача, то причины были такія: во 1-хъ, подобное рѣшеніе вопроса сопряжено было съ меньшими затратами средствъ на организацію дѣла изъ государственнаго казначейства; во 2-хъ, на первыхъ порахъ вся эта долгосрочная операція могла потребовать нѣсколько сотенъ тысячъ рублей, что для многомилліарднаго баланса государственнаго банка не представляло никакой опасности.

Тѣмъ не менѣе многіе члены Совѣта Государственнаго банка, для большинства которыхъ кредитныя товарищества вообще являлись какимъ то безнадежнымъ новшествомъ, усиленно проводили въ Совѣтѣ политику сдержаннаго отношенія къ выдачѣ ссудъ кооперативамъ. И это прежде всего было достигнуто самымъ порядкомъ разрѣшенія ссудъ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. По каждому товариществу, которое просило о ссудѣ въ основной капиталъ, хотя-бы всего только 1000 или 2000 рублей, по каждому ходатайству о краткосрочнымъ кредитѣ ссудо-сберегательнаго либо кредитнаго товарищества дѣло разрѣшалось Совѣтомъ Государственнаго банка. Каждый разъ ему представлялся особый докладъ со свѣдѣніями объ учреждаемомъ товариществѣ либо товариществѣ, испрашивавшемъ краткосрочный кредитъ съ экономическимъ обслѣдованіемъ района его будущей либо настоящей дѣятельности, заключеніемъ мѣстнаго отдѣленія Государственпаго Банка и предположеніями IX-го Отдѣла Инспекціи. И Совѣтъ — этотъ высшій органъ эмиссіоннаго россійскаго Государственнаго Банка — обсуждалъ, спорилъ, тратилъ время иногда только по поводу того, выдать ли новому товариществу 1000 или 2000 въ основной капиталъ.

Правда, на первыхъ порахъ было понятно желанiе Совѣта, ближе присмотрѣться къ новому дѣлу, но этотъ порядокъ продолжался годами и, безспорно, очень тормозилъ развитiе кредитной коопераціи.

17. Однако, были и въ Совѣтѣ люди, болѣе благожелательно относившiеся къ кредитнымъ кооперативамъ и, между прочимъ, баронъ Г. Г. Дризенъ и С. И. Тимашевъ (впослѣдствiи министръ торговли и промышленности). Первый близко стоялъ къ мелкому кредиту, и, пользуясь его поддержкою, IX-му Отдѣлу Инспекцiи удалось провести рядъ мѣръ, которыя способствовали дальнѣйшему развитiю дѣла и его прочной постановкѣ. Между прочимъ, удалось, сравнительно быстро, разработать и провести черезъ Совѣтъ образцовый уставъ кредитнаго товарищества; разослать рядъ циркуляровъ Отдѣленiямъ Государственнаго Банка, въ которыхъ рекомендовалось развитiе кредитныхъ товариществъ; улучшить составъ Инспекторовъ кредитныхъ товариществъ; ограждать товарищества отъ придирокъ мѣстной администраціи; устроить рядъ совѣщанiй представителей кредитныхъ кооперативовъ на мѣстахъ; добиться права безплатнаго снабженiя кредитныхъ товариществъ книгами и бланками и т. п. Постепенно и Совѣтъ банка сталъ щедрѣе выдавать ссуды кредитнымъ кооперативамъ. Многiе управляющiе Отдѣленiями Государственнаго Банка стали внимательнѣе относиться къ нуждамъ кредитной коопераціи; лучшiе чиновники мѣстныхъ Отдѣленiй Государственнаго Банка проходили въ инспектора кредитныхъ товариществъ.

Особенно энергично добивался IX-й Отдѣлъ Инспекцiи того, чтобы въ инспектора проходили въ мѣстныхъ Отдѣленiяхъ наиболѣе интеллигентные и идейные работники. Этого удавалось достигать съ трудомъ. Но все таки, многiя изъ прошедшихъ въ этотъ перiодъ въ инспектора кредитныхъ товариществъ лицъ оказались впослѣдствiи энергичными проводниками кооперативныхъ идей и способствовали росту кредитной коопераціи въ странѣ. Можно сказать, что именно въ этотъ перiодъ зарождались кадры будущихъ кооперативныхъ работниковъ въ области кредита; воспитывались будущiе руководители кредитныхъ кооперативовъ; создавались навыки отношенiй органовъ, которымъ было ввѣрено наблюденiе за кредитными кооперативами и администрацiею этихъ послѣднихъ. И надо сказать, что въ этихъ отношенiяхъ школа IX-го Отдѣла Инспекцiи была благотворна. Она не только создавала знающихъ ревизоровъ, она давала Россiи преданныхъ коопераціи, увлекающихся ею работниковъ. . .

Одною изъ заслугъ IX-го Отдѣла Инспекцiи было настойчиво проводившееся требованiе возможно совершенной постановки счетоводства въ кредитныхъ кооперативахъ. Этимъ дѣломъ болѣлъ А. А. Беретти; быть можетъ, даже чрезмѣрно увлекался. Но это требованiе воздѣйствовало на инспекторовъ кредитныхъ товариществъ, которые также внимательно относились къ этому вопросу, отчего и кредитные кооперативы, въ свою очередь, не пренебрегали счетоводствомъ.

Не довольствуясь пропагандой дѣла кооперативнаго кредита среди круговъ близкихъ къ Государственному Банку, покойный А. А. Беретти обратилъ вниманіе и на агрономическій персоналъ. И съ конца 90-хъ г. г. по его инициативѣ и подъ его редакціей, въ журналѣ Московскаго Сельско-хозяйственнаго Общества былъ открытъ Отдѣлъ «Хроника учрежденій мелкаго кредита»; въ ней, помимо общихъ вопросовъ кооперативнаго кредита, особенно подробно разсматривались способы оживленія старыхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Позднѣе этотъ Отдѣлъ превратился въ самостоятельный органъ, сначала подъ этимъ же названіемъ, а позднѣе подъ названіемъ «Сплотчина». Издателемъ и редакторомъ этихъ органовъ былъ А. А. Беретти.

Одновременно съ IX Отдѣломъ Инспекціи Государственнаго Банка и СПБ. Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ принимало мѣры къ популяризаціи закона 1895 г. Между прочимъ, въ 1896 г. оно издало новый образцовый уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Въ 1898 г. по его иниціативѣ былъ созванъ Первый Всероссійскій Съѣздъ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Москвѣ, гдѣ, между прочимъ, видную роль играль князь А. Г. Щербатовъ. Въ 1900 г. Отдѣленіемъ выпущена была брошюра «Мелкій кредитъ», гдѣ давались подробныя свѣдѣнія о сущности и организаціи ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ. Брошюра эта разошлась въ количествѣ болѣе 30.000 экземпляровъ въ первый же годъ.

По изданіи закона 1895 г., наиболѣе важнымъ дѣломъ и IX Отдѣла Инспекціи и СПБ. Отдѣленія Комитета о сельск. ссудо-сберегательныхъ товариществахъ была выработка новыхъ образцовыхъ уставовъ для кредитныхъ кооперативовъ, согласно положеніямъ закона 1895 г.

Раньше былъ разработанъ Отдѣленіемъ Комитета уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 13 апрѣля 1896 г. онъ уже былъ распубликованъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства. Уставъ этотъ въ большинствѣ повторяетъ положенія комитетскаго образца о которомъ мы говорили выше, и здѣсь мы упомянемъ только о тѣхъ особенностяхъ, которыя вытекали изъ новаго закона и были внесены въ новый образцовый уставъ. Такъ, къ цѣлямъ товарищества было присоединено посредничество по покупкѣ нужныхъ членамъ предметовъ и продажѣ произведеній ихъ труда. Къ правамъ товарищества присоединено право пріобрѣтать недвижимости и склады, необходимые для дѣятельности товарищества, а также образовывать спеціальные фонды для общеполезныхъ цѣлей. Введены факультативныя упоминанія о правахъ попечителя товарищества, допущена ограниченная отвѣтственность членовъ по обязательствамъ товарищества суммою кратною въ опредѣленное число разъ къ суммѣ произведенныхъ членами паевыхъ взносовъ. Максимумъ ссуды не поставленъ въ какую либо зависимость отъ размѣра внесеннаго членомъ пая. Введены долгосрочныя ссуды и ссуды подъ заклады и залоги.

Вскорѣ послѣ этого устава былъ опубликованъ и примѣрный уставъ кредитнаго товарищества, выработанный Государственнымъ Банкомъ. Уставъ этотъ заключалъ прежде всего особенности, вытекавшія изъ конструкціи кредитныхъ товариществъ по закону 1895 г. Кромѣ того среди спеціальныхъ положеній устава полезно отмѣтить слѣдующее. Основной капиталъ товарищества, ссуженный Государственнымъ Банкомъ, находится въ распоряженіи товарищества на слѣдующихъ основаніяхъ: а) Государственный Банкъ можетъ потребовать его обратно по истеченіе 5 лѣтъ со дня открытія дѣйствій товарищества, если дѣла послѣдняго не получатъ развитія; б) если онъ не будетъ истребованъ, то капиталъ этотъ долженъ возвращаться Банку постепенно, при чемъ въ возвратъ его ежегодно выплачивается сумма, равная половинѣ того, что, по Уставу, надо отчислять въ запасный капиталъ; и в) члены товарищества несутъ за этотъ капиталъ полную по круговой порукѣ отвѣтственность предъ Банкомъ. Но въ случаѣ ликвидаціи товарищества онъ возвращается Банку лишь за удовлетвореніемъ всѣхъ претензій, обращенныхъ къ товариществу.

Ссуды могутъ быть краткосрочныя (до 1 года) и долгосрочныя (до 5 лѣтъ). Онѣ выдаются товариществамъ согласно съ открытымъ каждому члену кредитомъ. Максимумъ его долженъ быть указанъ въ уставѣ. Обычно недопускалось болѣе 300, много — 500 рублей. Общая сумма обязательствъ товарищества по вкладамъ и займамъ не должна въ совокупности превышать $^4/_5$ суммы открытаго членамъ его кредита. Отвѣтственность члена товарищества по обязательствамъ послѣдняго органичена размѣромъ не болѣе двукратной суммы открытаго ему кредита. $^1/_{20}$ всѣхъ обязательствъ товарищества по вкладамъ и займамъ должны находиться во вкладахъ либо въ процентныхъ бумагахъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ. Изъ чистой прибыли не менѣе 75% отчислялось въ запасный капиталъ. Когда онъ достигнетъ $^1/_5$ обшей суммы обязательствъ по вкладамъ и займамъ, Общее Собраніе можетъ уменьшить эту норму отчисленія въ запасный капиталъ.

Одновременно былъ опубликованъ и образцовый уставъ кредитныхъ товариществъ, выработанный Особенною Канцеляріею по кредитной части. Сравнительно съ уставомъ кредитныхъ товариществъ Государственнаго банка, онъ заключалъ нѣкоторыя заслуживающія вниманіе особенности. Такъ, онъ допускалъ неограниченную отвѣтственность членовъ по обязательствамъ товариществъ. Сумма обязательствъ по вкладамъ и займамъ не могла превышать по уставу болѣе чѣмъ въ опредѣленное количество разъ общую совокупность основнаго и запаснаго капитала. Часть запаснаго капитала, составляющая не менѣе $^1/_5$ части суммы вкладовъ и займовъ должна была храниться въ процентныхъ бумагахъ въ Государственномъ Банкѣ или Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ. Въ запасный капиталъ должна была отчисляться вся сумма чистыхъ прибылей за исключеніемъ той ея части, которая назначена была Общимъ Собраніемъ въ дополнительное вознаграж-

деніе членамъ Правленія и Совѣта. Когда въ товариществѣ было болѣе 300 членовъ Общее Собраніе могло быть замѣнено по распоряженію министерства финансовъ Собраніемъ уполномоченныхъ.

Всѣ эти образцовые и примѣрные уставы ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ были распространены въ значительномъ количествѣ экземпляровъ въ провинціи черезъ Отдѣленія Государственнаго Банка, черезъ земскія и городскія Управы и т. п. Вслѣдъ за этимъ былъ разосланъ рядъ брошюръ какъ IX Отдѣломъ Инспекціи, такъ и СПБ. Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ товариществахъ.

19. Всѣ эти мѣропріятія сдвинули дѣло развитія кооперативнаго кредита съ мертвой точки, на которой оно остановилось около средины 90-хъ г. г. минувшаго вѣка и медленно, но прогрессивно стали расти численно кредитные и ссудо-сберегательныя товарищества на почвѣ закона 1895 г. При этомъ вскорѣ число вновь возникающихъ ежегодно кредитныхъ товариществъ стало превышать количество вновь учреждавшихся ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Отличіе между этими двумя типами товариществъ, по закону 1 іюня 1895 г., какъ мы видѣли выше, были таковы: а) въ кредитныхъ товариществахъ не было паевыхъ взносовъ и вообще паевъ: ихъ основной капиталъ составлялся изъ суммъ пожертвованныхъ или ссуженныхъ; б) кредитныя товарищества могли получать ссуды въ основной капиталъ изъ Государственнаго Банка, тогда какъ ссудо-сберегательныя товарищества не имѣли права на такого рода ссуды; в) кредитныя товарищества подчинены были контролю инспекторовъ кредитныхъ товариществъ — чиновниковъ Государственнаго банка. Въ остальномъ различія вытекали изъ редакціи устава, т. е., въ сущности зависили отъ того, какимъ изъ изложенныхъ выше образцовъ устава давали предпочтеніе учредители при устройствѣ товарищества. Большинство, однако, кредитныхъ товариществъ дѣйствовало по уставу образца Государственнаго Банка.

Указанныя особенности кредитныхъ товариществъ давали, несомнѣнно, поводъ признавать ихъ, сравнительно съ ссудо-сберегательными товариществами менѣе кооперативными. Безусловно самодѣятельность членовъ этихъ товариществъ была ослаблена не столько правительственнымъ контролемъ инспекторовъ, сколько отсутствіемъ участія этихъ членовъ въ составленіи собственнаго основнаго капитала. Они шли какъ бы на помочахъ у Государственнаго Банка, но это все же не давало основанія отказывать въ признаніи кредитныхъ товариществъ кооперативными учрежденіями.

Неосновательно также утверждать, какъ то дѣлали нѣкоторые, что кредитныя товарищества были попросту крошечныя Отдѣленія Государственнаго Банка по мелкому кредиту. Это невѣрно, потому что Отдѣленія Государственнаго Банка управляются лицами, назначаемыми Банкомъ, тогда какъ въ кредитныхъ товариществахъ сами члены въ Общемъ Собраніи, гдѣ каждому члену принадлежалъ

только одинъ голосъ, рѣшали различныя вопросы, касающіеся товарищества, и выбирали его администрацію. И въ этомъ отношеніи кредитныя товарищества счастливо отличались, напримѣръ, отъ Райффейзеновскихъ товариществъ въ Венгріи, гдѣ часть членовъ Правленія назначалась правительственною Центральною кассою.

Неправильно такое утвержденіе и потому, что, если бы кредитныя товарищества были Отдѣленіями Государственнаго Банка, то юридически самъ банкъ долженъ былъ бы отвѣчать по обязательствамъ и убыткамъ товарищества. Между тѣмъ, этотъ вопросъ, хотя и былъ затронутъ Министромъ Финансовъ въ его представленіи на утвержденіе законопроэкта 1895 г. о мелкомъ кредитѣ, былъ рѣшенъ отрицательно. И по закону — с а м о товарищество, с а м и члены его отвѣчаютъ по обязательствамъ и убыткамъ товарищества.

2. Все это наилучшимъ образомъ доказываетъ кооперативность кредитныхъ товариществъ. Товарищества эти — несомнѣнно — кооперативы, но кооперативы своеобразно организованные, построенные примѣнительно къ пониманію, быть можетъ, не вполнѣ правильному, правящими кругами тогдашней россійской д ѣ й с т в и т е л ь н о с т и, а можетъ быть, именно — какъ разъ примѣнительно къ россійской дѣйствительности того времени. Обнищавшая, благодаря невѣжествено ведомому хозяйству; отупѣвшая отъ многолѣтняго пьянства; пришибленная благодаря системѣ административнаго гнета; малограмотная, въ силу неудовлетворительной постановки народнаго образованія — наша крестьянская среда не имѣла средствъ, чтобы самостоятельно собраннымъ среди членовъ товарищества капиталомъ положить основаніе для его дѣятельности и была неспособна поставить контроль за администраціею товарищества такъ, чтобы не было крупныхъ злоупотребленій. Въ томъ и другомъ на помощь россійскому крестьянину былъ призванъ Государственный Банкъ; и въ этомъ смыслѣ созданныя закономъ 1 іюня 1895 г. кредитныя товарищества могутъ быть, безспорно, названы русскою системою кооперативнаго кредита.

Почему эти товарищества не могутъ быть признаны ни организаціями системы Шульце, ни товариществами Райффейзена? Отличіе кредитныхъ товариществъ отъ германскихъ товариществъ Шульце-Делича совершенно очевидно. Но они отличаются отъ нѣмецкихъ кассъ Райффейзена и отъ французскихъ кассъ Дюрана. Такъ, кредитныя товарищества н е з н а ю т ъ совершенно п а я, даже небольшого. Администрація ихъ п л а т н а я. Товарищества эти сознательно допускаютъ к р у п н ы й р а й о н ъ дѣятельности и, напримѣръ, волость въ 2.000 дворовъ, въ качествѣ района, для нихъ совсѣмъ не рѣдкость. Они выдаютъ не только долгосрочныя, но и к р а т к о с р о ч н ы я ссуды. Наконецъ, они находятся подъ п о с т о я н н ы м ъ к о н т р о л е м ъ П р а в и т е л ь с т в а и питаются его средствами. Все это лишній разъ даетъ намъ право признать русскія кредитныя товарищества своеобразною системою кредитной кооперація и позволяетъ присвоить имъ названіе «русской системы» кредитной кооперація.

21. Систематическія данныя о кредитныхъ товариществахъ, разработанныя IX Отдѣломъ Инспекціи Государственнаго Банка, появились въ 1903 году, когда былъ выпущенъ отчетъ объ оборотахъ и дѣятельности кредитныхъ товариществъ со дня ихъ открытія.

Изъ этого отчета видно, что уставъ перваго кредитнаго товарищества — Кугультинскаго (Ставропольской губ.) былъ утвержденъ въ 1897 г.; первое же кредитное товарищество, открывшее свои дѣйствія, было Ивановское товарищество, Полтавской губ., Прилугскаго у. Съ тѣхъ поръ ростъ числа кредитныхъ товариществъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ по годамъ явствуетъ изъ слѣдующей таблицы:

Возникло новыхъ товариществъ	Кредитныхъ	Ссудо-сберегательн.
Въ 1897 году . .	6	3
» 1898 » . .	5	2
» 1899 » . .	16	8
» 1900 » . .	32	27
» 1901 » . .	62	54
» 1902 » . .	109	83
» 1903 » . .	151	68
» 1904 » . .	267	40
» 1905 » . .	317	11
Всего . .	965	296

Такимъ образомъ, уже эти данныя безспорно доказываютъ благотворное вліяніе закона 1895 г. на развитіе кредитной коопераціи въ Россіи. За 10 лѣтъ, прошедшихъ со дня опубликованія этого закона, число дѣйствовавшихъ кредитныхъ кооперативовъ возросло болѣе, чѣмъ втрое: въ 1895 г. было всего около 650 ссудо-сберегательныхъ товариществъ, а въ 1905 г. дѣйствовало около 2000 ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ.

Въ этой таблицѣ обращаетъ также вниманіе не только сильный ростъ кредитныхъ товариществъ, но и постепенное уменьшеніе числа вновь возникавшихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, Объясняется это двояко. Съ одной стороны, сами учредители товариществъ, желая получить въ основной капиталъ ссуду изъ Государственнаго банка, склонялись къ устройству кредитнаго товарищества, хотя, быть можетъ, и считали принципіально ссудо-сберегательное товарищество болѣе совершенною формою кредитной коопераціи. Съ другой — нельзя отрицать извѣстнаго воздѣйствія на распространеніе кредитныхъ товариществъ, оказывавшагося изъ центра, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ А. А. Беретти — большого поклонника кредитныхъ товариществъ. Что касается операцій кредитныхъ кооперативовъ за этотъ періодъ ихъ дѣятельности,

то на 1-е января 1905 г. балансъ ихъ представлялся въ такомъ видѣ:

	Ссудо-сберегательн.	Кредитныя
	товарищества	
	Милліоны рублей	
Пассивъ:		
Капиталы: Основной	13,6	1,
Капиталы: Запасный	3,2	—
Капиталы: Спеціальные	—	—
Вклады	30	3,2
Займы	5,1	0,9
Суммы по посредничеству	—	—
Переходящія	2,2	—
Проценты и прибыли	1,3	0,2
Балансъ	55,4	5,5
Активъ:		
Суммы въ кредит. учрежден.	—	0,2
Процентныя бумаги	3,9	—
Ссуды	47,3	4,9
Имущество	1,1	—
Наличность	3,1	0,4
Балансъ	55,4	5,5
Число товариществъ, вошедшихъ въ сводъ	877	536

Изъ этихъ данныхъ ясно, что кредитныя товарищества въ 1905 г. представляли собою еще очень слабыя организаціи. Средства ихъ были незначительны. Въ среднемъ, на товарищество приходилось вкладовъ около 6000 рублей; займовъ мы не считаемъ, такъ какъ это были займы изъ Госуд. Банка; средняя же сумма долга на одного члена не достигала и 39 рублей. При этомъ огромное большинство товариществъ взимало по ссудамъ 12 % годовыхъ.

Положеніе ссудо-сберегательныхъ товариществъ представлялось болѣе солиднымъ, что и понятно, такъ какъ большинство ихъ были учрежденіями, существовавшими уже рядъ лѣтъ и пріобрѣвшими извѣстное довѣріе. Средняя чужихъ средствъ у нихъ достигала 40.000 рублей на одно товарищество, а собственный капиталъ на одно товарищество равнялся почти 20.000 рублямъ. Наконецъ, процентъ, взимавшійся товариществами по ссудамъ, въ большинствѣ товариществъ (58 %) не превышалъ 9 %.

д) Законы 1904 и 1910 г. г.

22. Особое Совѣщаніе С. Ю. Витте о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности и вопросъ о кооперативномъ кредитѣ. — 23. Работы Комиссіи Тернера и обсужденіе законопроекта о мелкомъ кредитѣ въ Особомъ Совѣщаніи. — 24. Сущность закона 7 іюня 1914 г. — 25. Кооперативный кредитъ и государственныя сберегательныя кассы.

22. Результаты первыхъ лѣтъ дѣйствія закона 1-го іюня 1895 г. показали, во 1-хъ, правильность основного положенія, усвоеннаго этимъ закономъ и заключавшагося въ необходимости матеріальной поддержки для кредитной коопераціи и установленія правительственнаго контроля за ея дѣятельностью; во 2-хъ, недостаточность принятыхъ мѣръ для широкаго развитія кооперативнаго кредита. А между тѣмъ, потребность въ немъ въ странѣ не только не уменьшалась, но даже возрастала. Подъ вліяніемъ дѣятельности агрономическихъ работниковъ стремленіе населенія къ интенсификаціи сельскаго хозяйства увеличивалось, а съ тѣмъ вмѣстѣ росла и потребность крестьянства въ кредитѣ. Совершенно опредѣленно выяснилась необходимость въ широко организованномъ кооперативномъ кредитѣ въ результатѣ трудовъ образованнаго въ 1902 г. подъ предсѣдательствомъ С. Ю. Витте Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности и его мѣстныхъ — губернскихъ и уѣздныхъ Комитетовъ. Въ составѣ этихъ Комитетовъ было не мало видныхъ мѣстныхъ дѣятелей, понимавшихъ нужды деревни и тѣ мѣры, которыми можно было помочь растущимъ потребностямъ.

Въ этомъ отношеніи труды мѣстныхъ Комитетовъ представляютъ не малый интересъ. Въ частности — что касается несовершенства тѣхъ способовъ, коими удовлетворялась на мѣстахъ общепризнанная потребность населенія въ мелкомъ кредитѣ — Комитеты, прежде всего, обращали вниманіе на тягость и дороговизну такого кредита у частныхъ лицъ. Въ Комитетахъ Тамбовской губерніи утверждали, что ссудный процентъ, уплачиваемый въ деревнѣ продуктами или работою, доходилъ до 30 и даже 50 %. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Пермской губ. крестьянинъ принужденъ уплачивать по ссудамъ отъ 3 до 8 % въ мѣсяцъ. Въ Волынской губерніи нерѣдки случаи займовъ при условіи уплаты еженедѣльно по рублю процентовъ за 100 руб. ссуды. Въ Нижегородской губ. крестьяне платятъ кулакамъ по ссудамъ до 100 % годовыхъ, а въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Вятской и Уфимской губ. уплачиваемый процентъ по ссудамъ достигалъ 1000 и даже 1200 %.

Что касается конкретныхъ примѣровъ подобнаго рода ссудъ, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ ими наглядно подтверждается тягость условій пользованія кредитомъ у частныхъ лицъ. Такъ, напримѣръ, въ Смоленской губ. за пріобрѣтенную въ кредитъ у частнаго торговца косу съ отсрочкой платежа до осени, т. е., на 5 мѣсяцевъ приходилось платить вмѣсто 40—55 коп., 80—1 р. 10 коп., т. е., уплачивать 240 % годовыхъ. Въ Казанской губ. приводился случай заклада шубы за 6 руб., причемъ за пользованіе этими деньгами еженедѣльно уплачивалось по 50 коп. т. е. 400 % годовыхъ. Наконецъ, въ Самарской губ. среди формъ кредита существовала, между

прочимъ, сдача земли въ долгосрочную аренду за 3 пуда ржи съ десятины.

Комитеты, констатируя эти неблагопріятныя условія кредитованія населенія, высказывали также рядъ пожеланій объ улучшеніи снабженія населенія кредитомъ и, въ частности, въ отношеніи кредитныхъ кооперативовъ отмѣчали недостаточность средствъ, которыми они тогда располагали. Указывалось на необходимость снабжать ссудами въ основные капиталы не только кредитныя, но и ссудосберегательныя товарищества; высказывались предположенія о необходимости организовать контроль за дѣятельностью этихъ товариществъ; объ улучшеніи ихъ правового положенія; о введеніи въ практику періодическаго созыва съѣздовъ дѣятелей кооперативнаго кредита; объ облегченіи объединенія кредитныхъ кооперативовъ въ Союзы и проч.

Говорилось также въ Комитетахъ о необходимости привлечь къ дѣлу кооперативнаго кредита земства и упрекали Государственный банкъ, что онъ ссужаетъ кредитнымъ товариществамъ, въ основной капиталъ 1000, много 2000 рублей и открываетъ кредитнымъ кооперативамъ незначительные краткосрочные кредиты. Настаивали на необходимости предоставить на дѣло кооперативнаго кредита средства государственныхъ сберегательныхъ кассъ и создать для завѣдыванія этимъ дѣломъ центральный правительственный органъ; устроить Центральный банкъ и проч.

Всѣ подобныя сужденія мѣстныхъ Комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности были обсуждены въ образованной при Особомъ совѣщаніи подготовительной Комиссіи по мелкому кредиту, подъ предсѣдательствомъ Ѳ. Г. Тернера (бывшаго тогда членомъ Государственнаго Совѣта).

Въ этой Комиссіи вопросы кооперативнаго кредита были разсмотрѣны всесторонне и здѣсь же были намѣчены способы дальнѣйшаго развитія этого дѣла. Работы этой комиссіи, въ которой принимали участіе почти исключительно представители вѣдомствъ: финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и земледѣлія, изъ видныхъ же кооперативныхъ работниковъ П. А. Соколовскій, завершились разработкою основныхъ положеній новаго законопроэкта объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, которыя и были представлены на утвержденіе Особаго Совѣщанія.

Послѣднее, какъ извѣстно, также было составлено изъ представителей вѣдомствъ, болѣе видныхъ государственныхъ дѣятелей и очень незначительнаго числа приглашенныхъ лицъ, среди которыхъ еще меньше было свѣдующихъ кооператоровъ. Впрочемъ, мнѣнія приглашенныхъ имѣли лишь относительное значеніе на рѣшеніе вопросовъ, касающихся новаго закона о кооперативномъ кредитѣ. Они лишь выслушивались, но не участвовали въ рѣшеніи.

Въ самомъ же Совѣщаніи борьба велась между двумя вѣдомствами — финансовымъ и внутреннихъ дѣлъ, вѣрнѣе — между двумя наиболѣе вліятельными фигурами среди членовъ Совѣщанія: между Витте и бывшимъ тогда министромъ внутреннихъ дѣлъ— Плеве. Борьба шла изъ за той роли, которая должна была быть

предоставлена закономъ министерству внутреннихъ дѣлъ въ области мелкаго кредита. Существовали нѣсколько тысячъ, такъ называемыхъ сословныхъ (не кооперативныхъ), волостныхъ кассъ и сельскихъ банковъ, находившихся въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ. И это завѣдываніе ими Плеве хотѣлъ сохранить въ своихъ рукахъ. Проэктъ же закона о мелкомъ кредитѣ ввѣрялъ ихъ вѣдѣнію министерства финансовъ, гдѣ вообще были сосредоточены всѣ кредитныя дѣла.

Плеве, бывшій тогда въ силѣ, рѣзко настаивалъ на своемъ. Витте, находившійся уже въ опалѣ и пытавшійся удержать ускользающую власть, искалъ компромисса. И онъ нашелъ его: по проекту губернскіе Комитеты мелкаго кредита предполагалось поставить подъ предсѣдательство управляющихъ Отдѣленіями Государственнаго Банка. Витте пожертвовалъ ими и предложилъ Плеве поставить во главѣ Комитетовъ губернаторовъ. Плеве согласился. Но здѣсь произошелъ инцидентъ. На защиту интересовъ мелкаго кредита выступилъ управляющій Государственнымъ банкомъ — честный, безхитростный Э. Д. Плеске. Онъ нервно заявилъ, что устраненіе управляющихъ Отдѣленіями Государственнаго Банка отъ руководящей роли въ губернскихъ Комитетахъ по дѣламъ мелкаго кредита едва ли будетъ отвѣчать пользѣ дѣла, и что если и во главѣ ихъ будутъ стоять чины иного вѣдомоства, то управляющій Государственнымъ Банкомъ лишенъ будетъ возможности взять на себя отвѣтственность за правильный ходъ дѣла. Витте вспыхнулъ; примиреніе съ Плеве могло вновь сорваться; и онъ рѣзко оборвалъ Плеске: «Не безпокойтесь, Эдуардъ Дмитріевичъ, у Министра Финансовъ найдутся способы воздѣйствія на то, чтобы управляющій Государственнымъ Банкомъ былъ менѣе нервенъ.» И губернаторамъ было ввѣрено предсѣдательствованіе въ Комитетахъ по дѣламъ мелкаго кредита.

24. Особымъ Совѣщаніемъ законопроектъ о мелкомъ кредитѣ былъ принятъ въ нѣсколько засѣданій — и 1 іюня 1904 г. онъ получилъ силу закона, внесшаго существенныя дополненія въ первый законъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 1895 г. О главныхъ изъ этихъ дополненій необходимо сказать нѣсколько словъ.

Прежде всего новымъ закономъ созданъ центральный органъ завѣдыванія всѣми дѣлами мелкаго кредита, въ томъ числѣ и кредитными кооперативами. Органомъ этимъ явилось Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита въ качествѣ самостоятельнаго Департамента Министерства Финансовъ. На снабженіе учрежденій мелкаго кредита долгосрочными средствами предположено ассигновать суммы изъ казны, Государственнаго банка и Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. На Государственномъ же Банкѣ осталось краткосрочное кредитованіе такихъ учрежденій. Для распоряженія суммами, предоставленными на дѣло мелкаго кредита при Управленіи учрежденъ Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита изъ представителей разныхъ вѣдомствъ. На мѣстахъ завѣдываніе мелкимъ кредитомъ, въ томъ числѣ — и кредитными кооперативами, возло-

жено было на Губернскіе Комитеты по дѣламъ мелкаго кредита, также изъ представителей разныхъ вѣдомствъ.

Управленіе должно было издать образцовые уставы кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Товарищества, возникавшія по образцовымъ уставамъ, разрѣшались Губернскими Комитетами. Если товарищество образовывалось по уставу, отступающему отъ образцоваго — Центральнымъ Комитетомъ. Если испрашивалась ссуда въ основной капиталъ или краткосрочный кредитъ, во всякомъ случаѣ — на устройство товарищества требовалось разрѣшеніе Центральнаго Комитета.

Сссудо-сберегательнымъ и кредитнымъ товариществамъ дозволено объединяться въ Союзы, хотя о порядкѣ устройства ихъ въ законѣ было сказано, что объ этомъ соотвѣтствующее вѣдомство должно сдѣлать надлежащее представленіе.

Создана новая форма учрежденій мелкаго кредита — земскія кассы мелкаго кредита, въ цѣляхъ привлеченія земствъ къ болѣе активному участію въ дѣлѣ мелкаго кредита и, между прочимъ, къ поддержкѣ кредитныхъ кооперативовъ.

Всѣмъ учрежденіямъ мелкаго кредита дано право получать ссуды въ основные капиталы изъ Управленія, а также пользоваться краткосрочными кредитами въ Государственномъ Банкѣ. Всѣ они подчинены надзору Управленія въ лицѣ Инспекторовъ мелкаго кредита на мѣстахъ и Ревизоровъ Управленія — въ центрѣ. Операціи всѣхъ учрежденій мелкаго кредита были установлены съ тою же полнотою, какъ и въ законѣ 1 іюня 1895 года.

25. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ законѣ было лишь упомянуто о возможности предоставить средства на долгосрочныя ссуды кредитнымъ кооперативамъ изъ Государственнаго Казначейства либо изъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Однако, такія ссуды продолжалъ выдавать Государственный Банкъ изъ своихъ источниковъ; и только въ 1910 г., когда долгосрочныя затраты на этотъ предметъ Государственнаго Банка достигли почти 6 милл. руб., былъ изданъ законъ о выдачѣ основныхъ капиталовъ кредитныхъ кооперативовъ изъ суммъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

Согласно этому закону, предѣльный размѣръ помѣщенія суммъ Государственныхъ кассъ въ такія ссуды назначенъ былъ въ 20,000.000 рублей, причемъ эта сумма каждый годъ должна была увеличиваться на сумму, равную $^1/_{10}$ части прироста денежныхъ вкладовъ Государственной сберегательной кассы, считая въ составѣ прироста и причисленные по вкладамъ проценты за тотъ же годъ.

е) Управленіе по дѣламъ мелкаго кредета.

26. Пожеланія объ устройствѣ правительственнаго банка мелкаго кредита. — 27. Отличіе Управленія отъ Прусской Центральной кассы. — 28. Открытіе Управленія и его работа. — 29. Инспекція мелкаго кредита. — 30. Выработка образцовыхъ уставовъ. — Характеръ дѣятельности Правленія. — 32. Упраздненіе Управленія.

26. Такимъ образомъ — Управленіе мелкаго кредита представляло собой цравительственный органъ завѣдыванія коопера-

тивнымъ кредитомъ, центръ снабженія этого кредита денежными средствами изъ казенныхъ источниковъ и организаціи ихъ ревизій.

Создавая Управленіе законодатель шелъ навстрѣчу пожеланіямъ заинтересованныхъ круговъ, которые давно уже высказывались за необходимость образованія финансоваго правительственнаго центра для мелкаго кредита и, въ частности, для кредитныхъ кооперативовъ.

Мысль объ устройствѣ Центральнаго Государственнаго банка для мелкаго кредита была провозглашена впервые на Всероссійскомъ Торгово-промышленномъ Съѣздѣ въ Новгородѣ въ 1896 г., по иниціативѣ IV Секціи кооперативныхъ учрежденій и кустарной промышленности, подъ предсѣдательствомъ П. Н. Исакова. Вопросъ поручено было разработать СПБ. Отдѣленію Комитета о сельскихъ товариществахъ; съѣздъ, созванный этимъ Комитетомъ черезъ 2 года, вынесъ противуположное Нижегородскому Съѣзду постановленіе.

Съѣздъ же представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Москвѣ въ 1898 г. принялъ проектъ устава центральнаго банка кооперативныхъ учрежденій. Однако, впослѣдствіи Комиссія, которой было поручено разработать уставъ, сконструировала его въ качествѣ центральнаго банка съ перемѣннымъ капиталомъ только для учрежденій мелкаго кредита и ихъ союзовъ. Благодаря вліянію князя А. Г. Щербатова, уставъ этого банка въ 1900 г. былъ утвержденъ; но онъ не осуществился.

Затѣмъ вопросъ объ Имперскомъ банкѣ мелкаго кредита былъ поднятъ авторомъ настоящей работы на съѣздѣ, созванномъ по иниціативѣ СПБ. Отдѣленія Комитета о сельскихъ товариществахъ въ 1907 г. въ Петербургѣ. Изъ трехъ формъ: акціонерной, правительственной и чисто кооперативной, докладчикъ, въ виду отсутствія на мѣстахъ союзовъ, отдавалъ предпочтеніе Государственной организаціи и проектировалъ устроить Имперскій банкъ мелкаго кредита со 100 мил. основного капитала, выдаваемаго въ бюджетномъ порядкѣ или изъ средствъГосударственныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ. Съѣздъ этотъ призналъ желательнымъ устройство такого банка.

27. Образовывая Управленіе, законъ 1904 г. останавливался на полумѣрѣ; но по существу онъ до извѣстной степени отвѣчалъ на ту потребность, которая ощущалась въ кооперативныхъ кругахъ тогдашней Россіи, причемъ можно увѣренно утверждать, что при устройствѣ Управленія Правительство менѣе всего руководилось политическими соображеніями — организовать центръ, способный вести кредитную кооперацію по опредѣленному, желаемому для Правительства, съ точки зрѣнія политической, руслу. Въ этомъ, безспорно, было отличіе Управленія отъ Прусской Центральной кассы для товариществъ.

Впрочемъ, между этими учрежденіями существуютъ и другія различія. Такъ, 1) Управленіе вело только активныя операціи съ кредитными кооперативами, т. е. выдавало имъ ссуды, а пассивныхъ операцій, какъ то имѣло мѣсто въ Прусской Центральной кассѣ, оно

вовсе не вело. 2) Управленіе не имѣло вовсе кассы, а только распоряжалось суммами, предназначенными для нуждъ мелкаго кредита. 3) Управленіе организовывало ревизіи товариществъ, тогда какъ Прусская Центральная касса этимъ не занималась. 4) Управленіе вело также и просвѣтительную работу, путемъ изданія журналовъ, брошюръ, устройства съѣздовъ и проч., тогда какъ Прусской Центральной кассѣ все это было несвойственно.

28) Управленіе мелкаго кредита открыло свои функціи въ сентябрѣ 1904 г. Тогда же былъ упраздненъ и IX-й Отдѣлъ Инспекціи Государственнаго банка. Однако, во главѣ Управленія сталъ не тотъ, кто руководилъ IX-ымъ Отдѣломъ Инспекціи и въ теченіе 10 лѣтъ посвящалъ свои силы кооперативному кредиту, а членъ Совѣта Государственнаго Банка Л. С. Биркинъ. А. А. Беретти, котораго въ бюрократическихъ сферахъ считали фанатикомъ коопераціи, а въ кругахъ министерства Внутреннихъ дѣлъ, чуть не революціонеромъ, должно быть въ виду его роли по устройству Бердянскаго Союза въ 1901 г., остался въ качествѣ помощника управляющаго. Онъ не вполнѣ раздѣлялъ воззрѣнія управляющаго дѣлами мелкаго кредита. Послѣдній также во многомъ не придерживался взглядовъ своего помощника. Между прочимъ Беретти былъ сторонникомъ развитія союзовъ кредитныхъ кооперативовъ, а новый управляющій относился къ нимъ болѣе, чѣмъ сдержано. Постепенно охлаждаясь, отношенія между управляющимъ и помощникомъ портились; и послѣдній, спустя 2 года, вышелъ въ отставку и вскорѣ переѣхалъ въ Кіевъ, гдѣ продолжалъ работу какъ свободный кооператоръ, между прочимъ, издавая и редактируя свой кооперативный журналъ «Сплотчина». Здѣсь онъ скончался въ 1906 году.

Первые два года своей жизни Управленіе посвятило организаціонной работѣ. Надо было подготовить новые образцовые уставы; назначить инспекторовъ мелкаго кредита въ болшинство отдѣленій Государственнаго Банка. Необходимо было сформировать Губернскіе Комитеты; принять мѣры для пропаганды учрежденій мелкаго кредита. Всѣ болѣе отвѣтственныя лица состава Управленія, за исключеніемъ небольшой группы, являлись горячими сторонниками кооперативнаго кредита и всячески проводили эту точку зрѣнія на мѣстахъ черезъ управляющихъ отдѣленіями Государственнаго Банка или инспекторовъ мелкаго кредита.

Что касается двухъ формъ кредитной коопераціи — кредитныхъ товариществъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, то прежнее увлеченіе IX-го Отдѣла Инспекціи кредитными товариществами смѣнилось въ Управленіи болѣе объективнымъ отношеніемъ. И если впослѣдствіи, какъ мы увидимъ ниже, ссудо-сберегательныя товарищества возникали въ меньшемъ числѣ, нежели кредитныя, то объяснялось это, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ виду отсутствія паевъ въ кредитныхъ товариществахъ, счетоводство въ нихъ было гораздо проще, а значитъ, и трудъ не только бухгалтеровъ товариществъ, но и инспекторовъ мелкаго кредита при ревизіи былъ менѣе обременителенъ.

Къ началу 1906 г. Управленіе, можно сказать, обладало необходимомъ аппаратомъ. Въ Петербургѣ былъ Центральный Комитетъ и канцелярія съ ревизорами, а также средства Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и Государственнаго Банка; на мѣстахъ—Губернскіе Комитеты и инспектора.

29. Первые годы своего существованія Управленіе было очень озабочено формированіемъ кадра инспекторовъ мелкаго кредита. Оно желало имѣть въ лицѣ инспекторовъ людей—не только образованныхъ, не только знающихъ, но и преданныхъ дѣлу коопераціи. Въ провинціи должность инспектора была желаннымъ стажемъ для многихъ чиновъ Отдѣленія Государственнаго Банка. Лучшіе изъ нихъ стремились въ инспектора. Однихъ—увлекала идея; другіе цѣнили ту роль, которую энергичный инспекторъ могъ играть среди мѣстныхъ дѣятелей. Но эти желающіе фильтровались Управленіемъ. Только послѣ продолжительнаго дѣловаго знакомства съ кандидатомъ и, обыкновенно, послѣ его бесѣдъ въ Петербургѣ съ отвѣтственными чинами Управленія — бесѣдъ, которыя носили характеръ экзамена, кандидатъ утверждался въ должности инспектора. И оттого—въ первыя 5 лѣтъ въ инспектора проходили лучшіе элементы. Это подтверждается, между прочимъ, тѣмъ, что многіе видные дѣятели на поприщѣ кредитной коопераціи и коопераціи вообще относятся именно къ категоріи тѣхъ, кто были инспекторами мелкаго кредита либо ревизорами въ этотъ первый періодъ существованія Управленія. Упомянемъ среди бывшихъ ревизоровъ Управленія—К. І. Храневича, И. М. Подольскаго, Ванцуро, Зеленскаго, Филатова, а изъ бывшихъ инспекторовъ мелкаго кредита г. г. Бондарева, Барановскаго, Керножицкаго, Морачевскаго, Шемитова, Хотовицкаго, которые, оставивъ должность инспектора, впослѣдствіи были руководителями большихъ кооперативныхъ предпріятій въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и Украйны.

Говоря аллегорически, въ этотъ первый періодъ дѣятельности Управленія—оно представляло собою, какъ бы, орлиное гнѣздо, изъ котораго вылетали птенцы, явившіеся впослѣдствіи гордостью кредитныхъ кооперативныхъ учрежденій Россіи.

Позднѣе составъ инспекторовъ нѣсколько ухудшился: число ихъ увеличилось, и трудно было такъ внимательно, какъ раньше, относиться къ ихъ выбору. И все же, инспекторскій составъ Управленія былъ въ высшей степени удовлетворителенъ, по крайней мѣрѣ, судя по даннымъ объ его образовательномъ цензѣ. По отчетамъ Управленія, образовательный цензъ инспекторовъ за періодъ 1909—1915 г. г. представлялся въ такомъ видѣ.

	на 1-е января		
	1909	1913	1915
Высшее образованіе . .	21,5 %	20,4 %	25,6 %
Выше средняго	12,9 %	13,8 %	18 %
Среднее	41,7 %	44,5 %	38,1 %
Низшее	23,9 %	21,3 %	18,3 %

Если принять во вниманіе, что даже въ Германіи ревизоры кооперативныхъ учрежденій, въ большинствѣ случаевъ, люди — съ образованіемъ ниже средняго, то составъ Инспекціи Управленія по образовательному цензу долженъ быть признанъ блестящимъ.

Институтъ инспекторовъ мелкаго кредита вызывалъ нареканія въ нѣкоторыхъ кооперативныхъ кругахъ и при томъ — не всегда основательныя. Нападали на него иногда и нѣкоторые писатели — кооператоры. Обязанности инспекторовъ были такъ деликатны, а поводовъ для недовольства было всегда такъ много, что удивляться этому нечего. Но одно можно сказать: если этотъ институтъ упрекали, какъ это мы видимъ въ N 6 Вѣстника Коопераціи за 1916 г. за то, что инспектора — народъ недостаточно образованный, то это не только свидѣтельствуетъ о слабомъ знакомствѣ автора съ вопросами кредитной коопераціи въ международномъ масштабѣ, но является и лучшимъ доказательствомъ, что противъ этого института у него не было дѣйствительно серьезныхъ обвиненій . . .

30. Спустя годъ по организаціи Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, имъ были разработаны новые образцовые уставы ссудо-сберегательнаго и кредитнаго товариществъ. Они близки въ общемъ къ тѣмъ уставамъ, которые дѣйствовали до закона 1904 г., но были и нѣкоторыя новости, отчасти прямо вытекавшія изъ закона 1904 г., отчасти же развивавшія его. Такъ, предѣльный размѣръ кредита былъ назначенъ по уставу въ 300 рублей, а для ссудъ, обезпеченныхъ закладомъ, въ 1000 руб., между тѣмъ, какъ законъ этихъ ограниченій не вносилъ. Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ товарищества могла быть и неограниченная, но во всякомъ случаѣ не могла быть меньше, чѣмъ двойная сумма открытаго каждому товариществу кредита. — Пай въ ссудо-сберегательномъ товариществѣ не могъ быть менѣе 10 и болѣе 100 рублей. Товарищество обязано имѣть часть средствъ, не менѣе $^1/_{20}$ части всѣхъ своихъ обязательствъ, не считая занятаго основного капитала, во вкладахъ государственныхъ учрежденій или въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, также хранящихся въ подобныхъ же учрежденіяхъ.

Изъ чистыхъ прибылей въ запасный капиталъ отчислялось — въ кредитныхъ товариществахъ не менѣе 20 %, въ ссудо-сберегательныхъ не менѣе 10; кромѣ того, въ кредитныхъ товариществахъ изъ чистой прибыли отчислялось не менѣе 40 % въ собственный основной капиталъ. Въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ дивидендъ на пай не можетъ выдаваться болѣе 10 %.

Убытки, при недостаточности запаснаго капитала и собственнаго основного, покрывались членами въ порядкѣ круговой поруки.

Что касается поручительства по ссудамъ, то принятъ новый принципъ. Общему Собранію предоставлено право постановлять, чтобы поручители принимали на себя либо простое поручительство, въ порядкѣ 1558 ст. гражд. зак., либо поручительство на срокъ (по 1560 ст. гражд. зак.). Различіе же въ этихъ двухъ формахъ отвѣтственности таковы, что при простомъ поручительствѣ поручитель отвѣчаетъ за долги только тогда, когда окажется, что послѣ принятыхъ всѣхъ мѣръ взысканія въ отношеніи должника эти мѣры не

дали суммы, достаточной для покрытія долга. Поручитель же на срокъ отвѣчаетъ за долги и проценты, какъ и самый должникъ, но только тогда, если взысканіе будетъ предъявлено къ нему не далѣе, какъ въ теченіе мѣсяца послѣ просрочки долга должникомъ.

Въ Комитетскомъ уставѣ ссудо-сберегательныхъ товариществъ поручитель по ссудѣ отвѣчалъ всегда послѣ принятія всѣхъ мѣръ взысканія въ отношеніи должника. По образцовому уставу сс.-сб. и кред. т-въ, выработанному Управленіемъ, отвѣтственность поручителя установлена была въ болѣе суровыхъ формахъ, нежели то было принято по комитетскому уставу ссудо-сберегательнаго товарищества, а именно: при поручительствѣ на срокъ — взысканіе неуплаченнаго въ срокъ долга могло быть обращено какъ на должника, такъ и на поручителя, по усмотрѣнію самого Правленія, или на того и другого одновременно.

31. Въ своей дѣятельности Управленіе стремилось къ развитію, по преимуществу, кредитной коопераціи; но оно пыталось поддержать, насколько возможно, сословныя некооперативныя учрежденія мелкаго кредита. Оно принимало мѣры къ тому, чтобы ссуды въ кредитныхъ кооперативахъ получали производительное назначеніе; чтобы кредитные кооперативы снабжали ссудами также другіе виды коопераціи: артели, потребительныя общества, сельско-хозяйственныя общества и товарищества. Оно заботилось о развитіи посредническихъ операцій и особенно о кооперативной продажѣ хлѣба, причемъ выдавало ссуды на сооруженіе кооперативныхъ зернохранилищъ. Оно устраивало съѣзды представителей кооперативныхъ кредитныхъ товариществъ, гдѣ различные вопросы ихъ жизни подвергались всестороннему освѣщенію. Оно издавало съ 1912 г. собственный органъ «Вѣстникъ мелкаго кредита», гдѣ вопросы кооперативнаго кредита находили объективное освѣщеніе. Оно не препятствовало устройству Центральныхъ кооперативныхъ банковъ, хотя и не могло не понимать, что они являлись для него серьезными конкурентами.

Управленіе долгое время не давало возможности кредитнымъ кооперативамъ объединяться въ полноправные Союзы; но это была не его вина. Оно было сторонникомъ такихъ Союзовъ, но противъ расширенія правъ союзовъ были и Министерство внутреннихъ дѣлъ и нѣкоторые вліятельные круги Министерства Финансовъ. И потому только сравнительно поздно, съ 1915 г. Союзы начали развиваться, хотя образцовый уставъ для Союзовъ — съ предоставленіемъ имъ всѣхъ правъ учрежденій мелкаго кредита — Управленіемъ былъ изданъ уже въ 1911 г.

Управленіе принуждено было работать въ тяжелыхъ условіяхъ исканія той средней линіи поведенія, которая удовлетворяла бы, съ одной стороны, Министерство внутреннихъ дѣлъ, съ другой, Совѣтъ Государственнаго Банка, который также предъявлялъ свои требованія и могъ отказывать въ кредитѣ, при ихъ невыполненіи.

Но, въ общемъ, работа Управленія была большая, полезная и безусловно плодотворная для развитія кооперативнаго кредита въ Россіи.

32. Нѣсколько непонятною поэтому являлась мѣра, которая была примѣнена къ Управленію Временнымъ Правительствомъ послѣ февральской революціи 1917 года. Подъ вліяніемъ группы московскихъ кооператоровъ близкихъ къ Московскому Народному Банку, въ началѣ 1917 г. было постановлено упразднить Управленіе и притомъ — немедленно. Впрочемъ, нѣкоторые изъ видныхъ кооператоровъ, между прочимъ А. Н. Анцыферовъ, держались того взгляда, что такое упраздненіе надо произвести постепенно. Такого же мнѣнія придерживался, судя по его дѣятельности въ Управленіи, и делегированный Московскимъ Народнымъ Банкомъ на должность Управляющаго дѣлами мелкаго кредита Г. Крыловъ.

Но дѣло было дезорганизовано. Одно уже рѣшеніе — упразднить Управленіе повело къ тому, что большинство инспекторовъ и ревизоровъ покинуло свои мѣста; и свыше 17.000 кредитныхъ кооперативовъ остались временно безъ контроля и руководства, пользу и значеніе которыхъ отрицать, конечно, нельзя. Между тѣмъ, союзныя организаціи не были еще настолько развиты, чтобы замѣнить сейчасъ же правительственный контроль Управленія...

Впрочемъ, большевистская власть въ апрѣлѣ 1918 г. прикончила вообще съ кредитной кооперацієй, уничтоживъ ея самостоятельность и присоединивъ ее къ потребительной коопераціи. Такимъ образомъ, Управленію суждено было умереть насильственной смертью; но нельзя не пожалѣть, что оно погибло еще ранѣе большевиковъ отъ рукъ самихъ кооператоровъ.

ж) Кооперативный кредитъ и Земства.

1. Раннее выступленіе Земствъ на путь кооперативнаго кредита. — Періодъ увлеченія Земствъ этимъ дѣломъ. Охлажденіе Земствъ. — 3. Игнорированіе большинствомъ Земствъ кооперативнаго кредита и причины этого. — Роль Земствъ въ области организаціи кредита иными путями. — 5. Земства и законъ 1 іюня 1895 г. — 6. Пробужденіе интереса Земствъ къ кооперативному кредиту.— 7. Особое Совѣщаніе С. Ю. Витте и роль Земства въ организаціи кооперативнаго кредита по закону 1904 г. — 8. Земскія кассы мелкаго кредита. Сущность ихъ устава и ходъ ихъ развитія. — 9. Три направленія въ дѣятельности земскихъ кассъ. — 10. Развитіе операцій земскихъ кассъ. — 11. Составъ кліентуры и пріисканіе правильныхъ путей. — 12. Роль Земства по закону 1917 г. и большевисткій переворотъ.

1. Вскорѣ по своемъ возникновеніи Земства обратили вниманіе на кооперативный кредитъ и не только отнеслись къ нему сочувственно, но и въ теченіе ряда лѣтъ затрачивали на это дѣло крупныя средства. Мы уже говорили выше объ инціативѣ Новгородскаго губернскаго земства, которое еще въ 1869 г. приступило къ разработкѣ примѣрнаго устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ и въ 1870 г. ассигновало 14,000 руб. на выдачу ссудъ въ основные капиталы этимъ товариществамъ.

Первые дѣятели по устройству ссудо-сберегательныхъ товариществъ, а позднѣе — большинство членовъ С. Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ считали совершенно необходимымъ заинтересовать этимъ дѣломъ вліятельныя и близко стоящіе къ населенію группы, именно — привлечь къ нему русское земство.

Это было тѣмъ легче, что наиболѣе видные работники въ области кооперативнаго кредита первыхъ лѣтъ его существованія въ Россіи (Лугининъ, кн. Васильчиковъ, Яковлевъ и другіе) сами принадлежали къ земскимъ кругамъ и имѣли нѣкоторое вліяніе на земскихъ дѣятелей своего района. И піонеры этого дѣла, дѣйствительно, вели пропаганду въ указанномъ смыслѣ среди земцевъ — и устно и печатно. Между прочимъ, въ 1869 г. вышла брошюра В. С. Лугинина и А. В. Яковлева подъ заглавіемъ «Сельскія ссудныя товарищества». Брошюра эта была посвящена земству. Результаты этой пропаганды были благопріятны; и вслѣдъ за Новгородскимъ губернскимъ земствомъ и другія земства — С. Петербургской, Тульской, Рязанской и иныхъ губерній — вступили на тотъ же путь и включили заботу о кооперативномъ кредитѣ въ программу своей дѣятельности.

Особенно энергично работало въ этомъ направленіи Псковское уѣздное Земство, благодаря неустанной дѣятельности, проявленной членомъ его Управы Д. И. Ивановымъ. Оно не только устроило рядъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, но — одно изъ немногихъ земствъ — принимало мѣры къ тому, чтобы направлять дѣятельность товариществъ и руководить ею.

Имъ былъ устроенъ Первый Псковскій Съѣздъ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ 1875 г. и затѣмъ былъ организованъ рядъ такихъ съѣздовъ въ теченіе минувшаго вѣка.

2. Наибольшій интересъ проявляли земства къ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ въ первое десятилѣтіе по своемъ вступленіи на этотъ путь и особенно — въ пятилѣтіе 1872—1877 г. г. Это было время, когда земства увлекались названными товариществами и возлагали на нихъ большія надежды; и за это пятилѣтіе было образовано въ Россіи свыше 900 товариществъ. Большинство ихъ были кооперативы, образованные по иниціативѣ различныхъ земствъ и при ихъ матеріальной поддержкѣ. Это именно въ указанный періодъ была затрачена земствами большая часть изъ тѣхъ 450.000 рублей, въ каковой суммѣ изслѣдователями вопроса опредѣлялись затраты земствъ въ минувшемъ вѣкѣ на на ссуды, предоставленныя ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.

3) Однако, было-бы ошибочно объяснять развитіе кредитной коопераціи въ минувшемъ вѣкѣ дѣятельностью земствъ. За исключеніемъ небольшого числа земствъ, которыя въ первое десятилѣтіе по возникновеніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Россіи интересовались этимъ вопросомъ, ассигновывая нѣкоторыя средства на это дѣло, земства мало проявляли интереса къ кредитной коопераціи въ первыя двадцать лѣтъ ея существованія.

Причинъ было не мало. Прежде всего — большинство земствъ долгое время не отдавало себѣ отчета въ томъ, какое значеніе можетъ имѣть кредитная кооперація для населенія; иныя земства просто не вѣрили въ жизненность кредитной коопераціи въ русскихъ условіяхъ. Затѣмъ — многія земства не представляли себѣ ясно существа ссудо-сберегательныхъ товариществъ и того, что собственно нужно для ихъ развитія и правильной дѣятельности.

Подтвержденіемъ этого могутъ служить факты изъ благодѣятельной дѣятельности въ области кредитной коопераціи Новгородского, Петербургскаго и другихъ земствъ. Эти земства ассигновали по тѣмъ временамъ довольно значительныя средства для ссудъ въ основные капиталы ссудо-сберегательныхъ товариществъ; но они почти ничего не предпринимали, чтобы помочь возникшимъ при ихъ содѣйствіи товариществамъ правильно развиваться. Они не помогали имъ ни въ постановкѣ операцій, ни въ веденіи счетоводства, ни въ организаціи ревизіи, которыми предупреждались бы возможныя злоупотребленія.

Такое безразличное отношеніе земствъ къ кредитнымъ кооперативамъ объяснялось отчасти отсутствіемъ въ составѣ земствъ свѣдущихъ въ вопросахъ кредитной коопераціи служащихъ.

Но это же недостаточное вниманіе земствъ къ созданнымъ имъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ имѣло для дѣла кооперативнаго кредита вдвойнѣ печальный результатъ. Съ одной стороны, тѣ товарищества, которыя уже были устроены земствомъ, нерѣдко, въ виду отсутствія руководства ихъ дѣятельности, очень быстро закрывались, а съ другой — что было еще хуже для дальнѣйшаго развитія этихъ кооперативовъ — самые факты ликвидаціи устроенныхъ земствами товариществъ, при отсутствіи надлежащаго освѣщенія причинъ неудачъ этихъ товариществъ, приводили и другія земства и лицъ, сочувствовавшихъ дѣлу кооперативнаго кредита, къ убѣжденію, что устройство ссудо-сберегательныхъ товариществъ — непрактично и даже безцѣльно.

И вотъ съ 1880-хъ гг. минувшаго вѣка мы наблюдаемъ почти полное воздержаніе земствъ отъ содѣйствія развитію названныхъ товариществъ. Тѣмъ болѣе, что къ этимъ товариществамъ администрація, особенно губернская, относилась несочувственно; и заботливое вниманіе къ нимъ того либо иного земства могло создать непріятности для земскихъ дѣятелей съ мѣстными властями. А въ то же время законъ не содержалъ въ себѣ положеній, которыя давали бы земствамъ увѣренность, что его мѣропріятія въ области развитія кооперативнаго кредита не будутъ опротестованы губернаторомъ.

4. Слѣдуетъ, впрочемъ, отмѣтить, что въ этотъ періодъ земства не вполнѣ игнорировали вопросы кооперативнаго кредита. Но, переставши итересоваться организаціей ссудо-сберегательныхъ товариществъ, нѣкоторыя изъ нихъ обратили вниманіе на содѣйствіе кредитомъ инымъ отраслямъ коопераціи, главнымъ образомъ — кустарно-производительнымъ артелямъ. Въ этой области особенную энергію проявило Тверское Губернское Земство, которое въ 70-мъ году минувшаго вѣка организовало и ссужало средствами болѣе 30-ти гвоздарныхъ артелей, а также нѣсколько артелей смолокуровъ, сапожниковъ и проч. Къ концу 70-хъ гг. такое кредитованіе прекратилось, и самыя артели ликвидировались. Затѣмъ, въ 80-хъ гг. минувшаго вѣка Пермское Губернское Земское Собраніе постановило учредить Кустарный Банкъ для содѣйствія ссудами кустарнымъ артелямъ. Уставъ Банка былъ утвержденъ въ 1893 г., а въ

слѣдующемъ году при открытіи дѣйствій банка его капиталъ составлялъ 114.000 рублей. Банкомъ этимъ были предоставлены кредиты нѣсколькимъ десяткамъ такихъ артелей, большинство которыхъ еще до войны 1914 г. прекратило свое существованіе. Въ массѣ же русскія земства съ конца 70-хъ гг. почти перестали проявлять какой либо интересъ къ кооперативному кредиту.

5. Такъ дѣло шло до 1895 г. Въ этомъ году былъ изданъ первый законъ о кредитной коопераціи, причемъ эта послѣдняя какъ бы подпадала подъ попеченіе Государственнаго банка. Ему было поручено помогать этой коопераціи денежными средствами. Для наблюденія за сохранностью этихъ средствъ, для содѣйствія лучшей постановкѣ дѣлъ въ кредитныхъ кооперативахъ — Государственный Банкъ создалъ свои органы надзора на мѣстахъ, въ видѣ инспекторовъ кредитныхъ товариществъ. Но Государственный банкъ хорошо понималъ, что этого недостаточно и что, при широкой постановкѣ дѣла кооперативнаго кредита на мѣстахъ, должно быть организовано наблюденіе за кредитными кооперативами, помимо правительственнаго контроля, также со стороны мѣстныхъ учрежденій. Уже тогда среди дѣятелей Государственнаго банка, ближе стоящихъ къ кредитной коопераціи, раздавались голоса о содѣйствіи къ образованію союзовъ кредитныхъ кооперативовъ, на подобіе германскихъ, для ревизіи кредитныхъ и ссудо-сберегательнихъ товариществъ. Но эта идея вызывала сомнѣніе въ высшихъ сферахъ и полное противодѣйствіе въ кругахъ Министерства внутреннихъ дѣлъ. Послѣднее все время пыталось сосредоточить правительственный контроль за кредитными кооперативами въ рукахъ земскихъ начальниковъ, которые, однако, были некомпетентны въ этомъ дѣлѣ и мало склонны имъ заниматься. Но все же въ законѣ 1895 г. удалось провести общественно-земскій контроль за кредитными кооперативами въ видѣ предоставленія земству, дающему ссуду въ основной капиталъ кредитному или ссудо-сберегательному товариществу, права Попечителя товарищества. Практическій вопросъ былъ разрѣшенъ, благодаря стремленію Государственнаго банка идти на встрѣчу въ этомъ дѣлѣ земствамъ, весьма благопріятно для послѣднихъ: стоило земству дать небольшую сумму въ основной капиталъ, хотя бы въ пополненіе къ ссудѣ Государственнаго банка, и оно получало право попечительства надъ товариществомъ и могло направлять дѣятельность товарищества и ревизовать его наряду съ Государственнымъ банкомъ.

Такимъ образомъ, тѣ земства, которыя желали активно оказывать вліяніе на процвѣтаніе кредитныхъ кооперативовъ, могли это дѣлать, затрачивая самыя небольшія средства. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить способъ дѣйствій Суджанскаго земства, Курской губерніи. Оно давало каждому новому кредитному товариществу, въ дополненіе къ ссудѣ въ основной капиталъ Государственнаго банка, всего по сто рублей отъ земства; и такимъ путемъ съ ничтожными затратами оно получило права попечительства надъ нѣсколькими десятками кредитныхъ кооперативовъ, которые въ извѣстной мѣрѣ находились подъ земскимъ вліяніемъ. Такое

вліяніе было въ большинствѣ случаевъ благотворно; и кредитныя товарищества, руководствовавшіяся указаніями земскихъ агрономовъ, которые обычно являлись въ нихъ въ роли земскихъ представителей, содѣйствовали улучшенію положенія сельскаго хозяйства своего района. Существовали, правда, нѣкоторыя неудобства отъ двойного надзора за кредитными товариществами, находившимися подъ земскимъ попечительствомъ и одновременно ревизовавшимися инспекторами Государственнаго банка. Происходили столкновенія при ревизіяхъ различныхъ указаній: со стороны инструктора земства и инспектора Государственнаго банка. Иногда это путало администрацію товарищества; но большой бѣды для дѣла отъ этого не было. Однако, закономъ 1895 г. воспользовались въ смыслѣ пріобрѣтенія вліянія на развитіе кредитной кооперацiи путемъ пріобрѣтенія правъ попечительства сравнительно немногія земства.

6. Московскій Всероссійскій Съѣздъ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ 1898 г. вновь поднялъ интересъ земствъ къ кредитной коопераціи. Но еще въ большей мѣрѣ земства стали обращать на этотъ вопросъ свое вниманіе въ связи съ образованіемъ Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности и учрежденіемъ въ 1902 г. на мѣстахъ Губернскихъ и уѣздныхъ Комитетовъ по дѣламъ названной промышленности. Въ той программѣ, которая была послана Особымъ Совѣщаніемъ въ мѣстные Комитеты для обсужденія, стоялъ, между прочимъ, вопросъ объ организаціи народнаго кредита. Мѣстнымъ Комитетомъ, въ составѣ котораго было много земскихъ дѣятелей, пришлось вплотную подойти къ вопросу о кооперативномъ кредитѣ и роли въ немъ земства.

Состоявшійся въ 1902 г. въ С.-Петербургѣ Кустарный Съѣздъ земскихъ дѣятелей также оказалъ свое содѣйствіе къ тому, что земства начали болѣе внимательно относиться къ вопросамъ кооперативнаго кредита и стали принимать въ нихъ дѣятельное участіе. На этомъ съѣздѣ земства выслушали не мало упрековъ за ихъ безразличное отношеніе къ развитію кооперативнаго кредита и нежеланіе либо неумѣніе помочь населенію объединиться въ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества.

И вотъ послѣ долгаго перерыва земства снова начинаютъ обращать свое вниманіе на кооперативный кредитъ. Въ 1903 г. рядъ Земскихъ Собраній включилъ вопросъ о лучшей организаціи мелкаго кредита въ программу своихъ работъ. Воронежскому Губернскому Земскому Собранію былъ сдѣланъ докладъ Управы о результатахъ переписи 1897 г. Оказалось, что изъ 316 $^1/_2$ тысячъ хозяйствъ кредитуется 150.000 (47 %). Размѣръ кредитовъ болѣе 6,000.000 руб., т. е. 41 руб. на домохозяина. Ссуды берутся преимущественно у ростовщиковъ за отсутствіемъ учрежденій мелкаго кредита. Процентъ по ссудамъ отъ 50 до 200 %. Губернское Земство признало необходимымъ пойти навстрѣчу организаціи кооперативнаго кредита, постановивъ оказывать содѣйствіе устройству кредитныхъ товариществъ, какъ лучшей, по мнѣнію Земства, формѣ учрежденій мелкаго кредита. Примѣрно, такое же постановленіе въ

томъ же году было сдѣлано рядомъ Курскихъ Земствъ, которыя настаивали, чтобы максимумъ ссудъ кредитнымъ товариществамъ былъ въ 500 руб. и чтобы сроки ссудъ могли быть продолжаемы до 15 лѣтъ.

7. Что касается отношенія Особаго Совѣщанія къ участію Земства въ организаціи кооперативнаго кредита, то первоначальныя предположенія Совѣщанія были гораздо болѣе благопріятны для Земства. Въ рядѣ засѣданій, съ марта по май 1902 г., Совѣщаніе, среди котораго были члены, являвшіеся сторонниками передачи завѣдыванія кредитными кооперативами Земству, признавало принципіально желательнымъ поручить земскимъ учрежденіямъ попеченіе о кооперативныхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита на мѣстахъ и передало вопросъ для разработки въ подготовительую Комиссію Тернера.

Отсюда законопроэктъ о мелкомъ кредитѣ вышелъ съ гораздо менѣе благопріятною для Земства постановкою вопроса о завѣдываніи кредитною коопераціею.

И законъ 1904 г. опредѣляетъ роль въ этомъ отношеніи земствъ гораздо болѣе скромно. Такъ, земствамъ предоставлено, во первыхъ, участіе въ Губернскихъ Комитетахъ по дѣламъ мелкаго кредита; во-вторыхъ факультативное участіе съ совѣщательнымъ голосомъ въ Центральномъ Комитетѣ; наконецъ, въ третьихъ, образованіе ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ и земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Значеніе каждаго изъ этихъ трехъ категорій правъ, предоставленныхъ Земству закономъ 1904 г., на практикѣ оказалось неравноцѣннымъ.

Что касается права участія въ Центральномъ Комитетѣ и, такимъ образомъ, возможности воздѣйствовать на общую постановку дѣла, то оно оказалось голымъ правомъ: сколько мнѣ извѣстно, за все время функціонированія этого Комитета—всего нѣсколько земскихъ дѣятелей были приглашаемы спорадически для участія въ отдѣльныхъ засѣданіяхъ Комитета. О систематическомъ же участіи земскихъ представителей въ работахъ Комитета ни однимъ изъ Управляющихъ дѣлами мелкаго кредита (а ихъ было три, причемъ третій изъ нихъ, г. Крыловъ, представлялъ собою общественно-кооперативные круги) — не возбуждалось серьезной рѣчи.

Право земскихъ работниковъ принимать участіе въ Губернскихъ Комитетахъ мелкаго кредита было болѣе реально. Правда, земскіе представители были тамъ обычно въ меньшинствѣ; но зачастую съ ними шли рука объ руку представители Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія; и тогда они могли оказывать серьезное вліяніе на направленіе дѣлъ Комитета.

Наиболѣе дѣйствительнымъ оказалось все же предоставленное земствамъ право по ст. 114/24 Положенія 1-го іюня 1904 г. Право эти вылилось, какъ и можно было ожидать, въ форму образованія земскихъ кассъ мелкаго кредита въ данномъ уѣздѣ либо губерніи.

8. Образцовый уставъ земскихъ кассъ мелкаго кредита былъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 іюня 1906 г., а распубликованъ въ Собраніи узаконеній 19 сентября того же года (N 55, стр. 499).

Сущность этого устава такова. Цѣль Кассы — облегчать сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, а также образуемымъ имъ артелямъ и товариществамъ— производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, путемъ снабженія денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества, а равно содѣйствіе образуемымъ Кассою учежденіямъ мелкаго кредита. Районъ Кассы — уѣздъ либо губернія того Земства, которое учредило Кассу. Предѣльный размѣръ ссудъ одному лицу не болѣе 300 рублей; подъ заклады же произведеній сельскаго хозяйства — до 1000 рублей. Коллективнымъ заемщикамъ кредиты могутъ открываться большіе, съ такимъ разсчетемъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ коллектива причиталось не болѣе помянутыхъ выше ссудъ. Она можетъ вести всѣ операціи, свойственныя учрежденіямъ мелкаго кредита по закону 1904 г., и выдавать ссуды въ основные капиталы и открывать кредиты какъ кредитнымъ, такъ и другимъ видамъ кооперативовъ. Касса свободна отъ промысловаго налога и гербоваго сбора. Основной капиталъ кассы можетъ быть позаимствованъ изъ средствъ Управленія мелкаго кредита, а также земскихъ и иныхъ источниковъ. Касса можетъ принимать вклады и заключать займы, какъ всякое банковое учрежденіе. Кредитные кооперативы, которымъ оказываетъ содѣйствіе Касса, находятся подъ ея контролемъ.

Управленіе кассою принадлежитъ Земскому собранію и Управѣ, изъ коихъ каждый изъ этихъ органовъ выполняетъ, примѣрно, тѣ же функціи, какія въ товариществахъ выполняются Общимъ собраніемъ и Правленіемъ.

Кромѣ того, Земское Собраніе избираетъ повѣрочный Совѣтъ изъ трехъ лицъ, въ который, какъ и въ Правленіе, могутъ входить какъ члены Земскаго Собранія — такъ и посторонні ему лица.

Первыя Земскія кассы стали возникать во второй половинѣ 1907 года.

Съ тѣхъ поръ ростъ числа земскихъ кассъ представляется въ такомъ видѣ.

Въ	1907	возникло	новыхъ	кассъ	 16
»	1908	»	»	»	 19
«	1909	»	»	»	 20
»	1910	»	»	»	 23
»	1911	»	»	»	 35
»	1912	»	»	»	 36
»	1913	»	»	»	 46
»	1914	»	»	»	 38
»	1915	»	»	»	 16
»	1916	»	»	»	 18

Большинство земскихъ кассъ были уѣздныя кассы. Губернскихъ кассъ было менѣе 8 %. Особенно развитая сѣть кассъ наблюдалась въ губерніяхъ Бессарабской, Харьковской, Черниговской, Екатеринославской, Уфимской, Пермской, Московской и Костромской. Здѣсь почти въ каждомъ уѣздѣ имѣлась земская касса. Замѣчаемое съ теченіемъ лѣтъ нѣкоторое уменьшеніе числа земскихъ кассъ

объясняется отчасти этою насыщенностью районовъ тѣхъ Земствъ, гдѣ была благопріятная почва для возникновенія кассъ. Другою причиною было усиленное возрастаніе въ послѣдніе годы числа союзовъ, роль которыхъ, до извѣстной степени, выполняли кассы при отсутствіи Союзовъ и съ появленіемъ которыхъ нерѣдко открытіе новой земской кассы являлось излишнимъ. Отчасти вслѣдствіе этого въ 1915 г., напримѣръ, возникло всего 16 новыхъ земскихъ кассъ и 51 союзъ.

9. Въ связи съ только что сказаннымъ въ дѣятельности земскихъ кассъ за 10 лѣтъ ихъ существованія можно отмѣтить три важнѣйшія направленія.

Первое — наиболѣе часто встрѣчавшееся — характеризовалось веденіемъ активныхъ операцій земскою кассою почти исключительно съ кредитными кооперативами. Этотъ способъ дѣйствій былъ наиболѣе безопаснымъ для земскихъ кассъ. Развитію его особенно благопріятствовало то обстоятельство, что устройство союза и предоставленіе ему возможности широко вести разнообразныя операціи съ кредитными кооперативами долгое время тормазилось администраціею.

Начиная съ 1911 года появляются союзы ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, имѣющіе широкія права и возможность не только обслуживать кредитные кооперативы, но и совершенно замѣнить въ этой области земскія кассы. Къ тому же, это направленіе дѣятельности земскихъ кассъ вызывало въ кооперативныхъ кругахъ справедливое нареканіе. Кредитныя товарищества, разъ они твердо стали на ноги, могутъ имѣть необходимыя средства, обходясь безъ услугъ земской кассы. Такія товарищества, во 1-хъ, могутъ пользоваться кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ, гдѣ процентъ по ссудамъ, по меньшей мѣрѣ, на 3% менѣе высокъ, нежели приходилось платить земской кассѣ, а во 2-хъ, они могутъ привлечь значительныя суммы въ видѣ вкладовъ, по которымъ также приходилось платить процентъ меньшій, нежели взимала по ссудамъ земская касса. Съ этимъ положеніемъ вещей земскимъ кассамъ пришлось считаться. Этотъ вопросъ сталъ передъ земскими кассами еще въ большей мѣрѣ въ 1915 г., когда былъ разработанъ образцовый уставъ кредитныхъ кооперативныхъ союзовъ, а упрощеніе ихъ устройства содѣйствовало быстрому росту числа союзовъ.

Чтобы избѣжать конкурренціи съ союзами, нѣкоторыя земскія кассы начали постепенно переносить центръ тяжести своихъ операцій на другихъ кліентовъ: ими явились, прежде всего, разные кооперативы не-кредитнаго характера, причемъ эта кліентура въ нѣкоторыхъ кассахъ даже преобладала.

Этотъ порядокъ былъ вторымъ, болѣе рѣдко примѣнявшимся направленіемъ дѣятельности земскихъ кассъ. Этотъ видъ дѣятельности встрѣчалъ сочувствіе съ разныхъ сторонъ. Какъ извѣстно, за исключеніемъ кредитныхъ кооперативовъ, всѣ остальные виды кооперацій: потребительныя общества, сельскохозяйственныя товарищества и общества, а также производительныя артели не допускались до кредитованія въ Государственномъ Банкѣ; не имѣя права

принимать вклады, они почти не располагали иными способами полученія ссуды, какъ позаимствовавъ ее въ земской кассѣ либо въ союзѣ кредитныхъ учрежденій. Но такихъ союзовъ было немного, и главная ихъ задача все же долгое время заключалась въ заботѣ о развитіи кредитныхъ кооперативовъ. И потому только земскія кассы являлись въ этотъ періодъ тѣми учрежденіями, для которыхъ всѣ виды коопераціи, кромѣ кредитной, должны были считаться самыми естественными кліентами.

Наконецъ, третье направленіе, наблюдавшееся въ послѣдніе годы дѣятельности земскихъ кассъ, это — уклонъ ихъ активныхъ операцій въ сторону приданія ихъ дѣятельности характера земскаго банка, т. е., учрежденія, предназначаемаго не только для кредитованія среднихъ и даже крупныхъ землевладѣльцевъ, но и для выдачи ссудъ самимъ земствамъ на его смѣтные расходы, а также для снабженія населенія меліоративными ссудами.

10. Данныя о положеніи счетовъ земскихъ кассъ представляются въ такомъ видѣ.

	На 1/VII 1913	На 1/VII 1914	На 1/I 1915	На 1/VII 1915
Число кассъ . . .	167	215	232	239
На 1 кассу въ среднемъ оборотныхъ средствъ въ тыс. рубл. . . .	345	381	373	463
	Милліоны рублей			
Пассивъ				
Земскія средства .	12,4	17,7	17,2	19,9
Казенныя средства	6,8	9,6	6,9	7,5
Вклады и чужія средства	37,5	52,9	60,2	70,4
Прочіе пассивы .	1,0	1,8	2,4	3,1
Балансъ	57,8	82,0	86,7	100,9
Активъ				
Касса	0,4	0,6	1,2	1,3
Суммы въ кредитныхъ учрежден.	3,7	5,2	13,7	20,9
Цѣнныя бумаги .	0,4	0,7	1,4	3,4
Ссуды уч. мел. кред.	28,3	41,5	38,4	36,5
Проч. ссуды . .	21,3	28,2	26	28,7
Проч. активы . .	3,8	6,7	6	10,8

Обращаясь къ разсмотрѣнію этихъ данныхъ, мы можемъ установить неизмѣнный ростъ средствъ земскихъ кассъ — и абсолютно и относительно. При этомъ въ пассивѣ наблюдалось уменьшеніе казенныхъ средствъ сравнительно съ чужими и собственными. Въ 1913 г. казенныхъ средствъ было 6,8%, а земскихъ и чужихъ — 50%. Въ 1915 г. первыхъ — было 7%, а послѣднихъ — — 90%. Чужія средства возросли за полтора года съ января 1913 по іюнь 1915 почти вдвое.

Какъ видно изъ данныхъ приведенныхъ балансовъ, ссудная операція въ земскихъ кассахъ росла менѣе интенсивно, нежели вкладная. Особенный ростъ наблюдался въ послѣдніе годы вкладовъ на текущія счета. Такъ, вклады срочные въ первый годъ войны возросли на 22%, а текущіе счета — на 100%. Вклады въ земскихъ кассахъ росли относительно болѣе интенсивно, нежели въ обществахъ взаимнаго кредита. Такъ, въ 1915 г. 44 общества взаимнаго кредита въ Бессарабской губерніи привлекли вкладовъ на 6,1 милл. рублей, а 8 земскихъ кассъ на 7,5 милл. руб.

Въ активѣ ссуды росли, причемъ отношеніе ссудъ кредитнымъ кооперативамъ къ ссудамъ прочихъ категорій также нѣсколько увеличилось съ 1-го января 1913 (57%) по 1-е января 1915 (59%).

11. Въ постановкѣ ссудной операціи въ земскихъ кассахъ представлялъ большой интересъ составъ кліентуры. Въ этомъ отношеніи имѣются данныя анкеты, доложенной на Вологодскомъ кооперативномъ съѣздѣ въ 1914 г. По этимъ даннымъ, 31 кассою выдано было ссудъ на $5^1/_2$ милліоновъ рублей слѣдующимъ образомъ.

Категоріи заемщиковъ	Число кассъ	Число заемщиковъ	Сумма (въ тысячахъ рублей)
Кредитныя и ссудо-сберегат. товарищества	31	531	4.021
Сельско-хозяйственныя общества и т.-ва . .	18	161	91
Потребительныя общества	20	90	153
Маслодѣльныя артели .	16	49	51
Прочіе кооперативы . .	17	127	215
Итого . .	—	955	4.531
Единоличные заемщики	—	6365	891
			5.422

Мы уже говорили выше, чѣмъ вызывалось преобладаніе въ составѣ кліентуры земскихъ кассъ по ссудамъ кредитныхъ коопера-

тивовъ и какія нареканія это вызвало. Тѣмъ не менѣе, однако, этотъ составъ кліентуры былъ преобладающимъ и въ дальнѣйшей дѣятельности земскихъ кассъ. За сравнительно краткій періодъ своего существованія, кассы эти прошли нѣсколько этаповъ. На первыхъ порахъ они были желанными организаціями для кредитной коопераціи. Онѣ восполняли, хотя отчасти, тотъ пробѣлъ, который проистекалъ въ виду отсутствія кооперативныхъ союзовъ. Съ появленіемъ же союзовъ, кассы стали трактоваться — чуть ли не какъ ихъ конкуренты и находились въ ложномъ положеніи между кредитными кооперативами и ихъ союзами. Многія изъ кассъ искали выхода, пріемлемаго для кооперативныхъ работниковъ. Но далеко не всѣ изъ нихъ успѣли опредѣлить вполнѣ свою физіономію. Не проявили онѣ также и широкой инициативы, хотя бы въ созданіи объединяющаго ихъ дѣятельность органа въ видѣ Центральной земской кассы, которая могла бы быть полезною, по меньшей мѣрѣ, какъ регуляторъ денежныхъ излишковъ въ однихъ кассахъ и недохватокъ въ другихъ.

Въ связи съ изобиліемъ денегъ въ деревнѣ и сокращеніемъ требованій на ссуды со стороны кліентовъ земскихъ кассъ, многія изъ послѣднихъ, боясь за размѣщеніе пассивовъ, понижали вкладной процентъ. Другія кассы требовали повышенія предѣльнаго кредита до 600 и болѣе рублей, желая развить операціи выдачи ссудъ единоличнымъ заемщикамъ (Епифанская, Нѣжинская и друг. кассы). Иныя кассы пытались развить посредническія операціи. Были кассы, которыя не желали выдавать ссудъ единоличнымъ заемщикамъ, и послѣдняя операція постепенно сокращалась. По даннымъ Управленія мелкаго кредита, въ 1912 г. губернскія кассы (кромѣ Витебской) кредитовали только кооперативы. Съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ кассахъ наблюдалась тенденція кредитовать и самыя земства и, такимъ образомъ, перейти въ такъ называемые земскіе банки.

Закономъ 20 марта 1917 г. о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ роль земства въ области кооперативнаго кредита еще была расширена, и земствамъ, за упраздненіемъ Губернскихъ Комитетовъ по дѣламъ мелкаго кредита, временно переданы были обязанности по утвержденію уставовъ кредитныхъ кооперативовъ. Впрочемъ, за послѣдовавшимъ вскорѣ большевистскимъ переворотомъ, земства практически почти не пользовались этимъ правомъ.

Большевистскій переворотъ, уничтожившій всѣ самостоятельно ведомыя кредитныя организаціи, положилъ конецъ и дѣятельности земствъ и въ частности земскихъ кассъ. Какъ учрежденія, находившіяся при земствахъ, кассы гасли медленно, переживая агонію совмѣстно съ земствами. Но когда послѣднія, — около 1919 г. — были окончательно разрушены грубыми руками, вдохновленными идеологами нынѣшней кремлевской власти, прекратили существованіе и земскія кассы. При иныхъ условіяхъ онѣ могли бы сослужить большую службу сельскому хозяйству страны и особенно—нуждамъ кооперативнаго кредита.

з) Союзы кредитныхъ кооперативовъ.

1. Возникновеніе идеи о союзахъ. — 2. Бердянскій Союзъ и сущность его устава. — 3. Союзы и законъ 1904 г. Слабое развитіе Союзовъ. — 4. Договорные Союзы. — 5. Облегченіе устройства союзовъ и ихъ ростъ. — 6. Дѣятельность союзовъ.

1. Одновременно съ попытками кооперативныхъ дѣятелей еще въ концѣ минувшаго вѣка организовать, независимо отъ правительственныхъ учрежденій, свободный кредитный центръ для разныхъ видовъ коопераціи въ Россіи — попыткамъ, которыя завершились устройствомъ Московскаго Народнаго банка, также съ конца прошлаго столѣтія появляются стремленія направить развитіе кредитныхъ кооперативовъ по строго кооперативному пути. И такимъ путемъ, по мысли группы дѣятелей С. Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, было объединеніе кредитныхъ кооперативовъ въ союзы, съ предоставленіемъ послѣднимъ самыхъ широкихъ правъ, которыя позволили бы имъ выполнять въ отношеніи кредитной коопераціи не только ревизіонныя функціи, но и финансово-кредитныя.

Мысль о желательности объединить ссудо-сберегательныя товарищества въ Союзы высказывалась еще ранѣе изданія закона 1895 г. о мелкомъ кредитѣ на страницахъ Сообщеній СПБ. Отдѣленія Комитета. Но вполнѣ опредѣленно заговорили о союзахъ съ 1809 г. на Первомъ Всероссійскомъ Съѣздѣ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Москвѣ. На этомъ Съѣздѣ было 286 представителей названныхъ товариществъ, т. е. около половины дѣйствовавшихъ тогда товариществъ были участниками Съѣзда. Послѣдній отнесся сочувственно къ вопросу объ устройствѣ Союзовъ кредитныхъ кооперативовъ и, выслушавъ докладъ П. А. Соколовскаго съ законопроектомъ о Союзахъ учрежденій мелкаго кредита, призналъ необходимымъ представить этотъ проектъ на обсужденіе Правительства.

2. Въ 1901 г. мысль объ устройствѣ кооперативно-кредитныхъ Союзовъ получила практическое осуществленіе — путемъ организаціи перваго Союза ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ въ г. Бердянскѣ. Союзъ этотъ созданъ по иниціативѣ А. А. Беретти, который раньше управлялъ Бердянскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка и находился въ хорошихъ отношеніяхъ съ большинствомъ тогдашнихъ работниковъ въ мѣстныхъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, многія изъ которыхъ развились подъ его руководствомъ.

Сущность устава этого союза такова. Цѣль — содѣйствіе постояннымъ сношеніямъ между товариществами Бердянскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ Таврической губ. и совмѣстная дѣятельность. Для этого Союзъ можетъ обсуждать разные вопросы, возникающіе въ жизни товариществъ; содѣйствовать однообразію ихъ дѣятельности; производить ревизіи; изыскивать способы снабженія ихъ средствами; организовать совмѣстныя закупки и продажи. Каждое товарищество, вступая въ Союзъ, дѣлаетъ безвозвратный взносъ въ запасный капиталъ въ 100 рублей, единовременно или

по частямъ. Въ тотъ же запасный капиталъ поступаютъ отчисленія изъ прибылей, а также платежи членовъ за услуги по посредническимъ операціямъ. Остатокъ прибылей, за отчисленіемъ 50 % въ запасный капиталъ, употребляется на благотворительныя цѣли, а также въ возвратъ членамъ, сообразно сдѣланнымъ ими закупкамъ черезъ союзъ. Союзъ открываетъ свои дѣйствія при наличіи 4 товариществъ. Пріемъ новыхъ товариществъ совершается послѣ ихъ обревизованія. Отвѣтственность союзныхъ товариществъ равнялась 5 рубл. на каждаго члена даннаго товарищества. Вышедшее изъ Союза товарищество отвѣчаетъ въ теченіе года по убыткамъ Союза, понесеннымъ до его выхода.

Управляется Союзъ 1) союзнымъ Совѣтомъ изъ 3 членовъ, избираемыхъ на 3 года Собраніемъ уполномоченныхъ изъ состава членовъ товариществъ, которыя входятъ въ Союзъ. Союзный Совѣтъ — исполнительный органъ Союза и инстанція, ревизующая входящія въ Союзъ товарищества. 2) Собраніемъ уполномоченныхъ, состоящимъ изъ выбранныхъ отъ каждаго входящаго въ Союзъ товарищества лицъ въ числѣ трехъ. Собраніе уполномоченныхъ распоряжается всѣми дѣлами Союза и направляетъ его дѣятельность.

Такимъ образомъ, Бердянскій Союзъ по уставу былъ, главнымъ образомъ, Ревизіоннымъ союзомъ и союзомъ содѣйствія кредитной коопераціи. Ссудныхъ операцій онъ вести не могъ. Принимать вклады также не имѣлъ права.

Такъ какъ законъ не предусматривалъ возможности устройства Союза кредитныхъ кооперативовъ, то уставъ Бердянскаго Союза былъ утвержденъ тогдашнимъ законодательнымъ порядкомъ. Однако, при утвержденіи Союза 21 апрѣля 1901 г. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Комитета министровъ, Министру финансовъ было предоставлено право утверждать уставы союзовъ учрежденій мелкаго кредита на основаніяхъ помянутаго выше устава Бердянскаго Союза.

Однако, недостатки этого устава, ограниченность правъ Союза — являлись причиною того, что и послѣ 1901 г. Союзы не развивались. Особенно неблагопріятно было для нихъ то, что законъ совершенно не упоминалъ о правѣ кредитныхъ кооперативовъ объединиться въ Союзы. Поэтому ко времени опубликованія закона 1904 г. о мелкомъ кредитѣ имѣлось всего 3 Союза кредитныхъ кооперативовъ: Бердянскій, учрежденный въ 1901 г., Мелитопольскій (Таврической губ.) — въ 1903 г. и Суджанскій (Курской губ.) — въ 1904 г.

3. Въ періодъ работъ Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности вопросъ о Союзахъ былъ поднятъ въ Комиссіи Тернера по организаціи мелкаго кредита, представителемъ СПБ. Отдѣленія о сельскихъ товариществахъ П. А. Соколовскимъ. Онъ настаивалъ на необходимости благожелательнаго отношенія законодателя къ Союзу. Мысль эта получила свое выраженіе въ законѣ 1904 г., въ которомъ устройство Союзовъ учрежденій мелкаго кредита было разрѣшено принципіально.

Однако, въ Положеніи 1-го іюня 1904 г. о правѣ кредитныхъ кооперативовъ объединяться въ Союзы говорилось лишь вскользь,

причемъ указывалось лишь, что до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ правилъ о Союзахъ они образуются на основаніи каждый разъ Высочайше утвержденныхъ Положеній Совѣта министровъ. При такомъ порядкѣ устройства Союзовъ, очевидно, трудно было ожидать ихъ развитія. Сущность устава первыхъ союзовъ также мало содѣйствовало ихъ возникновенію. Между тѣмъ, въ кооперативныхъ кругахъ настойчиво указывалось на необходимость облегчить устройство союзовъ и расширить кругъ ихъ дѣятельности. Ни одинъ изъ болѣе или менѣе значительныхъ кооперативныхъ съѣздовъ (а начиная съ 1904 г. они устраивались ежегодно все чаще и чаще) не обходились безъ резолюціи, требовавшей благопріятнаго отношенія Правительства къ дальнѣйшему развитію союзовъ.

Между тѣмъ, съ 1904 до 1911 г. было учреждено всего 4 союза: Благодаринскій, Екатеринбургскій, Кіевскій и Лохвицкій. Одновременно Управленіе мелкаго кредита разработало новый уставъ Союза, по которому Союзамъ этимъ предоставлялись всѣ права учрежденій мелкаго кредита и, кромѣ того, сообщались функціи органовъ, ревизующихъ товарищества и заботившихся вообще о защитѣ ихъ интересовъ. Въ маѣ 1911 г. Совѣтъ министровъ разрѣшилъ по этому уставу открыть 7 новыхъ союзовъ и, такимъ образомъ, въ 1911 г. въ Россіи было 14 учрежденныхъ союзовъ кредитныхъ кооперативовъ.

4. Но сложность проведенія уставовъ Союзовъ, необходимость вносить ихъ въ Совѣтъ министровъ — сильно тормозили ихъ устройство. Надо было что нибудь предпринять для упрощенія устройства уставныхъ союзовъ, потому что, подъ вліяніемъ растущей потребности въ союзахъ, возникла мысль объ устройствѣ договорныхъ союзныхъ объединеній. Эта мысль энергично проводилась С. Петербургскимъ Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществахъ. Въ Вѣстникѣ коопераціи она была юридически обоснована. По объявленіи войны СПБ. Отдѣленіе стало усиленно пропагандировать идею союзныхъ объединеній и приглашало кооперативы устраивать союзы по договорамъ. Подъ вліяніемъ этой пропаганды было образовано около 120 договорныхъ объединеній. Изъ этого числа договорныхъ союзныхъ объединеній часть падаетъ и на объединенія кредитныхъ кооперативовъ. Среди такихъ объединеній слѣдуетъ упомянуть объ образованномъ въ 1815 г. Доно-Кубано-Терскомъ товариществѣ, которое къ 1-му января 1916 г. объединяло 63 кооператива, преимущественно, кредитныхъ. Товарищество это энергично работало на армію, доставляя провіантъ, живой скотъ, мясо, хлѣбъ и прочее. Въ теченіе первыхъ 6 мѣсяцевъ 1916 г. этимъ товариществомъ было доставлено для арміи разныхъ продуктовъ на сумму свыше 7,000.000 рублей.

5. Наконецъ, вопросъ объ упрощенномъ порядкѣ устройства союзовъ былъ внесенъ Министерствомъ финансовъ, съ новымъ уставомъ союзовъ, на разсмотрѣніе спеціальной междувѣдомственной комиссіи. Здѣсь съ большимъ трудомъ, при энергичномъ противодѣйствіи Министерства внутреннихъ дѣлъ, прошелъ, новый уставъ,

причемъ одновременно было представлено Совѣту министровъ объ утвержденіи уставовъ 17 новыхъ союзовъ, которые и были разрѣшены въ томъ же году.

До 1916 г. изъ всѣхъ дѣйствовавшихъ союзовъ наиболѣе энергично работали союзы: Бердянскій, Мелитопольскій, Кіевскій, Кубанскій и Екатеринбургскій. За время своего существованія имъ удалось ослабить вредную конкуренцію между союзными товариществами изъ за привлеченія вкладовъ. Для этого ими устанавливался однообразный процентъ по вкладамъ и займамъ. Ими достигнуты успѣхи въ установленіи однообразныхъ счетоводства и отчетности. Плодотворные результаты получены въ дѣлѣ совмѣстныхъ закупокъ машинъ, орудій и разнихъ предметовъ. Союзы содѣйствовали перемѣщенію средствъ изъ однихъ товариществъ въ другія. Союзы ревизовали товарищества, приглашая инструкторовъ и ревизоровъ. Въ союзахъ развивались ссудныя операціи.

Такимъ образомъ, по 1915 г. было образовано около 30 союзовъ. Съ тѣхъ поръ ростъ ихъ числа былъ необычаенъ. Достаточно сказать, что черезъ годъ послѣ введенія упрощеннаго порядка устройства союзовъ — было уже около 85 союзовъ.

6. Что касается дѣятельности союзовъ, то балансъ 10 наиболѣе дѣятельныхъ союзовъ, существовавшихъ до войны, на 1916 г. составлялъ около 12.108 тыс. рублей, причемъ изъ этой суммы на долю паевого капитала приходилось около 1.300 тыс., на долю вкладовъ — около 7.400 тыс. руб. и на долю ссудъ — около 7.200 тыс. руб. Въ союзахъ велись посредническія операціи по закупкамъ и сбыту. Въ 1916 г. пріобрѣтено союзами было товаровъ свыше, чѣмъ на милліонъ рублей.

На 1-е же января 1917 г. сводный балансъ 76 Союзовъ достигалъ 81 милл. рублей, изъ коихъ на долю собственныхъ капиталовъ приходилось 6,5 милл.; на вклады и займы 56 милл.; на ссуды около 11 милл.; на суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ почти 21 милл.; на товары также 21 милл. и на суммы, затраченныя въ разныя предпріятія, до 30 милл. руб.

Во время войны союзы очень энергично работали цо поставкамъ на армію. Хлѣбъ ставили Бердянскій, Кубанскій, Кіевскій союзы; предметы обмундированія-Нижегородскій и Кіевскій и т. д. Засимъ во время войны многіе союзы содѣйствовали развитію табаководства. Особенно успѣшна была дѣятельность въ этомъ отношеніи союзовъ Черниговской губерній: Конотопскаго, Мглинскаго, Нѣжинскаго и другихъ; Полтавской губ.: Кременчугскаго, Роменскаго, Переяславскаго; Тамбовской губ.: Кирсановскаго, Козловскаго, Сычевскаго и проч.

Далѣе острая нужда въ сельскохозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ, которая не могла быть удовлетворена совмѣстною дѣятельностью образованнаго для этого земскаго, такъ называемаго, Орловскаго товарищества, Московскаго Народнаго Банка и Департамента Земледѣлія-вызвала къ жизни спеціальную дѣятельность въ этомъ направленіи кооперативныхъ кредитныхъ союзовъ. Такъ Уфимскій Союзъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ 1916 г. построилъ заводъ машинъ и орудій. Южно-Бессарабскій Союзъ тѣхъ

же кооперативовъ устроилъ собственныя мастерскія для постройки и ремонта сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Ливенскій союзъ, Орловской губ., также построилъ заводъ для той же цѣли. Наконецъ, Кіевскій союзъ организовалъ сѣть ремонтныхъ мастерскихъ.

и) Центральные кооперативные банки.

1. Причины возникновенія центральныхъ кооперативныхъ банковъ. — 2. Варшавскій кооперативный банкъ. — 3. Московскій Народный Банкъ. — 4. Дѣятельность Московскаго Народнаго Банка и его кліентура. — 5. Предположенія банка и его работа во время войны. — 6. Украинскій Кооперативный банкъ.

1. Монополія Государственнаго Банка, а позднѣе Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, въ дѣлѣ снабженія средствами кредитныхъ кооперативовъ, а, главное, почти полное нежеланіе со стороны этихъ правительственныхъ органовъ предоставить возможность кредитованія изъ казенныхъ источниковъ другимъ кооперативамъ особенно — потребительнымъ обществамъ — не могло удовлетворять значительное количество кооперативныхъ дѣятелей.

Уже на Первомъ Всероссійскомъ Съѣздѣ представителей ссудосберегательныхъ товариществъ въ Москвѣ, въ 1898 г., былъ поднятъ вопросъ о необходимости устроить Центральный Банкъ Кооперативныхъ учрежденій, при чемъ былъ даже одобренъ проектъ Устава такого банка.

Спустя нѣсколько лѣтъ, на Съѣздѣ представителей ссудосберегательныхъ товариществъ Сѣвернаго района въ С. Петербургѣ, мысль о необходимости устройства Имперскаго Банка мелкаго кредита для кредитованія всѣхъ кооперативовъ развивалась авторомъ настоящей работы, причемъ, по соображеніямъ цѣлесообразности, докладчикъ этого вопроса на Съѣздѣ отдавалъ предпочтеніе правительственной организаціи этого Банка. Позднѣе ту же мысль онъ защищалъ на I—мъ Всероссійскомъ Кооперативномъ Съѣздѣ въ Москвѣ, въ 1908 г.

Однако, еще до этого Съѣзда—въ Москвѣ же—группа лицъ, интересовавшаяся вопросомъ правильнаго кредитованія кооперативныхъ организацій, образовала Комиссію подъ предсѣдательствомъ проф. В. Желѣзнова, при ближайшемъ участіи проф. А. Н. Анцыферова. Комиссія эта разработала проектъ устройства частнаго Центральнаго Банка для кооперативовъ, который былъ бы конструированъ на акціонерныхъ началахъ, но по характеру своей дѣятельности являлся бы чисто кооперативнымъ учрежденіемъ. Съѣздъ въ общемъ одобрилъ эту мысль, но, признавъ вопросъ преждевременнымъ, поручилъ Комиссіи продолжать разработку устава Московскаго Народнаго Банка. Разработанный Комиссіей уставъ этого банка былъ представленъ 9 сентября 1909 г. на утвержденіе Министру Финансовъ. Почти одновременно представленъ былъ въ Министерство Финансовъ однородный же уставъ и Варшавскаго Кооперативнаго Банка, о которомъ подробнѣе мы говоримъ въ главѣ, посвященной Польшѣ. Нельзя лишь не отмѣтить, что актомъ учрежденія этого Банка подтвердилась высказанная на Московскомъ Съѣздѣ авторомъ этой работы мысль о затруднительности создать для Россіи единый Общекооперативный Центральный Банкъ.

Уставъ Варшавскаго Банка былъ утвержденъ въ 1910 г., Уставъ же Московскаго Народнаго Банка — только 3-го февраля 1911 г., а распубликованъ только 29 сентября того же года. Скажемъ два слова сначала о первомъ изъ этихъ Банковъ.

2. Варшавскій Банкъ кооперативныхъ товариществъ учрежденъ былъ съ основнымъ капиталомъ въ 1,000.000 рублей. Онъ былъ построенъ на акціонерномъ началѣ. Номиналъ акціи былъ назначенъ въ 250 рублей. Онѣ могли пріобрѣтаться какъ кооперативами, такъ и частными лицами. Чтобы обезпечить Банкъ отъ засилія со стороны послѣднихъ, $^2/_3$ членовъ Совѣта избирались изъ представителей коопераціи. Главными акціонерами Банка являлись ссудо-сберегательныя товарищества и Общества Взаимнаго кредита. Что касается дѣятельности Варшавскаго Кооперативнаго Банка, то въ 1911 г. въ немъ было 1,9 милл. руб. вкладовъ и выданныхъ ссудъ на 2,4 милл. руб. Въ 1914 же г. вклады равнялись 2,5 милл. руб., а ссуды достигали 9,4 милл. руб. Война отразилась неблагопріятно на дѣятельности Варшавскаго Банка. Въ первое время по ея объявленіи Банкъ былъ вынужденъ выплатить громадныя суммы потребованныхъ обратно вкладовъ; въ теченіе первыхъ 5 мѣсяцевъ онъ возвратилъ ихъ болѣе чѣмъ на полтора милл. рублей; позднѣе онъ долженъ былъ почти прекратить свои операціи.

3. Переходимъ къ изложенію имѣющихся матеріаловъ о Московскомъ Народномъ Банкѣ. О немъ есть весьма обстоятельная монографія проф. А. Н. Анцыферова, данными которой мы и будемъ, главнымъ образомъ, пользоваться въ очеркѣ объ этомъ Банкѣ.

По уставу Банкъ предназначался для доставленія денежныхъ средствъ учрежденіямъ мелкаго кредита и всякаго рода кооперативамъ для облегченія ихъ оборотовъ. Акція назначена была въ 250 руб. Для вступленія въ Банкъ учрежденія мелкаго кредита должны образовывать спеціальные капиталы. Обязательства Банка не должны были превышать основной его капиталъ болѣе чѣмъ въ 5 разъ. Члены Правленія могли избираться изъ лицъ, владѣющихъ не менѣе 10 акцій. Въ Общемъ Собраніи различные акціонеры имѣли неодинаковое количество голосовъ — отъ 1 до 5, въ зависимости отъ числа принадлежавшихъ каждому изъ нихъ акцій; Союзы имѣли столько голосовъ, сколько въ нихъ было товариществъ.

Хотя Банкъ и былъ акціонернымъ коммерческимъ банкомъ, но для огражденія его кооперативной сущности акціонеры — кооперативы пользовались особой защитой; имъ было обезпечено преобладающее вліяніе въ Правленіи Банка. Всѣ средства, собранныя отъ нихъ (акціи-вклады), должны были употребляться исключительно на операціи съ кооперативными учрежденіями. Кромѣ того, въ Совѣтѣ $^2/_3$ мѣстъ принадлежало представителямъ коопераціи.

Банку предоставлено было выпускать срочныя облигаціи и выдавать ими ссуды, обезпеченныя залогами. Для открытія дѣйствій Банка надо было собрать въ теченіе 6 мѣсяцевъ, по распубликованіи, не менѣе 500.000 рублей. Сумма эта была собрана между кооперативами и частными лицами, причемъ изъ 4.000 акцій было взято 59 % кредитными кооперативами и ихъ союзами въ числѣ

1067; 19% акцій было взято потребительными кооперативами и ихъ союзами въ количествѣ 230; остальное количество акцій разобрали прочіе кооперативы и частныя лица; на долю послѣднихъ приходилось 15%.

Основной капиталъ Банка, увеличиваясь постепенно, достигъ въ маѣ 1918 г. 35,000.000 рублей, причемъ попрежнему среди акціонеровъ преобладала кредитная кооперація еще въ большей мѣрѣ, нежели при первоначальной подпискѣ.

4. Чтобы имѣть представленіе о развитіи операцій Банка, приведемъ краткія свѣдѣнія объ отдѣльныхъ элементахъ его балансовъ и оборотовъ за рядъ лѣтъ.

Годы	Основной и запасный капиталы	Вклады	Ссуды	Балансъ	Общій оборотъ
	въ милліонахъ рублей				
1912 наI--VII	1	0,3	0,6	2,3	22,7
1913 на 1 янв.	1	0,6	0,9	4,3	53,6
1914	1	2,3	3,4	8,4	110,2
1915	2	3,9	4,6	27,6	243,2
1916	2	12	9,1	96	1.188,4
1917	2,1	34,4	31,9	321	5.823,5
1918	10,1	153	157,5	1.250	—

Что касается распредѣленія кредитовъ по отдѣльнымъ кооперативамъ, то на 1-е января 1916 г. данныя эти представляются въ такомъ видѣ:

Виды кооперативовъ	Число учрежденій		Размѣръ ссудъ		Общая сумма ссудъ
	цо учету	по текущ. счету	по учету	по текущ. счету	
			въ тысячахъ рублей		
1) Союзы учрежденій мелкаго кредита и земскія кассы. .	11	3	823	51,5	914
2) Мѣстные кредитные кооперативы .	204	84	1.724	672	2.397
3) Союзы потребител. обществъ . .	4	2	409	2.019	2.426
4) Отдѣльныя потребител. общ. . . .	30	14	138	258	397
5) Сельскохозяйств. кооперативы и трудовыя артели . . .	22	15	341	415	2.821

Такимъ образомъ, преобладающими кліентами банка были кредитныя учрежденія, а затѣмъ, близко подходя къ нимъ, потребительная кооперація. Средства для кредитованія кредитной кооперацiи съ избыткомъ давала Банку эта послѣдняя. Отъ нихъ Банкъ получилъ вкладовъ около 4,000.000 и свыше 1,000.000 въ акціонерный капиталъ.

Что касается вкладовъ, то въ послѣдніе годы наблюдается усиленный приливъ вкладовъ на текущіе счеты. Въ 1918 г., напримѣръ, ихъ было свыше 90 %. Относительно ссудъ слѣдуетъ сказать, что большинство ихъ выдаются также въ формѣ спеціальныхъ текущихъ счетовъ, причемъ, напримѣръ, въ 1918 г. эта форма кредитованія составляла свыше 70 % всего остатка ссудъ. Что касается средняго учетнаго %, то до войны онъ равнялся 7,5, во время же войны онъ доходилъ до 8 и 10 %. Средній % напряженія, т. е., разница между %, платимымъ по вкладамъ и взимаемымъ по ссудамъ, колебался отъ 2 до 3 %.

5. Въ 1913 г. Банку разрѣшены товарныя операціи на комиссіонныхъ началахъ — для выполненія порученій въ области совмѣстныхъ покупокъ и сбыта. Обороты по этимъ операціямъ, ежегодно увеличиваясь, достигали въ 1916 г. — 15 $1/_{2}$ мил. рублей. Преобладающими операціями были закупки шпагата, земледѣльческихъ машинъ и орудій, сѣмянъ и пр.

Банкъ предполагалъ развить учрежденый въ 1917 г. Отдѣлъ долгосрочнаго кредита, предназначавшійся для нуждъ сельскаго хозяйства и веденія собственнаго производства кооперативами. Равнымъ образомъ, Банкъ имѣлъ въ виду также устроить расчетный Отдѣлъ, но революція помѣшала осуществленію этихъ предположеній въ широкомъ размѣрѣ.

Банкъ имѣлъ въ различныхъ пунктахъ страны Отдѣленія, причемъ нерѣдко даже и тамъ, гдѣ существовали Союзы.

Во время войны Московскій Народный Банкъ затратилъ крупную сумму въ связи съ участіемъ въ реализаціи Государственныхъ Займовъ, причемъ въ общемъ имъ было затрачено на это свыше 30,000.000 рублей по 1917 г.

Результаты операцій Банка давали ему возможность получать чистую прибыль, которая достигала въ послѣдніе годы крупныхъ размѣровъ; въ 1917 она равнялась 73.000 рублей. Благодаря этому, Банкъ отчислялъ въ дивидентъ отъ 4 до 6%.

Изъ этихъ данныхъ ясно, что Московскій Народный Банкъ быстро получилъ крупное развитіе. Онъ обслуживалъ, конечно, далеко не всю кооперацію и кооперативы далеко не всѣхъ областей бывшей Россіи. Но онъ въ этомъ отношеніи сильно прогрессировалъ. Слѣдуетъ также отмѣтить неустанную инціативу Банка. Онъ ввелъ еще съ 1917 г. товарныя операціи, а съ 1918 долгосрочныя ссуды. Совѣтская власть придушила работу Московскаго Народнаго Банка на чисто кооперативныхъ началахъ, на какихъ она велась до большевистской революціи. Сейчасъ Банкъ пытается возродиться подъ протекторатомъ нынѣшней власти, но, несомѣнно,

лишь при иныхъ условіяхъ его ожидаетъ еще болѣе свѣтлое будущее, нежели было его недавнее прошлое.

6. Кромѣ двухъ указанныхъ Центральныхъ Кооперативныхъ Банковъ, на Украйнѣ былъ также учрежденъ свой банкъ. Кіевскіе кооператоры долгое время добивались устройства самостоятельнаго банка для кооперативовъ Украйны. Но Правительство отказывало имъ въ этомъ. Только въ 1917 г. Министромъ финансовъ Шингаревымъ былъ учрежденъ уставъ Украинскаго Народнаго Кооперативнаго Банка, который впослѣдствіи сталъ извѣстенъ подъ сокращеннымъ названіемъ — Украинбанкъ. Банкъ этотъ также былъ учрежденъ на акціонерныхъ началахъ. Его цѣлью было — снабженіе средствами учрежденій мелкаго кредита и кооперативныхъ организацій для облегченія производства ими операцій. Капиталъ банка былъ опредѣленъ въ милліонъ рублей; акція равнялась 250 руб. Запасный капиталъ до достиженія имъ половины акціонернаго капитала составлялся изъ отчисленій изъ чистыхъ прибылей. Банкъ могъ производить за свой счетъ и по порученіямъ всѣ вообще банковскія операціи и, между прочимъ, операціи покупки и продажи за свой счетъ и по порученіямъ.

Управлялся банкъ Правленіемъ, Совѣтомъ и Общимъ Собраніемъ. Правленіе находилось въ Кіевѣ и должно было состоять, по меньшей мѣрѣ, изъ трехъ членовъ, избираемыхъ на 3 года. Совѣтъ, изъ 12 членовъ и изъ 6 кандидатовъ, избирался изъ числа акціонеровъ, имѣвшихъ не менѣе 10 акцій каждый. Въ Общемъ Собраніи акціонеровъ правомъ голоса пользуются только тѣ акціонеры, которые владѣли не менѣе, чѣмъ двумя акціями. Акціонеры пользуются въ Общемъ Собраніи неравными правами: владѣющій двумя акціями имѣлъ 1 голосъ; затѣмъ — каждыя слѣдующія 10 акцій давали право на дополнительный голосъ съ тѣмъ лишь, что никто не можетъ имѣть въ Собраніи болѣе 5 голосовъ. Акціи именныя акціонеръ можетъ продать, однако, чрезъ посредство Правленія, которое можетъ само подыскать покупателя. Чистая прибыль распредѣляется такъ: 10% — въ запасный капиталъ, пока онъ не достигнетъ $^1/_3$ акціонернаго; по достиженіи имъ этого размѣра въ запасный капиталъ отчисляется только 2%. Часть прибыли отчисляется въ дивидендъ, но на акціи никто больше 5% получить не можетъ. Изъ остатка прибыли послѣ этихъ отчисленій — по 10% удѣляется: а) въ пользу Правленія и б) Совѣта и служащихъ; остальная прибыль дѣлится Общимъ Собраніемъ по своему усмотрѣнію.

Украинбанкъ развивался очень быстро. Въ концѣ перваго года своей дѣятельности его балансъ доходилъ до 10,000.000 рублей. Къ 1 ноября 1918 г. балансъ его превышалъ $46^1/_2$ милл. карбованцевъ; при этомъ банкъ имѣлъ свыше 17,000.000 вкладовъ и остатокъ выданныхъ ссудъ почти въ $13^1/_2$ милл. Наконецъ, на 1 октября 1919 г. балансъ банка достигалъ 286,000.000 карбованцевъ, что, даже учитывая паденіе къ этому времени карбованцевъ, все же представляло собою крупный успѣхъ.

Украинбанкъ объединялъ собою исключительно кооперативные

союзы. Въ концѣ 1918 г. къ нему, между прочимъ, принадлежало слѣдующее количество союзовъ.

Кредитныхъ союзовъ	34
Потребительныхъ союзовъ	55
Сельск.-хоз. союзовъ	2
Смѣшанныхъ союзовъ	33
Московск. Народный Банкъ	1

Въ 1919 г. количество Союзовъ — акціонеровъ банка еще болѣе увеличилось, и въ немъ были объединены 38 кредитныхъ союзовъ, при 43 союзахъ, вообще въ то время существовавшихъ на Украйнѣ.

і) Развитіе кредитной коопераціи.

1. Элементы, содѣйствовавшіе развитію кредитной коопераціи въ Россіи, начиная съ 1905 г. — 2. Сравнительная статистика развитія кредитныхъ кооперативовъ. — 3. Характеръ товариществъ и распредѣленіе ихъ по Россіи. — 4. Сводные балансы. — 5. Размѣры назначенія и сроки ссудъ. — 6. Формы кредитованія. — 7. Ссудная операція. — 8. Посредническія операціи. — 9. Финансовые результаты операцій. — 10. Кредитная кооперація во время войны. — 11. Общій кооперативный законъ. — 12. Заключеніе.

1. Въ разсматриваемый нами періодъ исторіи коопераціи, начиная, примѣрно, съ 1905 г., развитію этогод ѣла содѣйствовалъ цѣлый рядъ могучихъ факторовъ, о которыхъ мы упоминали выше. Роль Управленія мелкаго кредита была въ этомъ отношеніи весьма вліятельна. Но наряду съ нимъ чувствуется замѣтное вліяніе на эту отрасль народно-хозяйственной жизни и земства. Наконецъ, быть можетъ, еще болѣе видное значеніе въ этомъ вопросѣ слѣдуетъ отвести кооперативно настроеннымъ широкимъ общественнымъ кругамъ населенія, въ лицѣ кооперативныхъ союзовъ, съѣздовъ и центральныхъ банковъ. Эти элементы выступили на сцену нѣсколько позднѣе, искусственно задерживаемые правительствомъ. . . Но они тѣмъ болѣе энергично пошли впередъ, когда имъ дана была къ этому возможность, и придали движенію въ области кредитно-кооперативнаго строительства не только разностороннее, но и планомѣрное направленіе.

Всѣ упомянутые элементы внесли свою лепту въ дѣло развитія кооперативнаго кредита, причемъ степень вліянія каждаго изъ нихъ на это дѣло отчасти вытекаетъ изъ предыдущаго изложенія. Впрочемъ, одному изъ этихъ дѣйствующихъ элементовъ мы не удѣлили достаточно вниманія (просто — за ограниченностью объема этой книги) — это кооперативнымъ съѣздамъ. Вліяніе ихъ на развитіе и успѣхи кооперативнаго кредита въ Россіи заслуживаетъ подробнаго обслѣдованія. Но вліяніе это было, во всякомъ случаѣ, весьма значительно; и это касается не только крупныхъ Всероссійскихъ и областныхъ кооперативныхъ съѣздовъ, но и мѣстныхъ губернскихъ и даже уѣздныхъ.

2. Перейдемъ теперь къ изложенію статистическихъ данныхъ о развитіи въ Россіи кредитныхъ кооперативовъ 1-й степени за время съ 1905 г. по 1917 г.; объ измѣненіи важнѣйшихъ элементовъ,

коими характеризовался ихъ составъ, ихъ операціи, ихъ значеніе въ народно-хозяйственной жизни.

Годы	Товарищества							
	Ссудо-сберегательныя				Кредитныя			
	Дѣйствующ.	Представ. отчеты	Члены въ тысячахъ	Процентное отнош. член. къ домохоз.	Дѣйствовавш.	Представ. отчеты	Члены въ тысячахъ	Проц. отношеніе членовъ къ домохоз.
1905	894	877	383	—	537	536	181	—
1906	898	—	—	—	782	—	—	—
1910	1.786	1.786	822	25	3.610	3.605	1.768	33
1914	3.528	3.470	2.038	27	9.552	9.538	6.224	50
1916	4.042	—	2.298	—	11.412	—	7.787	—

Щадя мѣсто, мы привели свѣдѣнія не за всѣ годы отъ 1905 по 1916. Но данныя, которыя характеризуютъ положеніе дѣла въ приведеные нами годы, однородны съ данными, касающимися всего періода въ 12 лѣтъ. Изъ этихъ данныхъ видно, прежде всего, что и число товариществъ и число членовъ указанныхъ кооперативовъ росло неизмѣнно. Сильнѣе росли кредитныя товарищества, медленнѣе — ссудо-сберегательныя. Однако, въ отношеніе послѣднихъ къ концу періода наблюдается болѣе значительное возрастаніе числа вновь учреждаемыхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, сравнительно съ количествомъ кредитныхъ. Такъ, въ 1906 и 1910 гг. число вновь возникшихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ составляло около 20% общаго числа кредитныхъ кооперативовъ, возникшихъ за годъ. А въ 1906 г. этотъ % поднялся до 24%.

Затѣмъ число членовъ также неизмѣнно росло въ обоихъ видахъ товарищества и абсолютно и относительно. При этомъ въ ссудо-сбегательныхъ товариществахъ число членовъ на одно товарищество первоначально было выше средней кредитныхъ товариществъ, а къ концу періода средняя числа членовъ кредитныхъ товариществъ превысила среднюю членовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, а именно:

	Въ среднемъ число членовъ на 1 товарищество		
	1906	1910	1914
Ссудо-сберегательныя товарищества	450	440	570
Кредитныя товарищества	340	480	600

Что касается преобладающей численности членовъ въ товариществахъ, то около 40% всѣхъ товариществъ заключало каждое отъ 300 до 1000.

Интересно также отмѣтить, что въ кредитныхъ товариществахъ процентное отношеніе числа членовъ къ числу домохозяевъ росло быстрѣе, чѣмъ въ товариществахъ ссудо-сберегательныхъ. Это видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, показывающихъ, что въ кредитныхъ товариществахъ до войны половина домохозяевъ района товариществъ входила въ составъ ихъ членовъ.

3. По району дѣйствій наибольшее число кредитныхъ товариществъ (45 %) въ 1904 г. приходилось на товарищества съ райономъ отъ 1000 до 2000 дворовъ. Изъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ около 32 % имѣли такой же районъ; а 12 % имѣли районъ свыше 3000 дворовъ. Огромное большинство товариществъ относилось къ товариществамъ сельскимъ. Районы съ преобладающимъ городскимъ населеніемъ имѣли въ 1912 г. 774 ссудо-сберегательныхъ и 147 кредитныхъ товариществъ, тогда, какъ сельскихъ товариществъ имѣлось въ то же время 819 ссудо-сберегательныхъ и 5793 кредитныхъ. Слѣдуетъ только замѣтить, что, въ виду наполовину сельскаго характера большинства русскихъ, особенно — уѣздныхъ, городовъ, преобладающій составъ членовъ въ товариществахъ принадлежалъ къ сельскимъ хозяевамъ.

Распредѣленіе товариществъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ Россіи было неравномѣрно. Наибольшее количество товариществъ въ 1915 г. дѣйствовало въ слѣдующихъ губерніяхъ:

Губерніи	Число товариществъ		
	Ссудо-сбер.	Кредитныхъ	Всего
Бессарабская . . .	138	247	385
Волынская	81	333	414
Воронежская . . .	20	222	242
Вятская	11	406	417
Екатеринославская .	86	183	269
Кіевская	184	174	358
Кубанская обл. . .	79	176	255
Курская	4	205	209
Нижегородская . .	15	225	240
Оренбургская . . .	4	282	286
Орловская	28	189	217
Пензенская	11	406	417
Пермская	34	112	146
Подольская	144	237	381
Полтавская	74	205	279
Рязанская	16	306	322
Самарская	10	276	286
Тамбовская	60	276	336
Томская	18	442	460
Харьковская . . .	24	261	285
Херсонская	89	337	426
Черниговская . . .	53	240	293
Таврическая . . .	59	101	160

4. Переходимъ къ балансовымъ даннымъ товариществъ за годы 1905, 1910 и 1915. Данныя эти таковы:

Статьи баланса	Товарищества					
	Ссуд. сб.	Кред.	Ссуд. сб.	Кред.	Ссуд. сб.	Кред.
	Милліоны рублей					
	1905		1910		1915	
Пассивъ						
Основной капиталъ . . .	13,6	1	24,8	8,2	56,2	45,9
Запасный капиталъ . . .	3,2	—	3,7	1,1	6,5	7,4
Спеціальные капиталы. .	—	—	1,4	0,7	6,4	10,9
Вклады . . .	30	3,2	78,0	29,2	209,2	200,0
Займы	5,1	0,9	6,5	10,2	34,6	100,5
Суммы посреднич. . .	—	—	0,1	—	0,5	1,5
Переходящія	2,2	—	2,9	0,5	6,5	6,3
Прибыли. . .	1,3	0,2	2,9	2,1	7,9	9,9
Балансъ	55,4	5,5	120,3	52,0	327,8	382,4
Активъ						
Въ кредитн. учрежден. .	—	0,2	10,1	2,0	27,0	19,6
Процентныя бумаги . . .	3,9	—	4,9	0,5	8,3	3,0
Ссуды	47,3	4,8	99,9	45,7	268,2	311,9
Товары. . . .	—	—	0,3	0,6	2,7	9,3
Имущество .	1,1	—	2,6	0,9	11,7	13,8
Расходы и убытки . . .	—	—	0,3	0,2	2,5	3,0
Наличность .	3,1	0,4	2,4	2,2	7,4	21,7
Число товариществъ, вошедшихъ въ сводъ. .	877	853	1.786	3.605	3.815	10.687

Эта таблица даетъ поразительную картину роста средствъ и операцій разсматриваемыхъ товариществъ за десятилѣтіе 1905—

1915 г. г., когда общественные круги, опирающіеся на матеріальную поддержку правительства, стали принимать энергичное участіе въ развитіи кредитныхъ кооперативовъ. За это десятилѣтіе собственныя средства въ товариществахъ возрасли съ 17,000.000 до 133,000,000; вклады съ 33 мил. руб. до 409 мил. руб.; ссуды съ 52 до 580 милліоновъ.

Любопытно выяснить, изъ какихъ источниковъ слагались средства кредитныхъ кооперативовъ. Небольшая таблица даетъ на это отвѣтъ.

Процентное отношеніе различныхъ источниковъ средствъ въ кредитныхъ кооперативахъ:

Средства	Товарищества					
	Ссуд. сб.	Кредит.	Ссуд. сб.	Кредит.	Ссуд. сб.	Кредит.
	Относительныя числа					
	1905		1910		1915	
Собственныя	32,7	8,5	26,8	11,4	22,2	11,6
Правительственныя .	0,4	25,1	1,2	23,9	5,7	22,5
Прочія	66,9	66,4	72	64,7	72,1	65,9

Эта таблица указываетъ, что количество чужихъ средствъ, притекавшихъ въ товарищества не изъ казенныхъ источниковъ, постепенно росло. При этомъ, что касается вкладовъ, то вклады — и безсрочные, и срочные до 1 года, и даже отъ 1 до 5 лѣтъ — сильно росли, какъ видно изъ отчетовъ Управленія мелкаго кредита за 1907—1914 годы.

Въ 1907 г. безсрочныхъ вкладовъ въ товариществахъ было 23,000.000 руб., а въ 1914 — 124,000.000 руб. Вкладовъ срокомъ до 1 года — въ 1907 г. было 17,000.000 руб., а въ 1914 г. — 139,000.000 руб. Срокомъ отъ 1 до 5 лѣтъ въ 1907 г. — 5,000.000 руб., а въ 1914 г. — 75,000.000 руб.

Въ отношеніи займовъ большинство въ кредитныхъ товариществахъ приходилось въ 1914 г. на займы у Государственнаго банка (58 %) и отъ земствъ — до 29 %. Въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ займы первой категоріи составляли до 36 %, а второй — до 22 %.

5. Обращаясь къ ссудной операціи, мы можемъ отмѣтить наряду съ абсолютнымъ ростомъ этой операціи соотвѣтственное увеличеніе средней ссуды на 1 члена. Въ 1905 года она въ кредитныхъ товариществахъ равнялась 70 руб., а въ 1915 — 110 руб. Въ

ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ 1910 г. средняя ссуда равнялась 139 руб., а въ 1915 г. свыше 179 руб.

Пріобрѣтаетъ большое значеніе то употребленіе, ради котораго брались ссуды. Свѣдѣнія эти въ отчетахъ Управленія мелкаго кредита имѣлись полно разработанными только въ отношеніи кредитныхъ товариществъ. Потребности, на которыя выдавались ссуды, были подраздѣлены въ этихъ отчетахъ на 21 номенклатуру, и мы считаемъ полезнымъ привести какъ эти номенклатуры, такъ и процентное отношеніе выданныхъ ссудъ по каждой изъ нихъ за 1905 и 1914 г. г.

Назначеніе ссудъ	1904	1914
	Относительные числа	
Покупка земли	5,1	6,8
Хозяйственныя постройки	2,3	3,2
Жилыя постройки	5,9	8,0
Обработка угодій	0,3	1,2
Удобренія земли	0,1	
Сельско-хозяйственныя орудія	3,6	3,4
Орудія ремесленнаго производства	1,0	0,8
Живой инвентарь	20,6	21,6
Аренда земли	17,2	19,3
Покупка сѣмянъ	5,9	5,4
Матеріялы ремесленнаго и кустарнаго производства	9,3	5,8
Наемъ рабочей силы	4,4	3,0
Товары для продажи	13,5	6,6
Снаряженія въ отхожіе промыслы	0,3	0,5
Кормъ для скота	1,9	1,8
Уплата долговъ	3,3	2,3
Переписка обязательствъ на новые сроки	—	0,8
Личные расходы	5,9	5,1
Безъ указанія назначенія	—	—
Подъ залогъ предметовъ производства	—	4,2
Разные расходы	—	0,2

Сводя эти данныя по главнѣйшимъ категоріямъ, видимъ, что ссудъ, вызывавшихся потребностью сельской промышленности, въ 1905 г. было около 51 %, а въ 1914 г. — 70 %. Ссудъ на затраты ремесленнаго производства было въ 1905 г. около 15 %, а въ

1914 г. — 10 %; наконецъ, на торговлю въ 1914 г. было всего около — 7 %.

Что касается сроковъ ссудъ, то въ 1905 г. долгосрочныхъ ссудъ было 61 %, а въ 1914 г. — 55 %; остальныя были краткосрочныя ссуды, однако, скорѣй по названiю, если принять во вниманiе практиковавшiяся отсрочки и переписки, въ значительной долѣ дѣлавшiя ссуды также долгосрочными.

6. Два слова о формахъ, въ которыхъ проходила ссудная операцiя въ кооперативахъ и въ какой сами товарищества дѣлали займы въ Государственномъ банкѣ. Эти формы представляли нѣкоторыя особенности. Такъ, въ кредитныхъ кооперативахъ первой степени отдѣльные члены кредитовались, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, подъ простыя обязательства, не оплачивавшiяся даже гербовымъ сборомъ. Сравнительно рѣдко, главнымъ образомъ, въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ Прибалтiйскаго края членъ товарищества, получавшiй ссуду, выдавалъ вексель. Еще рѣже ссуды выдавались подъ учетъ векселей.

Что касается самыхъ товариществъ, то они кредитовались въ Государственномъ банкѣ и въ Управленiи мелкаго кредита подъ векселя, но снабженные только одною подписью (соло-векселя) Правленiя товарищества, а не двумя, какъ то требовалось уставомъ банка въ отношенiи большинства заемщиковъ. Это кредитованiе подъ соло-векселя было значительною льготою для кредитныхъ кооперативовъ. Другою льготою было открытiе товариществамъ кредитовъ въ формѣ спецiальнаго текущаго счета. Эта форма представляла для товариществъ большiя удобства, давая имъ возможность широко принимать вклады — даже безсрочные, такъ какъ въ ихъ распоряженiи въ Государственномъ банкѣ всегда находилась свободная сумма кредитовъ. Кромѣ того, Государственный банкъ нерѣдко ототкрывалъ товариществамъ спецiальные кредиты «на случай истребованiя вкладовъ.»

7. Ссудная операцiя велась въ товариществахъ за счетъ, главнымъ образомъ, чужихъ средствъ . . . И потому любопытно знать, что товарищества платили за пользованiе этими средствами и что они взимали по ссудамъ. Интересно, словомъ, выяснить, такъ называемый, процентъ напряженiя. Что касается чужихъ средствъ, то за нихъ въ перiодъ 1907—1914 г. г. кредитныя товарищества въ большинствѣ платили 7 % годовыхъ, а ссудо-сберегательныя — 6 %. По ссудамъ же кредитныя товарищества въ массѣ взимали во весь этотъ перiодъ — 12 % годовыхъ, а ссудо-сберегательныя — въ большинствѣ (58 %) — 9 %. Но чѣмъ дальше, тѣмъ этотъ % все повышался, и къ 1914 г. среднiй % ихъ по ссудамъ можно считать 10—11 %.

Въ отношенiи способа обезпеченiя ссудъ даетъ нѣкоторое представленiе слѣдующая таблица распредѣленiя остатковъ ссудъ въ 1914 г. (мил. рубл.).

Способы обезпеченія ссудъ	Ссудо-сберегательныя товарищества	Кредитныя товарищества
Личное довѣріе и поручительство	168,3	229,3
Закладъ орудій и инвентаря . .	28,7	17,9
Заклады произведеній труда . .	3,7	14,3
Залоги недвижимаго имущества .	46,8	1,6

8. Помимо ссудной операціи — въ числѣ активовъ пріобрѣтаетъ все большее значеніе посредничество. Преобладало посредничество по закупкамъ. Постепенно развиваясь, въ 1913 г. эта операція достигла въ товариществахъ довольно крупныхъ размѣровъ. Въ теченіе года было закуплено ими на сумму до 20,000.000 руб. и, главнымъ образомъ, сельско-хозяйственныхъ орудій (10 мил. руб.), орудій и матеріаловъ ремесленнаго и кустарнаго производства (около 3 мил. руб.), сѣмянъ (2 мил. руб.) и проч. Посредничество по продажѣ также развивалось, хотя и медленно. Особенно росла операція по кооперативному сбыту хлѣба. Къ 1 мая 1917 свыше 15 % товариществъ вели операціи по залогу хлѣба и совмѣстной его продажѣ. 460 товариществъ имѣли около 500 зернохранилищъ емкостью свыше 10,000.000 пудовъ. Въ теченіе 1913 г. продано было кооперативнымъ путемъ хлѣба на сумму до 2,000.000 рублей.

Тѣмъ не менѣе, однако, посредническая операція среди прочихъ операцій товариществъ занимала скромное мѣсто, составляя отъ 2,6 % всѣхъ затратъ на ссуды въ 1911 г. до 16,6 % въ 1915 г. Слабое развитіе посредничества объяснялось недостаткомъ средствъ у кредитныхъ кооперативовъ. Слѣдуетъ замѣтить, что къ развитію посреднической операціи въ нихъ дала толчекъ Государственная Дума. По ея иниціативѣ въ 1911 г. былъ образованъ при Управленіи мелкаго кредита особый фондъ для выдачи ссудъ кредитнымъ кооперативамъ на веденіе посредническихъ операцій. Постепенно увеличиваясь, этотъ фондъ къ 1-му января 1917 г. достигъ 3,1 мил. руб. Но онъ былъ недостаточенъ, такъ какъ въ 1916 г. кредитными кооперативами испрашивалось на посредничество около 7 мил. руб. Все же, во время войны посредничество въ товариществахъ росло, особенно въ связи съ поставками на армію, а также въ связи съ участіемъ кредитныхъ кооперативовъ въ размѣщеніи государственныхъ военныхъ займовъ. Къ этому они были приглашены впервые въ ноябрѣ 1915 г. И въ слѣдующіе годы они также участвовали въ этихъ займахъ, причемъ въ 1916 г. въ подпискѣ участвовало 43 союза, 147 земскихъ кассъ и 8630 кредитныхъ кооперативовъ I степени. Общая сумма подписки равнялась 50,000.000 руб., изъ коихъ на долю кредитныхъ кооперативовъ приходилось почти 39,000.000 рублей.

9. Результаты операцій кредитныхъ кооперативовъ, судя по даннымъ за 1906, 1911 и 1914 г. г., были благопріятны, причемъ съ теченіемъ времени наблюдалось улучшеніе въ этой области и абсолютно и относительно.

	Товарищества					
	ссудо-сбер.	кредит.	ссудо-сбер.	кредит.	ссудо-сбер.	кредит.
	1906		1911		1914	
а) % товариществъ, получившихъ въ теченіе года чистую прибыль . . .	91,4	93,6	95,3	94,5	95,5	95,4
б) Получено прибыли на 1 товарищество (рубл.) . .	1.822	483	1.759	765	1,952	1.151
в) Получено прибыли на 1 члена (коп.)	336	—	344	144	358	169

При распредѣленіи прибыли большая часть отчислялась въ собственные капиталы товариществъ: въ 1911 г. — въ собств. средства отчислено прибылей 92 % въ кредитныхъ товариществахъ и 65 % въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ; на благотворительныя цѣли, культурно-просвѣтительную дѣятельность, библіотеки и проч. изъ чистыхъ прибылей отчислялось въ ссудо-сберегательныхъ товариществъ — 13 %, въ кредитныхъ — свыше 7 %, по даннымъ того же 1911 г.

Убытки наблюдались въ товариществахъ, главнымъ образомъ, въ виду неумѣлаго веденія дѣлъ въ 42 % случаевъ въ кредитныхъ товариществахъ и въ 33 % — въ ссудо-сберегательныхъ, а также вслѣдствіе злоупотребленій—16 % въ кредитныхъ товариществахъ и 8 % въ ссудо-сберегательныхъ.

10. Въ заключеніе нелишне сказать нѣсколько словъ о кредитныхъ кооперативахъ во время войны. На численный ростъ этихъ кооперативовъ война отразилась неблагопріятно. Новыя товарищества, правда, возникали, но интенсивность въ ихъ ростѣ значительно замедлилась. Это видно изъ слѣдующей таблицы.

Годы		Возникло кредитныхъ кооперативовъ въ теченіе года:	
1911		2061	
1912		2352	
1913		2385	
1914	по 1 іюля	1318	всего 1606
	съ 1 іюля по 31 декабря	288	
1915		960	
1916		800	
1917		300	

Число членовъ въ тѣхъ же кооперативахъ за время войны также росло. Ко времени объявленія войны во всѣхъ кредитныхъ кооперативахъ 1-й степени 8.800 тыс. членовъ, а къ 1 января 1916 г. въ 15.435 кредитныхъ кооперативахъ было — 10.100 тыс. членовъ. Что же касается, въ частности, кредитныхъ товариществъ, то число членовъ росло въ нихъ не только абсолютно, но и относительно. Такъ, къ 1-му января 1914 г. въ среднемъ на 1 кредитное товарищество приходилось около 650 членовъ, а спустя 2 года — болѣе 680 членовъ. Конечно, увеличеніе товариществъ и членовъ въ нихъ наблюдалось въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ района войны.

Операціи т-въ во время войны также росли. Сводный балансъ кредитныхъ кооперативовъ на 1-е января 1914 г. составлялъ 614 милл. руб., а спустя 2 года — онъ былъ выше 783 милл. руб.

Въ самомъ началѣ войны кредитная кооперація испытывала тяжелыя затрудненія въ виду значительнаго отлива вкладовъ, которые требовались обратно, главнымъ образомъ, для снаряженія на войну, отчасти — же вслѣдствіе паники. Однако, на помощь коопераціи пришелъ Государственный Банкъ, открывшій кредитнымъ кооперативамъ кредиты; и вклады стали вскорѣ вновь притекать.

Ссудная операція во время войны росла незначительно. Общій остатокъ ссудъ, правда, увеличивался; но остатокъ ихъ на 1 кредитный кооперативъ уменьшался. Такъ, къ 1-му января 1914 такой остатокъ составлялъ 40.000 рублей, а къ 1 января 1916 г. — 36.000 руб. Но въ отношеніи исправнаго возврата ссудъ война внесла значительное ухудшеніе, и процентъ просроченныхъ ссудъ увеличился до 9% въ кредитныхъ и до 20% въ ссудо-сберегательныхъ — противъ 3 и 5% до войны.

Сильное развитіе получили во время войны въ кредитныхъ кооперативахъ посредническія операціи и, между прочимъ, поставки для арміи. О характерѣ этихъ поставокъ и размѣрахъ ихъ было упомянуто уже въ отдѣлѣ о Союзахъ, въ которыхъ обычно такія поставки объединялись тѣми товариществами, которыя въ нихъ участвовали.

Къ тому, что было сказано, можно добавить, что въ 1915 г. органами снабженія арміи закуплено было черезъ кредитные кооперативы свыше 83 милл. пуд. хлѣба (окола 17% общихъ закупокъ). Значеніе кредитной коопераціи въ этомъ отношеніи особенно возрасло въ 1917 г., когда во главѣ правительственныхъ органовъ снабженія арміи стали кооперативные работники, сильно облегчившіе для коопераціи полученіе поставокъ на армію. Въ этотъ періодъ поставки на армію черезъ кредитные кооперативы достигали до 40% всѣхъ поставокъ.

Затѣмъ — посредническія операціи для внутреннихъ надобностей кредитныхъ кооперативовъ и ихъ членовъ также значительно развивались во время войны. Такъ, въ 1915 г. кредитными кооперативами было куплено товаровъ по посредничеству на сумму свыше 86,5 милл. рублей. Въ первый періодъ войны многіе кредитные кооперативы стали широко развивать посредническую опе-

рацію по снабженію своихъ членовъ предметами питанія: сахаромъ, мукою, крупами и проч. Однако, подъ вліяніемъ правительственнаго надзора, эти операціи постепенно сокращались, переходя къ потребительнымъ обществамъ, которымъ кредитные кооперативы стали выдавать, съ разрѣшенія Управленія мелк. кред., усиленныя ссуды. Этимъ кредитная кооперація значительно содѣйствовала съ 1915 г. росту потребительной коопераціи, особенно, въ деревнѣ.

Что касается дѣятельности въ области кооперативнаго сбыта хлѣба, сооруженія зернохранилищъ и развитія табаководства, а также размѣщенія государственныхъ займовъ, то объ этомъ нами уже упоминалось въ отдѣлѣ о Союзахъ.

11. Въ мартѣ 1917 г. россійская кооперація обогатилась общекооперативнымъ закономъ, изданіе котораго въ теченіе почти 15 лѣтъ составляло предметъ пожеланій россійскихъ кооперативныхъ круговъ.

Намѣченный въ общихъ чертахъ, по иниціативѣ СПБ. Отдѣленія Комитета о сельскихъ товариществахъ, на Первомъ Всероссійскомъ кооперативномъ съѣздѣ въ Москвѣ въ 1908 г.; разработанный окончательно къ 1913 г. и одобренный въ этомъ году Всероссійскимъ Общекооперативнымъ Съѣздомъ въ Кіевѣ — законопроектъ о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ былъ принятъ Государственною Думою весною 1916 г. Но Государственный Совѣтъ, расходясь во многомъ по этому законопроекту съ Государственною Думою, задержалъ разсмотрѣніе этого закона. И лишь послѣ февральской революціи 1917 г. Временное Правительство опубликовало этотъ законъ въ редакціи Государственной Думы.

Законъ этотъ предоставилъ кооперативамъ и ихъ союзамъ возможность возникать явочнымъ порядкомъ. Онъ далъ русской коопераціи прочную законодательную основу и возможность свободно развиваться. Подробно говорить объ этомъ законѣ мы не будемъ; упомянемъ лишь, что въ отношеніи кредитной коопераціи законъ этотъ внесъ нѣкоторыя новыя постановленія: по закону — въ запасный капиталъ должно отчисляться не менѣе $^1/_5$ чистыхъ прибылей; на паи не должно уплачиваться болѣе $8^0/_0$; было постановлено, что въ теченіе 2 лѣтъ со дня обнародованія закона всѣ уставы кредитныхъ кооперативовъ должны быть преобразованы, примѣнительно — къ новому закону . . . Но законъ этотъ не имѣлъ особаго вліянія на ростъ кредитныхъ кооперативовъ въ Россіи. Съ одной стороны, большинство ихъ возникало, обычно, съ правительственнымъ содѣйствіемъ, и для нихъ явочный порядокъ не игралъ большого значенія. Съ другой стороны, многія мѣстности были насыщены уже кредитными кооперативами. Наконецъ, съ третьей — законъ вообше не успѣлъ проявить своей силы, въ виду послѣдовавшаго вскорѣ большевистскаго переворота.

IX. Чехословакія.

1. Причина поздняго развитія кредитной коопераціи въ Чехословакіи. — 2. Зарожденіе кредитныхъ кооперативовъ Шульце-Делича. Ходъ ихъ развитія. — 3. Появленіе сельскихъ кредитныхъ кооперативовъ „кампеличекъ". — 4. Статистика кампеличекъ. — 5. Развитіе кредитной коопераціи въ Чехословакіи. — 6. Союзная организація.

1. Излагая исторію кредитной коопераціи въ Австріи, мы уже довольно подробно касались отдѣльныхъ моментовъ исторіи этого вида коопераціи въ Чехіи, составлявшей до 1818 г. часть Астрійской Имперіи. Теперь, говоря о Чехословакіи, какъ о самостоятельной республикѣ, значительно расширенной за счетъ сосѣднихъ Венгріи и Австріи, мы не будемъ повторять сказаннаго уже выше, мы остановимся здѣсь, главнымъ образомъ, на исторіи развитія кредитной коопераціи въ Чехіи за послѣдніе годы, ограничившись лишь краткими данными изъ эпизодовъ предыдущей ея исторіи.

До 1848 г. сельское населеніе Чехіи было въ полномъ подчиненіи у землевладѣльцевъ. Очевидно, это исключало развитіе коопераціи; мало этому содѣйствовали и ближайшіе годы по освобожденіи чешскаго крестьянства отъ рабства. Кромѣ того, причиною сравнительно поздняго появленія коопераціи явилось здѣсь также и то, что въ области, требовавшей наибольшаго ея примѣненія, именно — въ сферѣ кредита, сельское населеніе Чехіи до извѣстной степени обслуживалось, такъ называемыми, окружными ссудными банками, ведущими свое начало еще съ 1848 и черпавшими свои средства изъ налоговъ, уплачивавшихся землевладѣльцами въ мѣстныя коммунальныя кассы. Такихъ банковъ въ 1904 г. было въ Чехіи 167. Ихъ капиталы достигали 17 мил. кронъ, и ими удовлетворялась потребность въ краткосрочномъ кредитѣ.

2. Въ 50—60-хъ гг. минувшаго вѣка Чехія проявляла необычайную энергію, чтобы, несмотря на политическій гнетъ со стороны Австріи, обезпечить себѣ нѣкоторую экономическую самостоятельность. Промышленность начинала развиваться въ чешскихъ городахъ, и ядро населенія послѣднихъ — ремесленники и торговцы — нуждались въ достаточномъ кредитѣ. Чешскіе элементы населенія были въ этомъ отношеніи въ худшемъ положеніи, нежели нѣмецкіе, въ распоряженіи которыхъ находились мѣстныя сберегательныя кассы, кредитовавшія населеніе. И, подъ вліяніемъ этой нужды, чешскіе ремесленники и торговцы чутко отнеслись къ призывамъ чешскаго писателя-патріота Фр. Симачека, который пропагандировалъ идею устройства въ Чехіи ссудо-сберегательныхъ товариществъ по системѣ Шульце-Делича. Первыя такія товари-

щества стали возникать здѣсь въ концѣ 50-хъ гг. въ Чехіи (во Влашинѣ); въ Словакіи въ 1856; въ Моравіи — въ 1858 г.

Товарищества эти были построены на усвоенныхъ въ Германіи принципахъ товариществъ Шульце-Делича, причемъ чехи внесли въ эти товарищества нѣкоторыя особенности, о чемъ мы упоминали подробнѣе въ главѣ «Австрія». Одною изъ нихъ являлось раздѣленіе членовъ на нѣсколько категорій.

Товарищества Шульце-Делича развивались неособенно быстро, что и понятно, если имѣть въ виду, что они приспособлены для городскихъ условій, а Чехія — страна, главнымъ образомъ земледѣльческая.

Во всякомъ случаѣ, въ 1908 г. въ Чехіи, считая Богемію, Моравію и Силезію, было не менѣе 1000 ссудо-сберегательныхъ товариществъ Шульце-Делича. Балансъ 624 изъ этихъ товариществъ, съ 1360 тыс. членовъ, представлялся къ началу того же года въ такомъ видѣ (въ милліонахъ кронъ).

Пассивъ:		Активъ:	
Основной капиталъ	21	Ссуды по личному довѣрію	190
Запасный капиталъ	39	Ссуды подъ ипотеки	297
Прочіе	4	Ссуды ломбардныя	32
Вклады	584	Недвижимость	39
Займы	22	Касса	9
Разныя	9	Суммы въ кредитн. учрежд.	52
		Разныя	60

Балансъ 679.

Такимъ образомъ, товарищества Шульце-Делича — сравнительно крупныя учрежденія: въ среднемъ — въ нихъ до 580 членовъ. Это объясняется тѣмъ, что товарищества эти работаютъ въ густо населенныхъ городахъ. Товарищества оперируютъ, главнымъ образомъ, на чужія средства. Преобладающей формою ссудъ, по характеру ихъ обезпеченія, являлись ссуды подъ залоги и заклады.

Въ 1921 г. количество кредитныхъ товариществъ Шульце-Делича возросло въ Чехіи до 1450.

3, Очевидно, кредитные товарищества Шульце-Делича не могли удовлетворить потребности сельскаго населенія Чехіи.

Однако, появленіе болѣе пригодныхъ для деревни Райффейзеновскихъ кредитныхъ товариществъ или, какъ ихъ называютъ въ Чехіи, «кампеличекъ» (по имени иниціатора устройства этихъ товариществъ въ разсматриваемой странѣ) относится къ болѣе позднему періоду. Только около конца 80-хъ годовъ прошлаго вѣка товарищества эти начинаютъ систематически открываться въ чешской деревнѣ. Особенное развитіе получили они послѣ образованія областныхъ союзовъ, начало возникновенія которыхъ относится къ 90-мъ годамъ минувшаго столѣтія.

Правительство оказывало первоначально поддержку кредитнымъ кооперативамъ въ Чехіи, прямымъ и косвеннымъ образомъ. Прямая поддержка выражалась въ пособіяхъ, которыя выдавались райффейзеновскимъ кассамъ. Каждой кассѣ, примѣрно, по 300

кронъ, уплачивавшихся, однако, послѣ открытія кассою дѣйствій и даже послѣ того, какъ началось образованіе запаснаго капитала кассъ. Союзы получали субсидіи на организацію контроля. Въ настоящее время такая правительственная поддержка не существуетъ.

Косвенная поддержка правительства «кампеличкамъ» выражалась въ изъятіи ихъ отъ налоговъ.

Чешскія «кампелички» дѣлятся на двѣ категоріи: на югѣ и востокѣ Богеміи онѣ преимущественно — сберегательныя кассы. Въ другихъ мѣстностяхъ онѣ, главнымъ образомъ, ссудныя товарищества. Операціи кассъ — преимущественно — ссуды мелкимъ земледѣльцамъ, причемъ нерѣдко долгосрочныя до 6 и даже до 12 лѣтъ.

4. Ростъ кредитныхъ сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ (кампеличекъ) въ Чехіи виденъ изъ слѣдующей таблицы:

Годы	Число кампеличекъ	Členовъ въ тысячахъ	Паевой капиталъ	Запасный капиталъ	Вклады
			Милліоны кронъ		
1901	1.498	125	1,7	0,7	69
1912	3.588	374	4,9	6,6	401
1918	3.705	400	6	14	997

Изъ этого числа кооперативовъ болѣе $^2/_3$ приходилось на долю чешскихъ товариществъ, остальныя — на долю товариществъ съ преобладающимъ нѣмецкимъ составомъ.

Любопытныя данныя о положеніи кампеличекъ до войны и послѣ даетъ анкета, произведенная Центральнымъ Профессіональнымъ Союзомъ въ 1919 г. среди 1656 товариществъ, входившихъ въ этотъ союзъ. По свѣдѣніямъ о 1644 чешскихъ кредитныхъ товариществахъ, въ нихъ было паевого капитала 1,7 мил. кронъ, запаснаго — 4 мил., вкладовъ 455 мил.

До войны около 90% вкладовъ были выдаваемы въ ссуды; теперь же всего 32 мил. кронъ выдано въ ссуды; остальные 403 мил. находятся во вкладахъ въ Центральномъ Союзѣ въ Прагѣ.

5. Что касается развитія въ Чехословакіи кредитныхъ кооперативовъ обоихъ системъ, т. е., какъ Шульце-Делича, такъ и кампеличекъ, за послѣдніе годы, то это явствуетъ изъ слѣдующей небольшой таблицы.

Годы	Товарищества Шульце-Делича	Кампелички
1918	1.331	3.803
1920	1.397	4.322
1921	1.450	4.366

Слѣдуетъ замѣтить, что къ 1-му января 1921 г. всѣхъ видовъ кооперитивныхъ товариществъ въ Чехіи было 12.336. Такимъ образомъ, на долю кредитныхъ товариществъ приходится около 40 %. Что касается подраздѣленія товариществъ на чехословацкія и нѣмецкія, то количество послѣднихъ составляетъ около 30 % всего числа товариществъ.

6. Всѣ кооперативы Чехословакіи были объединены въ Союзы. Въ 1921 г. ихъ было 28. Изъ нихъ 10 Союзовъ объединяли кредитные кооперативы.

Въ Чехіи имѣются союзы, объединяющіе кредитные кооперативы отдѣльныхъ областей Чехословакіи. Почти одновременно возникли 2 такихъ союза въ Прагѣ: одинъ для чешскихъ кредитныхъ кооперативовъ, другой для нѣмецкихъ. Послѣдній возникъ въ 1895, первый въ 1896 г.

Нѣмецкій союзъ имѣетъ цѣлью — быть регулирующей кассой для мѣстныхъ кредитныхъ товариществъ; вести совмѣстныя закупки и ревизовать входящія въ него товарищества. Пай былъ опредѣленъ въ 100 кронъ. Въ 1914 г. въ немъ было 650 товариществъ. Ссуды выдаются только товариществамъ, а не отдѣльнымъ членамъ изъ разсчета отъ 400 до 1000 кронъ на члена. Это, впрочемъ, были довоенныя нормы. Въ 1921 г. въ Союзѣ было 881 товарищество съ 115.000 членовъ и оборотомъ 684 мил. кронъ. Союзъ издаетъ нѣмецкій сельско-хозяйственный кооперативный листокъ.

Что касается чешскаго союза, то въ 1921 г. въ немъ было 2232 товарищества съ 217.000 членовъ и оборотомъ въ 1116 мил. кронъ. Союзъ этотъ издаетъ еженедѣльный земледѣльческій и кооперативный листокъ и ежемѣсячный «Наша кампеличка».

Далѣе въ 1898 г. былъ образованъ Центральный Союзъ кооперативныхъ кредитныхъ товариществъ въ Брно. Въ немъ въ 1921 г. было 675 товариществъ.

Въ послѣднее время наблюдается образованіе новыхъ союзныхъ кооперативныхъ организацій, объединяющихъ кредитную кооперацію. Такъ въ 1919 г. возникъ союзъ кредитныхъ кооперативовъ въ Прагѣ; въ немъ въ 1921 г. было 11 товариществъ. Въ 1920 г. возникъ всеобщій кооперативный банкъ въ Прагѣ, въ которомъ черезъ годъ было 312 товариществъ съ 395.000 членовъ. Затѣмъ въ 1920 г. устроенъ Союзъ Союзовъ нѣмецкихъ сельскихъ кооперативовъ въ Прагѣ; въ 1920 г. въ немъ было 3 союза и 1698 товариществъ, годовой оборотъ коихъ превышалъ 1.120 мил. кронъ.

Наконецъ, въ 1921 г. былъ образованъ въ Прагѣ «Центрокооперативъ» для цѣлей, ясно вытекающихъ изъ его названія. Въ него вошли 7 кооперативныхъ союзовъ, годовой оборотъ коихъ за тотъ же годъ превышалъ 679 ½ мил. кронъ.

X. Польша.

Подъ Польшею въ настоящемъ очеркѣ мы будемъ разумѣть территорію, охватывающую тѣ части этой страны, которыя входили до Европейской войны въ составъ трехъ Имперій: Россіи, Австріи и Германіи. Иначе говоря, мы изложимъ сейчасъ исторію кредитной кооперацiи — въ бывшемъ Царствѣ Польскомъ, Познани и Галиціи. Начнемъ съ Познани (Прусской Польши), гдѣ кредитная кооперація появилась ранѣе другихъ областей Польши.

Нѣсколько словъ относительно времени зарожденіе кредитной коопераціи въ Польшѣ.

Напрасно нѣкоторые изслѣдователи вопроса относятъ это возникновеніе еще къ 18 вѣку. Ссылаться въ подтвержденіе этого на созданную въ 1715 г. аббатомъ Жорданомъ въ Побіаницахъ кредитную кассу и возникшихъ въ концѣ 18 вѣка нѣсколько однородныхъ учрежденій, по иниціативѣ князя Чарторійскаго, графа Замойскаго и другихъ богатыхъ землевладѣльцевъ, конечно, неосновательно. Всѣ эти учрежденія выдавали ссуды — то деньгами, то хлѣбомъ — нуждающимся крестьянамъ, находившимся въ то время въ настоящей рабской зависимости отъ помѣщиковъ. За этими организаціями никакъ нельзя признать автономности и едва ли можно видѣть въ нихъ что либо большее, нежели попытку богатыхъ людей благотворить своихъ крестьянъ, которые не играли почти никакой роли въ управленіи подобными кредитными учрежденіями.

Правильнѣе поэтому сказать, что кредитная кооперація, въ современномъ смыслѣ слова, начала возникать въ срединѣ XIX вѣка подъ германскимъ вліяніемъ.

а) Прусская Польша (Познань).

1. Зарожденіе кредитной коопераціи въ Познани. — 2. Возникновеніе Познанскаго Союза товариществъ. — 3. Роль Познанскаго кооперативнаго банка. — 4. Составъ и операціи польскихъ кредитныхъ кооперативовъ Познани. — 5. Роль католическаго духовенства. — 6. Вліяніе войны.

1. Первое польское ссудо-сберегательное товарищество системы Шульце-Делича было устроено въ Познани въ 1850 г. Впрочемъ, это товарищество просуществовало очень недолго, и вѣрнѣе считать, что зарожденіе кредитной коопераціи въ Познани относится къ 1861 г., когда былъ учрежденъ Банкъ Промысловый въ Позенѣ.

Возникновенію этого банка предшествовала глубокая внутренняя работа въ кругахъ польской интеллигенціи, жившей въ Прусской Польшѣ. Врачи, адвокаты, учителя, редакторы газетъ и проч.,

проникнутые національными стремленіями, именно въ этотъ періодъ, начали приходить къ убѣжденію, что для достиженія независимости и сохраненія національности полякамъ необходимо поднять благосостояніе польскаго крестьянина. Экономическое положеніе ихъ въ это время было незавидно. Отсутствіе просвѣщенія, примитивность способовъ обработки земли, упорное нежеланіе идти навстрѣчу усовершенствованіямъ въ этой области, ужасныя условія ростовщическаго кредита-все это создавало обстановку, въ которой не могло быть рѣчи объ успѣшной культурной борьбѣ съ нѣмецкимъ населеніемъ. Къ довершенію всего польское дворянство постепенно выпускало изъ своихъ рукъ земельныя имущества, которыя, благодаря политикѣ Прусскаго правительства, переходили къ нѣмецкимъ крестьянамъ. И мысль польскихъ интеллигентовъ — патріотовъ обращалась къ коопераціи, которая давала возможность не только поднимать народъ экономически, но и укрѣплять тѣ нити, которыя въ будущемъ могли бы связать его прочно политически. Отсюда — возникновеніе Познанскаго кооперативнаго банка и другихъ подобныхъ же кооперативовъ.

Однако, въ первые годы развитіе кредитной коопераціи въ Польской Познани шло медленно. Ко времени опубликованія Прусскаго кооперативнаго закона 1867 г. въ Прусской Польшѣ было всего 25 польскихъ кредитныхъ кооперативовъ.

2. Этотъ законъ, а главное — возникшій въ 1871 г. въ Позенѣ Союзъ промышленныхъ и хозяйственныхъ товариществъ содѣйствовали дальнѣйшему росту кредитной коопераціи въ Познани. Въ 1891 г. этотъ Союзъ являлся какъ бы Центральнымъ Союзомъ для польскихъ кооперативовъ Познани. Въ это время Комитетъ Союза состоялъ изъ 3 членовъ, избиравшихся Общимъ Собраніемъ, 1 директора Союзнаго банка и 1 делегата отъ Правленія Банка. Въ Общемъ Собраніи каждое товарищество имѣло 1 голосъ.

Ростъ этого Союза, равно какъ и польскихъ кооперативовъ въ Познани, изъ коихъ огромное большинство входило въ составъ Союза, виденъ изъ слѣдующей таблицы.

Годы	Число тов. входящ. въ Союзъ	Членовъ въ тыс.	Собств. капит.	Имущество	Вклады	Балансъ
			миллiоны марокъ			
1873	43	8	0,07	0,6	2,6	3,7
1883	63	18	0,7	1,7	8,	10,7
1893	84	29	1,4	3,4	13,1	19,2
1900	126	54	2,9	7,4	37,8	53,5
1910	265	125	14,5	—	—	—
1921	331	218	—	—	—	6,403 (оборот ъ годов.)

Около 70% изъ всего числа кооперативовъ, входившихъ въ разсматриваемый Союзъ, приходилось на долю кредитной коопераціи.

Союзъ этотъ много сдѣлалъ для пропаганды среди поляковъ кооперативныхъ идей. Послѣ выхода германскаго закона 1889 г. о товариществахъ на этотъ Союзъ были возложены ревизіи всѣхъ польскихъ кооперативовъ; и, благодаря этимъ ревизіямъ, Союзъ содѣйствовалъ правильной постановкѣ кредитной коопераціи въ Польской Познани. Онъ способствовалъ также тому, что мѣропріятія Прусскаго Правительства, направленныя на то, чтобы вытѣснить польскихъ землевладѣльцевъ изъ Познани, потерпѣли неудачу.

3. Когда, по приказу Бисмарка, въ 1886 г. въ Прусіи былъ изданъ законъ объ ассигнованіи 100 милліоновъ марокъ на скупку польскихъ земель и на передачу ихъ въ руки нѣмецкихъ крестьянъ, намѣреніямъ этимъ было оказано противодѣйствіе польскими экономическими организаціями. И цѣль Бисмарка не увѣнчалась успѣхомъ — отчасти благодаря энергичной дѣятельности Позенскаго Кооперативнаго Банка, который широко сталъ оказывать кредитную помощь польскимъ товариществамъ, возникавшимъ въ цѣляхъ облегченія польскимъ безземельнымъ крестьянамъ сдѣлаться собственниками хотя бы небольшого клочка земли.

Съ теченіемъ времени Банкъ этотъ сталъ для польскихъ кооперативовъ Познани Центральною кассою. При своемъ открытіи онъ имѣлъ только 500.000 марокъ основного капитала. Спустя 20 лѣтъ, его основной капиталъ превышалъ 6,000.000 марокъ, изъ коихъ 4,5 милл. принадлежало участвовавшимъ въ Банкѣ кооперативамъ. Въ 1909 г. Банкъ располагалъ вкладами на сумму свыше 29,000.000 марокъ; выдававшійся имъ дивидендъ на паи въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ держался на нормѣ 6 %. Банкъ находился какъ бы въ личной уніи съ Познанскимъ Союзомъ, такъ какъ попечителемъ Банка являлся Предсѣдатель Союза.

Постепенный ростъ этого Банка явствуетъ изъ слѣдующей таблицы.

Годы	Основ. капиталъ	Зап. кап.	Вклады и текущіе счета
	тысячи фр. франковъ		
1886	49	0,7	114
1900	1.230	272	6.455
1912	7.480	1.912	43.285

Три четверти акцій Банка находились въ рукахъ кооперативныхъ товариществъ. Остальныя акціи принадлежали частнымъ лицамъ, преимущественно — кооперативамъ.

4. Кредитные кооперативы Прусской Польши организованы были по типу какъ Шульце-Делича, такъ и Райффейзена, хотя все же преобладающими являлись товарищества Райффейзена. Можно считать, что на долю кооперативовъ первой категоріи приходилось не болѣе 25 % общаго количества польскихъ товариществъ; на долю же товариществъ Райффейзена — до 75 %.

Что касается условій возникновенія и дѣятельности каждаго сельскаго польскаго кредитнаго товарищества, то они, примѣрно, таковы. Возникающее товарищество, обычно, представляютъ — священникъ, органистъ, 30 крестьянъ и нѣсколько ремесленниковъ. Органистъ выполняетъ обязанности кассира, при чемъ ему дается наказъ: а) принимать вклады, подписывая вкладныя книжки, и б) выдавать ссуды, соблюдая точно опредѣленныя условія.

Обычно — требовалось, чтобы, вопросъ о ссудѣ былъ обсужденъ съ тремя членами товарищества для разрѣшенія того, заслуживаетъ ли проситель довѣрія, при чемъ, если ссуда выдавалась, то подъ вексель, подписанный какъ заемщикомъ, такъ и двумя поручителями.

Составъ польскихъ кредитныхъ кооперативовъ Познани, главнымъ образомъ, крестьянскій. Въ среднемъ — на товарищество приходилось здѣсь свыше 470 членовъ, при чемъ, обыкновенно — болѣе $^2/_3$ падало на мелкихъ земледѣльцевъ, а остальная треть — на ремесленниковъ, торговцевъ и лицъ иныхъ профессій. Свыше половины всѣхъ польскихъ сельскихъ хозяевъ Познани объединена была въ кооперативныя товарищества.

Ссуды польскихъ кредитныхъ кооперативовъ выдавались почти исключительно въ формѣ личнаго кредита, обезпеченнаго поручительствомъ двухъ членовъ товарищества. Ссудъ подъ залоги и заклады недвижимости, процентныхъ бумагъ и проч. въ польскихъ товариществахъ почти не было. Размѣръ ссудъ до войны колебался отъ нѣсколькихъ десятковъ марокъ до нѣсколькихъ десятковъ и даже сотенъ тысячъ марокъ. Конечно, такія крупныя ссуды представлялись исключеніемъ. Но, все же, въ польскихъ товариществахъ Познани ссуды достигали иногда крупныхъ размѣровъ, при чемъ даже превышали размѣръ запаснаго капитала, который въ данный моментъ находился въ товариществахъ. Такія крупныя ссуды, обычно, выдавались тогда, когда товарищество пыталось удовлетворить запросы членовъ на покупку земли, имѣвшую въ Познани не только экономическое, но и политическое значеніе.

Сроки ссудъ были скорѣе продолжительны: 3, 5 и болѣе лѣтъ. Даже краткосрочныя ссуды нерѣдко превращались путемъ отсрочекъ въ долгосрочныя. Все же Польскія кредитныя товарищества, хотя и допускали отсрочку по ссудамъ, настойчиво требовали частичныхъ платежей при отсрочкѣ и вообще стремились къ тому, чтобы воспитать своихъ членовъ въ духѣ сознанія обязанностей платить свои долги товариществу въ срокъ.

Говоря о ссудной операціи польскихъ кредитныхъ кооперативовъ, нельзя не упомянуть объ удачно разрѣшавшемся ими вопросѣ о независимости отъ Берлинскаго денежнаго рынка въ смыслѣ размѣра ссуднаго процента. Многіе такіе кооперативы до войны держали ссудный процентъ на высотѣ 5—5,5% годовыхъ, тогда какъ въ Имперскомъ Банкѣ учетный процентъ достигалъ и даже превышалъ 6%. Лишь немногія товарищества взимали по ссудамъ 6—7%. Любопытно, что обычно даже въ одномъ и

томъ же товариществѣ ссудный процентъ былъ неодинаковъ для заемщиковъ горожанъ и крестьянъ. Городскіе кліенты: купцы, ремесленники и прочіе требуютъ ссудъ болѣе дешевыхъ, потому что иначе они не могутъ конкурировать съ нѣмецкими гражданами. И этой категоріи заемщиковъ польскіе кооперативы давали ссуду только изъ 4 %. Польскій же крестьянинъ, привыкшій къ ростовщическому проценту и требовавшій болѣе долгосрочныхъ ссудъ, выносилъ нѣсколько болѣе повышенный процентъ, доходившій до 7 и 8 % годовыхъ.

Ссудная операція велась, главнымъ образомъ, на вклады. Къ 1 января 1908 г. вклады польскихъ кредитныхъ кооперативовъ достигали 123,000.000 марокъ. При польскомъ населеніи Познани менѣе, чѣм въ 2,000.000, эта сумма — очень значительна. Такое обиліе вкладовъ объяснялось отчасти нѣсколько болѣе высокимъ процентомъ, который кооперативы уплачивали, сравнительно съ общественными сберегательными кассами. Послѣднія платили — 3 %; польскіе кооперативы — до 4 %. Еще болѣе важной причиной являлась такая пропаганда со стороны разныхъ интеллигентныхъ слоевъ, которая содѣйствовала утвержденію въ средѣ польскаго крестьянства убѣжденія въ обязанности его, съ точки зрѣнія поддержанія своей національности, вносить сбереженія въ польскіе кредитные кооперативы. Сознаніе этой обязанности такъ глубоко проникало въ крестьянскія массы, что даже поляки, уходившіе на заработокъ въ другія мѣстности Германіи, высылали всѣ свои сбереженія въ кооперативную кассу мѣста своего жительства.

5. За періодъ съ 1891 по 1910 г. г. большое вліяніе на развитіе кредитной коопераціи въ Познани имѣло польское католическое духовенство. До этого года оно стояло въ сторонѣ отъ активной работы въ кооперативахъ. Участіе священниковъ въ товариществахъ, особенно въ составѣ Правленія, считалось дѣломъ зазорнымъ, несовмѣстимымъ съ высокимъ саномъ ксендза. Лишь послѣ вышедшей въ 1891 г. энциклики Римскаго Папы Rerum novarum, призывавшей католическое духовенство къ участію въ культурныхъ учрежденіяхъ новѣйшаго времени, роль духовенства въ коопераціи среди познанскихъ поляковъ пріобрѣтаетъ замѣтное, даже выдающееся значеніе. Это ясно изъ того, что до войны свыше 65 % польскихъ кооперативовъ имѣли въ своемъ составѣ въ качествѣ руководителей представителей этого духовенства. Болѣе 200 такихъ лицъ принимали участіе въ кооперативныхъ учрежденіяхъ Познанской Польши.

6. Разразившаяся война внесла нѣкоторую разруху въ польскую кредитную кооперацію Познани; но она все же сохранила свою жизнеспособность; и освобожденная Польша нашла кредитные кооперативы Познани не только вполнѣ способными для дальнѣйшей работы, но и значительно увеличившимися въ числѣ.

б) Галиція.

1. Національный антагонизмъ и его вліяніе на кооперативное движеніе. — 2. Зарожденіе польской кредитной коопераціи. — 3. Возникновеніе Польскаго Союза. — 4. Зарожденіе сельскихъ кредитныхъ кассъ. — 5. Возникновеніе украинскихъ кредитныхъ кооперативовъ. — 6. Народные дома. — 7. Краевой Ревизіонный Союзъ. — 8. Еврейская кредитная кооперація. — 9. Русская кредитная кооперація. — 10. Статистика кооперативнаго кредита въ Галиціи.

1. Когда Галиція была частью Австрійской Имперіи, она представляла собою, быть можетъ, одну изъ наиболѣе типичныхъ областей Австріи въ смыслѣ разнообразія ея національнаго состава и борьбы различныхъ народностей за политическо-экономическое преобладаніе.

При населеніи въ 8,000.000 душъ — въ Галиціи, по даннымъ 1900 г., на долю евреевъ приходилась $^1/_{10}$; остальное населеніе дѣлилось почти поровну между поляками и украинцами; наконецъ, небольшая доля приходилась на говорящихъ по русски. Самая кооперація въ Галиціи носила ярко національную окраску. Здѣсь не только отдѣльныя товарищества предназначались для лицъ опредѣленной національности, но существовали союзныя организаціи, объединявшія кооперативы строго опредѣленной національности и работавшія, главнымъ образомъ, въ интересахъ той группы населенія, представителями которой они являлись.

Это было отчасти понятно въ отношеніи поляковъ и украинцевъ. И тѣ и другіе настроены другъ противъ друга враждебно. Поддерживаемые евреями, поляки захватили всю политическую власть въ Австрійской Галиціи въ свои руки. Пользуясь послѣднею, они принимали мѣры, чтобы сдѣлать Галицію польскою страной. Въ Западной Галиціи, гдѣ ихъ большинство, цѣль эта почти достигнута. Въ Восточной, гдѣ большинство принадлежитъ украинцамъ, задача эта оказалась нелегкою. Со времени же пробужденія національнаго самосознанія послѣднихъ, особенно — за послѣднія 30—40 лѣтъ, надежды ополячить Восточную Галицію дѣлается все болѣе и болѣе призрачными. Но борьба въ этомъ направленіи шла жестокая. И со стороны польскаго большинства она принимала иногда весьма неблаговидныя, едва-ли даже допустимыя съ точки зрѣнія культурнаго народа, формы.*) Въ силу этого становится понятною обособленность въ Галиціи кооперативныхъ организацій — польскихъ и украинскихъ.

Относительно же евреевъ приходится искать другихъ причинъ. Повидимому, онѣ коренятся прежде всего въ томъ, что, не смотря на видимое тяготѣніе галиційскихъ евреевъ къ полякамъ, какъ къ болѣе сильной націи края, послѣдніе относятся къ нимъ очень сдержанно и никогда не выпускаютъ руководства дѣломъ въ какой бы то ни было организаціи изъ своихъ рукъ. Евреи же, естественно, хотятъ играть также роль и стремятся къ организаціи своихъ единовѣрцевъ въ цѣляхъ мирнаго завоеванія экономически какъ украинцевъ, такъ и поляковъ.

*) Объ этомъ подробнѣе см. С. Б. Бородаевскій Кооперація среди славянъ.

Кооперативная область оказалась въ Галиціи тою благодарною почвою, на которой борьба, особенно, болѣе слабыхъ народностей, за самобытное существованіе и экономическую независимость оказалась наиболѣе плодотворною.

Польская кредитная кооперація.

2. Что же касается вопроса, когда зародилась кредитная кооперація въ этой странѣ, то неправильно относить возникновеніе кооперативнаго кредита въ Галиціи къ 1884 г., когда здѣсь возникли первыя сберегательныя кассы, одною изъ функцій которыхъ являлась также выдача населенію ссудъ. Неправильно потому, что организація этихъ кассъ не имѣла ничего общаго съ кооперативною. Кассы эти были учрежденіями публичнаго характера, принимавшія за своею отвѣтственностью сбереженія и раздававшія ихъ въ ссуды подъ заклады и залоги. Къ 1912 г. такихъ кассъ было въ Галиціи 53. У нихъ имѣлось до 337,000.000 франковъ вкладовъ, и ими было выдано до 300,000.000 ссудъ. Въ 1902 г. былъ учрежденъ для объединенія дѣятелности этихъ кассъ Союзъ ихъ во Львовѣ.

Первое кредитное товарищество системы Шульце-Делича возникло въ Галиціи около 1860 г. До 1873 г. — года изданія кооперативнаго закона въ Австріи — число такихъ товариществъ не превышало 16.

3. Законъ 1873 г. содѣйствовалъ росту кредитной кооперации въ Галиціи; тому же способствовалъ и образованный въ 1873 г. во Львовѣ Польскій Союзъ кооперативныхъ товариществъ, который долгое время являлся единственнымъ руководящимъ центромъ польскихъ кредитныхъ кооперативовъ. Имъ издавался кооперативный органъ. Помимо пропаганды развитія кооперативныхъ кредитныхъ товариществъ, Союзъ производилъ ревизіи кооперативовъ. Для ревизіонныхъ функцій въ немъ имѣлись спеціальные ревизоры трехъ разрядовъ: старшіе, получавшіе 6000 кронъ содержанія и при разъѣздахъ 15 кронъ суточныхъ; средніе — 4320 кронъ содержанія и 12 кр. суточныхъ; наконецъ, младшіе — 3600 кр. жалованья и 10 кр. суточныхъ. Кромѣ того, всѣ ревизоры получали билетъ II класса по желѣзной дорогѣ. Разъѣжали ревизоры отъ 5 до 6 мѣсяцевъ въ году. Союзныя товарищества должны платить Союзу полпроцента съ каждой тысячи кронъ выданныхъ ссудъ, однако, не менѣ 50 и не болѣе 600 кр.

Въ 1901 г. для объединенія кредитныхъ операцій кооперативовъ во Львовѣ былъ учрежденъ кооперативный банкъ товариществъ системы Шульце-Делича. Онъ возникъ, какъ акціонерное общество. Акціи могли быть именныя и на предъявителя. Каждыя 5 акцій давали право голоса. Отсюда некооперативный характеръ этого банка и возможность направленія дѣятельности его не въ пользу коопераціи. Въ 1912 г. банкъ этотъ былъ нѣсколько реорганизованъ въ смыслѣ предоставленія въ немъ большаго вліянія кооперативнымъ учрежденіямъ. Банкъ этотъ существуетъ и

понынѣ, и въ 1921 г. онъ находился въ дѣловыхъ связяхъ съ 400 кооперативовъ системы Шульце-Делича, въ которыхъ было до 477.000 членовъ.

4. До 1889 г. въ Галиціи дѣйствовали по преимуществу польскіе кредитные кооперативы и притомъ исключительно ссудосберегательныя товарищества цо системѣ Шульце-Делича. Товарищества эти дѣйствовали, главнымъ образомъ, въ городахъ и представляли собою хорошо поставленныя кредитныя учрежденія.

Съ 1889 г. стали возникать въ селахъ ссудныя кассы Райфейзена. Польскіе дѣятели придавали имъ большое значеніе. Однако, развивались эти кассы медленно, и до 1889 г. ихъ было во всей Галиціи всего 26. Съ этого года дѣло пошло успѣшнѣе. Образованный при автономномъ правительствѣ Галиціи, такъ называемый, Патронатъ (см. главу «Австрія») содѣйствовалъ росту этихъ товариществъ, преимущественно среди поляковъ Восточной Галиціи.

Въ Западной Галиціи играла крупную роль въ финансированіи сельскихъ кредитныхъ кооперативовъ возникшая въ 1909 г. въ Краковѣ Центральная Касса сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ. Центральная касса снабжала большое количество кооперативовъ средствами; издавала собственный журналъ; пропагандировала идею коопераціи среди населенія. Въ 1921 г. къ ней принадлежало 10 мѣстныхъ Союзовъ и 1300 кооперативовъ съ 500.000 членовъ. Годовой оборотъ Центральной Кассы въ томъ же году былъ — 4.222 милл. польскихъ марокъ. Большинство входившихъ въ нее кооперативовъ были кредитные.

Украинская кредитная кооперація

5. Украинская крестьянская Галиція находилась давно уже въ тяжелыхъ условіяхъ полученія ссудъ неорганизованнымъ путемъ, т. е. у частныхъ лицъ. Наряду съ этимъ потребность въ такихъ ссудахъ у галиційскаго крестьянина-украинца была велика. Она увеличилась еще болѣе съ конца минувшаго вѣка въ связи съ переходомъ на интенсивный способъ веденія хозяйства и, особенно, съ необходимостью производства расходовъ на такъ называемую комассацію земель. Задачи послѣдней заключались въ томъ, чтобы устранить преобладавшую въ землевладѣніи черезъ — и многополосность и предоставить каждому хозяину, вмѣсто массы мелкихъ и неудобныхъ, въ смыслѣ удаленности одного отъ другого, участковъ, по возможности — участокъ въ одномъ кускѣ или, по крайней мѣрѣ, въ небольшомъ числѣ кусковъ.

Однако, кредитная кооперація появляется среди украинцевъ Галиціи только въ 80-хъ гг. минувшаго вѣка; и, зародившись, росла она очень медленно и развивалась весьма слабо. Къ концу XIX вѣка такихъ украинскихъ кредитныхъ кооперативовъ было всего нѣсколько десятковъ.

Только съ 1898 г., когда былъ устроенъ во Львовѣ Краевой кредитный Союзъ для объединенія украинскихъ кооперативовъ Галиціи и Украйны, наблюдается въ этой области значительное оживленіе.

По уставу Союзъ этотъ являлся Центральнымъ банкомъ: онъ имѣлъ право выдавать ссуды, принимать вклады и одновременно онъ могъ ревизовать находящіяся съ нимъ въ дѣловыхъ отношеніяхъ товарищества. Собственный капиталъ Союза составляли паи, по 50 кронъ каждый. Члены Союза могли имѣть нѣсколько паевъ и, въ зависимости отъ числа ихъ, пріобрѣтали въ Общемъ Собраніи большія права. Такъ, взявшій 1 пай имѣлъ 1 голосъ; взявшій 10 паевъ — 2 голоса и взявшій 50 паевъ — 3 голоса. Членами Союза могли быть не только товарищества, но и частныя лица. При учрежденіи къ Союзу принадлежало всего 17 товариществъ; спустя-же 10 лѣтъ, число членовъ достигло 680, изъ нихъ свыше 200 товариществъ.

Союзъ этотъ существуетъ и понынѣ; и въ 1921 г. онъ объединялъ 458 кооперативовъ, годовой оборотъ которыхъ простирался въ томъ же году до 574,000.000 польскихъ марокъ.

6. Въ концѣ же минувшаго вѣка появились въ Галиціи среди украинскаго населенія своеобразныя экономическія организаціи подъ названіемъ Народные дома. По типичному уставу этихъ народныхъ домовъ, задача ихъ — объединеніе сельскихъ хозяевъ — для достиженія разнообразныхъ сельскохозяйственныхъ цѣлей, для улучшенія ихъ благосостоянія. Народные дома имѣютъ право производить операціи пріема вкладовъ, выдачи ссудъ, они могутъ закупать нужные предметы, арендовать земли, устраивать склады и проч. Членами могутъ быть юридически правоспособные самостоятельные хозяева. Пріемъ въ члены производится Управою товарищества (Правленіемъ). Паи различны. Обычно они колеблятся отъ 50 до 100 кронъ, уплачиваемыхъ по частямъ. Число паевъ неограничено. На пай выдается дивидендъ, размѣръ котораго также неограниченъ.

Управляется Народный домъ общимъ Собраніемъ, Наблюдательнымъ Совѣтомъ и Правленіемъ. Общее Собраніе выбираетъ изъ членовъ товарищества на 3 года членовъ Совѣта и утверждаетъ предлагаемыхъ Совѣтомъ членовъ Правленія. Оно утверждаетъ отчетъ; распредѣляетъ чистую прибыль и руководитъ дѣятельностью товарищества. Дѣла въ Собраніи рѣшаются большинствомъ голосовъ; но для закрытія Народнаго дома необходимо собрать $^3/_4$ голосовъ присутствующихъ членовъ. Въ Общихъ Собраніяхъ члены имѣютъ неодинаковыя права: членъ, владѣющій 1 паемъ, пользуется 1 голосомъ, членъ, выплатившій отъ 2 до 5 паевъ — 2 голосами; отъ 6 до 10 паевъ — 3 голосами.

Указанное обстоятельство лишаетъ эти организаціи кооперативнаго характера; и потому мы не считаемъ возможнымъ говорить о нихъ болѣе подробно; но упомянуть о нихъ нелишне, такъ какъ они безусловно способствовали возникновенію кредитныхъ кооперативовъ среди украинскаго населенія Галиціи. Число этихъ Народныхъ домовъ въ 1907 г. достигало 60; передъ началомъ войны ихъ было болѣе 100.

7. Со времени опубликованія австрійскаго закона 1903 г. возникъ въ 1904 г. во Львовѣ Краевой Ревизіонный Союзъ. Въ него

входили и имъ ревизовались всѣ украинскіе кредитные кооперативы.

Главная задача Союза была производство ревизій. Постановка этого дѣла была, примѣрно, такова же, какъ въ германскихъ Ревизіоныхъ Союзахъ. Союзъ располагалъ собственными платными ревизорами и спеціальными служащими. Первые получали до войны отъ 1800 до 4800 кронъ въ годъ; вторые отъ 1200 до 2400. На эти расходы, а также содержаніе директора-Союзъ имѣетъ ежегодные доходы отъ товариществъ, которые до войны достигали 30.000 кронъ. По правилу каждое кредитное товарищество уплачивало Союзу $^1/_2$% съ каждой 1000 кронъ, выданной въ ссуду, но, однако, не менѣе 40 и не болѣе 800 кронъ. За это Союзъ долженъ былъ ревизовать товарищества не менѣе раза въ два года.

Союзъ этотъ дѣйствуетъ и понынѣ, причемъ, въ 1920 г. въ немъ было 552 кооператива съ 216.000 членовъ. Общій оборотъ въ теченіе того же года превышалъ 381,000.000 польскихъ марокъ.

Еврейскіе кредитные кооперативы.

8. Скажемъ нѣсколько словъ о кредитной коопераціи среди галиційскихъ евреевъ. Возникновеніе ея относится къ 70 гг. прошлаго вѣка. Росли эти кооперативы довольно быстро. Въ 1908 г. ихъ было около 350; въ 1920 г. свыше 600. Однако, говоря объ этихъ кооперативахъ, не слѣдуетъ забывать, что такъ называемые еврейскія кредитныя товарищества въ Галиціи характеризуются вовсе не тѣмъ, что они составляются только изъ евреевъ: въ нихъ принимаютъ и представителей другихъ народностей. Дѣлопроизводство въ этихъ товариществахъ также ведется частью не по еврейски, а либо на нѣмецкомъ, либо на польскомъ языкѣ. Еврейскими эти товарищества являются потому, что въ нихъ еврейское большинство, и во всѣхъ товариществахъ во главѣ управленія стоятъ также евреи.

Слѣдуетъ еще отмѣтить, что въ недавнемъ прошломъ большое количество еврейскихъ товариществъ только по формѣ были кооперативными учрежденіями; по существу же это были не что иное, какъ соединенія нѣсколькихъ евреевъ, располагавшихъ капиталами, для выгоднаго помѣщенія ихъ среди членовъ устроеннаго ими кредитнаго кооператива. При этомъ зачастую подобное помѣщеніе капитала принимало чисто ростовщическія формы, и еврейскія кредитныя кооперативы являлись однимъ изъ способовъ эксплоатаціи, главнымъ образомъ, сельскаго населенія. Такому образу дѣйствій много содѣйствовало нѣсколько неопредѣленное отношеніе австрійскаго законодателя къ вопросу о ростовщичествѣ. До начала нынѣшняго вѣка законъ въ этомъ отношеніи былъ формулированъ такъ, что признаніе дѣйствій ростовщическими или нѣтъ вполнѣ зависѣло отъ суда. Иначе говоря, опредѣленно нормы ссуднаго процента, выше которой наступалъ процентъ ростощическій, австрійскій законъ не зналъ, а суды относились къ обвиняемымъ во взиманіи лихвенныхъ процентовъ очень снисходительно. Но съ начала

нынѣшняго вѣка судебная практика начала сурово карать ростовщиковъ, прикрывающихся формою кооперацiи для извлеченія чрезмѣрныхъ прибылей; и теперь наблюдается нѣкоторое смягченіе тѣхъ отрицательныхъ сторонъ въ еврейскихъ коопперативахъ, которыя дѣлали ихъ частно-кредитными предпріятіями низшаго разряда.

Въ 1901 г. во Львовѣ былъ устроенъ Главный Союзъ промышленныхъ и хозяйственныхъ товариществъ, который объединялъ всѣ еврейскіе кредитные кооперативы и ревизовалъ ихъ. Въ постановкѣ ревизiи въ этомъ Союзѣ наблюдалась та особенность, что ревизоры Союза не оплачивались опредѣленнымъ фиксомъ, а работали, будучи вознаграждаемы за ревизію каждаго отдѣльнаго товарищества въ размѣрѣ 60-ти кронъ. Это было до войны. На покрытіе расходовъ Союза — каждое входящее въ него товарищество платило 1 % съ 1000 кронъ выданныхъ ссудъ, но не болѣе 600 кронъ.

Союзъ этотъ дѣйствуетъ и въ настоящее время, объединяя въ 1920 г. 564 товарищества съ 365.000 членовъ и годовымъ оборотомъ въ 174,000.000 польскихъ марокъ.

Русская кредитная кооперація.

9. Населеніе Галицiи, говорящее по-русски и тяготѣющее политически къ Москвѣ, очень немногочисленно; но оно имѣется, и также, какъ и другія группы, пытается объединиться въ кооперативы, преимущественно — кредитные. Первый изъ такихъ кооперативовъ возникъ здѣсь, въ Галицiи въ 1886 г. Росли эти кооперативы численно очень медленно, и къ 1908 г. ихъ едва дѣйствовало 50 — минимумъ, который необходимъ, согласно австрійскому закону 1903 г., для образованія самостоятельнаго Союза. Такой Союзъ былъ основанъ въ томъ же году подъ названіемъ «Русскій Ревизіонный Союзъ».

Нельзя не отмѣтить быстраго роста этого Союза. Въ 1908 г. онъ имѣлъ только 50 членовъ, а къ 1-му января 1911 — уже 80 товариществъ, а еще черезъ 5 мѣсяцевъ — 95. Наконецъ, въ 1920 г. ихъ было 139. Товарищества этого Союза заключали, въ среднемъ, около 300 членовъ. Большинство товариществъ дѣйствовало на началахъ ограниченной отвѣтственности, причемъ эта отвѣтственность опредѣлялась кратнымъ отношеніемъ къ паю: въ 2, 5 и до 10 разъ болѣе послѣдняго.

Союзъ ревизовалъ входящія въ него товарищества, и до войны имѣлъ около 10 ревизоровъ. За участіе въ Союзѣ каждое товарищество уплачивало вступной взносъ 20 кронъ и затѣмъ ежегодно членскій взносъ, по расчету полукроны съ каждыхъ 1000 кронъ выданныхъ въ ссуду, однако, не менѣе 40 и не болѣе 500 кронъ.

Статистика кооперативнаго кредита.

10. Чтобы имѣть представленіе о степени развитія товариществъ, принадлежавшихъ къ различнымъ Союзамъ въ Галицiи,

приведемъ здѣсь краткій сводный балансъ помянутыхъ товариществъ въ сводной таблицѣ.

Эти балансы касаются, правда, довоеннаго времени и относятся частью къ 1908 г., частью къ 1911 (Русскій Союзъ); однако, такъ какъ подробными данными за позднѣйшее время мы не располагаемъ, то для сравненія относительнаго экономическаго значенія кооперативовъ, входившихъ въ различные союзы, и эти данныя представляютъ извѣстный интересъ. Независимо отъ этого, современныя свѣдѣнія объ оборотахъ кредитныхъ кооперативовъ разныхъ Союзовъ будутъ приведены ниже.

Сравнительная таблица важнѣйшихъ элементовъ балансовъ кредитныхъ кооперативовъ разныхъ союзовъ.

	Названіе союзовъ				
	Польскій	Патронатъ	Украиск.	Еврейскій	Русск. на 1/V 911
	Милліоны кронъ				
Пассивъ:					
Паевой капиталъ	28,4	1,1	1,9	8,5	0,9
Запасный капиталъ	6,6	0,9	0,4	3,0	0,2
Вклады	93,4	25,5	13,3	35,4	6,5 (вклады и займы)
Займы	34,6	3,4	4,3	19,9	
Прибыли	1,7	0,2	0,2	0,6	
Прочіе	4,1	0,2	0,2	1,0	
Балансъ	168,8	31,3	20,3	68,4	?
Активъ:					
Наличность	2,3	0,6	0,2	1,9	
Ссуды	152,5	25,4	18,5	63,5	5,9
Подлежащіе къ поступленію отъ товариществъ %	0,2	0,5	0,04	0,2	
Недвижимость	4,6	—	0,8	0,7	
Прочія статьи	9	4,8	0,8	2,1	
Число товариществъ	170	668	134	325	90
Число членовъ (въ тысячахъ)	297	135	73	221	25

Что касается современныхъ данныхъ объ оборотахъ кредитныхъ кооперативовъ въ Галиціи, то они могутъ быть представлены въ видѣ небольшой таблицы по важнѣйшимъ союзамъ этой страны. Вотъ эти данныя:

Названіе союзовъ	Годъ учрежде-нія Союза	Коопер. въ союзѣ	Членовъ въ кооп. въ тыс.	Годовой оборотъ въ мил. польс. м.	Годъ, къ кот. относ. данныя
Польскій	1873	403	477	—	1921
Патронатъ	1889	1.707	337	—	1921
Украинскій	1898	458	—	574	1921
Еврейскій	1901	564	365	174	1920
Русскій	1908	129	—	—	1920
Центральная касса сельск.-хозяйств. товар.	1909	1.040	500	4.222	1921

Данныя эти, хотя и недостаточно полныя, указываютъ, безспорно, на развитіе коопераціи въ Галиціи и, въ частности, кредитной коопераціи, число организацій каковой значительно превышаетъ остальные виды коопераціи. Число членовъ также растетъ, но, что касается оборотовъ, то даже по тѣмъ союзамъ, которые, казалось бы, должны процвѣтать, какъ, напр., еврейскій союзъ, обороты эти чрезвычайно невелики, если принять во вниманіе курсъ польской марки. Болѣе успѣшно работаетъ, повидимому, Центральная Касса сельскихъ товариществъ въ Краковѣ. Что же касается украинскихъ кооперативовъ, то — по даннымъ, идущимъ со стороны круговъ, болѣе или менѣе освѣдомленныхъ, мы можемъ отмѣтить паденіе операцій и даже разрушеніе многихъ кредитныхъ кооперативовъ, причемъ, къ сожалѣнію, указывается на то, что это является результатомъ не вполнѣ благожелательной политики по отношенію къ этимъ организаціямъ со стороны нынѣшней власти.

в) Бывшее Царство Польское.

1. Позднее возникновеніе здѣсь кредитной коопераціи. Причины этого. — 2. Балансъ кредитныхъ кооперативовъ до войны. — 3. Профессіональный ихъ составъ. — 4. Варшавскій кооперативный банкъ и Союзы. — 5. Война и ея вліяніе.

1. Первыя товарищества, преслѣдовавшія цѣли кредита и носившія кооперативный характеръ, стали возникать въ Варшавѣ, несомнѣнно, подъ германскимъ вліяніемъ въ 1870 г. Это были такъ называемыя ссудныя промышленныя кассы, имѣвшія нѣкоторую видимость кооперативовъ. Это были паевыя товарищества съ неограниченной отвѣтственностью членовъ. Управлялись они не Общими Собраніями, а Собраніями уполномоченныхъ (до 2 % состава членовъ, но не менѣе 30 уполномоченныхъ). Каждый уполномоченный имѣлъ, однако, 1 голосъ, хотя паевъ каждый членъ могъ имѣть неодинаковое количество.

Число этихъ кассъ невелико. Въ 1910 г. ихъ было 5 съ 25.000 членовъ, съ 5,000.000 паевого капитала, 2,000.000 запаснаго, 41,000.000 вкладовъ и 46,000.000 ссудъ. Съ тѣхъ поръ кассы эти не увеличивались въ числѣ.

Ссудо-сберегательныя товарищества, занесенныя изъ Германіи въ Россію въ срединѣ 60-хъ г. г. прошлаго вѣка, стали въ томъ же 1870 г. прививаться въ быв. Царствѣ Польскомъ. Однако, росли они здѣсь очень медленно и преимущественно — среди городского населенія. Причина заключалась не въ томъ, что сельское населеніе не нуждалось въ кредитѣ и даже не въ томъ, что оно было менѣе развито для воспріятія этихъ товариществъ, а главное — въ томъ, что сельскія мѣстности быв. Царства Польскаго обслуживались кредитомъ, организованнымъ на сословномъ началѣ.

Учрежденія, которыя для этой цѣли начали устраиваться въ странѣ съ 1868 г., были гминныя ссудо-сберегательныя кассы. Кассы открывались въ каждой деревнѣ на общественныя крестьянскія средства либо на сиротскіе капиталы. Въ 1884 г. былъ изданъ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ уставъ для этихъ кассъ; и число ихъ стало расти, причемъ къ началу настоящаго вѣка оно превышало даже количество гминъ; и въ 1907 г. опредѣлялось въ 1338 кассъ, съ балансомъ почти въ 29,000.000 рублей.

2. Неудивительно поэтому, что ссудо-сберегательныя товарищества развивались въ Царствѣ Польскомъ медленно, и за 35 лѣтъ (съ 1870 г.) ихъ возникло всего 129. Лишь послѣ изданія закона 1904 г. о мелкомъ кредитѣ замѣчается ростъ этихъ кооперативовъ; и съ 1904 г. до начала войны ихъ было устроено въ Царствѣ Польскомъ не менѣе 600.

Одновременно стали возникать и кредитныя товарищества, число которыхъ къ началу войны опредѣлялось приблизительно въ 100. Такимъ образомъ, въ 1914 г. въ бывшемъ Царствѣ Польскомъ имѣлось около 800 кредитныхъ кооперативовъ. Данныя о нихъ за 1912 г. представляютъ слѣдующую картину (въ тысячахъ руб.).

Активъ		Пассивъ		
Въ кред. учрежденіяхъ	24.594	Капиталы	основной	36.311
Цѣнности	3.984		запасный	2.552
Ссуды	165.846		спеціальн.	1.501
Товары	66	Вклады		153.333
Имущества	7.936	Займы		6.563
Наличность	3.359	Суммы по посредн.		12
Разныя	351	Переходящія		5.433
Убытки	29	Прибыли		3 121

Число товариществъ 704
Число членовъ 479.407

Данныя эти говорятъ о достаточно крупныхъ собственныхъ средствахъ, которыя принадлежали товариществамъ; они превышали 40,000.000 рублей. Крупные вклады указывали на довѣріе, которымъ товарищества пользовались; наконецъ, прибыли составляли около 8% на паевой капиталъ.

Что касается актива, то прежде всего обращаютъ вниманіе крупныя суммы, которыя значились въ наличности, а также въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Это указываетъ на то, что товарищества

не всегда имѣли достаточный спросъ на ссуды, въ силу чего значительное количество вкладовъ приходилось использовать на цѣли, чуждыя ссудной операціи.

3. Что касается профессіональнаго состава разсмотрѣнныхъ кооперативовъ, то относительныя числа для ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ по разнымъ профессіямъ таковы:

Родъ товариществъ	Сельскіе хозяева	Промышленники	Торговцы	Разныя
Ссудо-сберегательныя товарищества . . .	33 %	34 %	12 %	21 %
Кредитныя тов. . . .	67 %	15 %	10 %	8 %

Такимъ образомъ, преобладали въ составѣ всѣхъ товариществъ сельскія хозяйства, причемъ въ кредитныхъ товариществахъ этотъ процентъ значительно выше, чѣмъ въ ссудо-сберегательныхъ. Обращетъ также вниманіе крупный процентъ торговцевъ въ этихъ товариществахъ: въ ссудо-сберегательныхъ онъ даже достигалъ 12 %.

4. Значительное содѣйствіе росту кредитныхъ кооперативовъ и развитію ихъ операцій въ быв. Царствѣ Польскомъ оказалъ возникшій въ 1910 г. Варшавскій Кооперативный Банкъ. Банкъ этотъ образованъ подъ вліяніемъ работъ 1-го Всероссійскаго Кооперативнаго Съѣзда въ Москвѣ и сконструированъ былъ по уставу, близкому къ разработанному въ Коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ проф. Желѣзнова, уставу проектированнаго тогда же Московскаго Народнаго Банка. Идею учрежденія Варшавскаго Кооперативнаго Банка энергично пропагандировалъ среди польскихъ кооперативныхъ круговъ нынѣшній президентъ Польской Республики Войцеховскій. Онъ принималъ участіе въ работахъ 1-го Всероссійскаго Кооперативнаго Съѣзда въ Москвѣ; и вскорѣ послѣ него — уставъ Варшавскаго Кооперативнаго Банка былъ представленъ на утвержденіе въ С. Петербургъ. Польскіе круги использовали здѣсь все свое вліяніе и связи. Войцеховскій пріѣзжалъ спеціально ради ускоренія утвержденія устава въ Петербургъ. И то, что не удалось такъ легко въ Москвѣ, завершилось вполнѣ успѣшно для Варшавы. Въ 1910 г., т. е., раньше, нежели получилъ разрѣшеніе дѣйствовать Московскій Народный Банкъ, уставъ Варшавскаго Кооперативнаго Банка былъ утвержденъ, и Банкъ приступилъ къ работѣ.

Банкъ этотъ построенъ на акціонерномъ началѣ. Цѣли его — содѣйствіе разнымъ видамъ коопераций. Акціи могли быть пріобрѣтаемы и кооперативами и частными лицами. Большинство членовъ Правленія, а именно 8 изъ 12, должно было избираться изъ акціонеровъ — кооперативовъ и иныхъ обществъ. Каждыя 2 акціи даютъ право голоса. Акція назначена въ 250 руб. Акціи — именныя. Банкъ могъ вести всѣ банковскія операціи.

Управляется Банкъ Собраніемъ акціонеровъ, Правленіемъ и Ревизіонной Комиссіей изъ 5 членовъ. При Правленіи имѣется Кооперативный Комитетъ для организаціи ревизій тѣхъ учрежденій, которыя ходатайствуютъ о кредитѣ; для собиранія статистическихъ

и другихъ свѣдѣній, исполнительная власть лежитъ на администраціи — изъ 3 лицъ.

Къ 1 января 1913 г. находилось въ распоряженіи принадлежащихъ къ Банку организацій 4.877 акцій, а у 304 частныхъ лицъ — 2.123 акцій. Паевой капиталъ Банка составлялъ 4.655 тыс. франковъ, запасный 5.300, вклады 11,5 милл., займы 8,000.000.

Почти одновременно съ устройствомъ Варшавскаго Кооперативнаго Банка былъ устроенъ здѣсь и Первый Кредитно-Кооперативный Союзъ, именно Плоцкій Союзъ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ. Союзъ этотъ оказалъ благотворное вліяніе на постановку и развитіе дѣла кредитной коопераціи въ Плоцкой губ.

5. Война принесла много испытаній кредитной коопераціи бывшаго Царства Польскаго. Усиленное истребованіе вкладовъ по объявленіи войны поставило кредитные кооперативы въ тяжелое положеніе. Имъ пришлось возвратить вкладчикамъ огромныя суммы. Между прочимъ одинъ только Варшавскій Кооперативный Банкъ принужденъ былъ уплатить въ первыя 5 мѣсяцевъ свыше 1,500.000 рублей. Въ виду неблагопріятнаго для Польши оборота войны, банкъ сократилъ, а затѣмъ и вовсе прекратилъ свои операціи. Однако, послѣ войны Банкъ вновь возродился и въ настоящее время работаетъ энергичнѣе прежняго.

Кредитные кооперативы также окрѣпли послѣ войны и увеличились въ числѣ, хотя неустойчивость валюты не можетъ оказывать благопріятное вляніе на ихъ безболѣзненное развитіе.

Въ самое послѣднее время, именно — въ 1919 г. въ Варшавѣ возникъ Ревизіонный Союзъ Польскихъ кредитныхъ кооперативовъ. Въ 1922 г. въ него входили 187 товариществъ съ 225.000 членовъ.

XI. Югославія.

1. Зарожденіе кооперативнаго кредита въ Сербіи. Законъ 1898 г. — 2. Ростъ сербскихъ кооперативовъ и характеръ ихъ дѣятельности. — 3. Главный Союзъ земледѣльческихъ товариществъ. — 4. Главное кредитное товарищество. — 5. Отношеніе Правительства. — 6. Положеніе кооперативнаго кредита въ Хорватіи. — Тоже въ Словеніи. — 8. Кооперативный кредитъ въ другихъ частяхъ Югославіи. — 9. Общекооперативный Союзъ.

Югославія включаетъ въ свои предѣлы прежнія Сербію и Черногорію, затѣмъ — Хорватію, Словенію и Боснію съ Герцоговиной — области, принадлежавшія ранѣе Австро-Венгріи. Сербскіе кооперативы до войны занимали среди указанныхъ областей первенствующее положеніе. Поэтому начнемъ наше изложеніе съ этой части нынѣшней Югославіи.

Сербія.

1. Зарожденіе кооперативнаго движенія въ Сербіи относится къ 1870 г., когда здѣсь начали появляться потребительныя общества въ качествѣ не столько экономическихъ, сколько политическихъ организацій, въ связи съ нарождавшимся тогда въ странѣ освободительнымъ движеніемъ. Появленіе кредитной кооперації относится въ Сербіи къ болѣе позднему времени. Въ 1883 г. возникъ въ Бѣлградѣ народный кооперативный банкъ, положившій начало устройству подобныхъ же организацій въ странѣ. Однако, это были кооперативы, лишь по названію, по сути же — акціонерныя учрежденія. Лишь нѣсколько позднѣе стали возникать райффейзеновскія кассы въ деревняхъ.

Движеніе по устройству кредитныхъ кооперативовъ стало расти еще болѣе съ 1887 г., когда въ Бѣлградѣ былъ учрежденъ Главный Союзъ земледѣльческихъ товариществъ.

Новый толчокъ развитію кредитной кооперації въ Сербіи далъ обнародованный здѣсь въ 1898 г. законъ о земледѣльческихъ товариществахъ (задругахъ), который въ общемъ представлялъ собою подобіе германскаго закона 1889 г. о товариществахъ. Законъ этотъ разрѣшалъ устройство какъ сельско-хозяйственныхъ, такъ и ремесленныхъ товариществъ; онъ допускаетъ товарищества для цѣлей кредита, а также иныхъ хозяйственныхъ цѣлей, причемъ дозволяетъ устройство товариществъ какъ для одной, такъ и для нѣсколькихъ цѣлей. Товарищество по закону можетъ возникнуть не менѣе, какъ при 10 учредителяхъ. Для открытія дѣйствій — товарищество должно быть зарегистрировано въ судѣ, который обязанъ не позднѣе 3 дней по представленію устава товарищества занести его въ реестръ. Возможность такого быстраго регистрированія объясняется

тѣмъ, что товарищество возникаетъ по образцовому уставу, выработанному Главнымъ Союзомъ земледѣльческихъ товариществъ, вслѣдствіе чего провѣрка содержанія соотвѣтствія устава съ требованіями закона для суда облегчается.

Кстати, по свидѣтельству Предсѣдателя Сербскаго Главнаго Союза земледѣльческихъ товариществъ Аврамовича, за много лѣтъ своей дѣятельности онъ не помнитъ случая возбужденія ходатайства о регистраціи устава товариществъ, который отступалъ бы отъ образцоваго, выработаннаго Союзомъ, хотя законъ не препятствуетъ устраивать товарищества по оригинальному уставу.

Копія зарегистрированнаго устава выдается товариществу. — Управляется товарищество Общимъ Собраніемъ, Правленіемъ и Наблюдательнымъ Совѣтомъ. Каждый членъ въ Общемъ Собраніи имѣетъ одинъ голосъ. Земледѣльческимъ кредитнымъ кооперативамъ предоставлены нѣкоторыя привилегіи. Они могутъ выдавать ссуды подъ закладъ движимости, съ оставленіемъ ея въ пользованіи заемщиковъ. Они свободны отъ гербоваго сбора, промысловаго налога и торговыхъ сборовъ.

Товарищества могутъ объединяться въ Союзы и Центральныя товарищества. Но любопытная особенность сербскаго закона заключается въ томъ, что онъ не разрѣшаетъ существованія въ Сербіи болѣе одной центральной организаціи для земледѣльческихъ кооперативныхъ товариществъ и одной для ремесленныхъ.

2. Ростъ кредитныхъ кооперативовъ въ Сербіи шелъ довольно быстро и въ 1900 году здѣсь было около 300 райффейзенскихъ кредитныхъ товариществъ. Въ 1909 — 850 съ 40.000 членовъ. Въ настоящее время ихъ болѣе 900.

Любопытно отмѣтить, что по даннымъ о 27.000 членовъ за 1908 г., среди нихъ значилось 15.000 грамотныхъ, т. е., около 60 % всего числа членовъ кредитныхъ кооперативовъ. Если помнить, что общій процентъ грамотности въ Сербіи въ то время не превышалъ 30 %, то окажется что кредитная кооперація заполнялась болѣе культурными элементами.

Въ товариществахъ принимаетъ участіе мѣстная интеллигенція. Такъ среди членовъ кредитныхъ кооперативовъ въ томъ же, году было до 150 профессоровъ и врачей, до 300 священниковъ болѣе 400 учителей.

Центромъ сербской коопераціи являются ссудныя кассы Райффейзена. И по своему количеству, и по числу членовъ, и по экономическому значенію — эти кассы, по справедливости, должны быть признаны основою сербской коопераціи и источникомъ дальнѣйшихъ ея успѣховъ. Это объясняется еще и тѣмъ, что доступный кредитъ — одна изъ первыхъ насущнѣйшихъ потребностей сербскаго крестьянина. Ростовщичество въ деревенской Сербіи развито очень сильно. Поэтому-то кредитная кооперація играетъ здѣсь такую важную роль.

Мое личное ознакомленіе на мѣстѣ съ постановкою кредитныхъ товариществъ въ Сербіи даетъ мнѣ право сдѣлать нѣкоторыя заключенія, общія для большинства такихъ товариществъ. Въ нихъ ссуды не превышаютъ 300 динаръ; обычно — онѣ значительно

болѣе мелки; по ссудамъ платятъ 10 %, по вкладамъ 7—8 %; собственный капиталъ составляется изъ ежемѣсячныхъ членскихъ взносовъ по 1 динару. На паи члены получаютъ 6 %.

Общимъ явленіемъ въ кредитныхъ кооперативахъ Сербіи, помимо участія интеллигентовъ, скромныя операціи, сдержанность въ пріемѣ членовъ, стремленіе придать организаціи солидность путемъ постройки собственнаго зданія, постепенно пріобрѣтающаго въ селѣ значеніе общественнаго собранія.

Особенностью этихъ кооперативовъ является наблюдавшееся долгое время стремленіе ограничивать операціи одними кредитными.— Какъ ни очевидна необходимость производить совмѣстныя закупки предметовъ, нужныхъ членамъ, и какъ ни важна организація совмѣстнаго сбыта продуктовъ ихъ труда — кредитныя товарищества отъ этихъ видовъ операцій долго воздерживались. Причиною было, несомнѣнно, то воздѣйствіе Главнаго Союза — я бы сказалъ даже нѣкоторое съ его стороны давленіе, подъ которымъ находились мѣстные дѣятели сербской коопераціи. Главный Союзъ былъ долгое время сторонникомъ раздѣленія кооперативныхъ задачъ и потому для каждой цѣли: кредита, потребленія, сбыта, производства — требовалъ устройства особаго товарищества и давалъ согласіе на соединеніе нѣсколькихъ изъ этихъ функцій лишь въ рѣдкихъ случаяхъ.

Вотъ почему до войны въ Сербіи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣлось только кредитное товарищество, населеніе въ большинствѣ не пользовалось благами ни кооперативнаго сбыта, ни совмѣстныхъ закупокъ.

Особенностью организаціи кредитныхъ кооперативовъ являлось то, что каждый членъ обязанъ въ нихъ вносить ежемѣсячно вкладъ на сбереженіе отъ 50 до 1 динара. На эти вклады имъ начислялось отъ 4 до 6 процентовъ, и они давали кооперативамъ незамѣтно довольно крупныя оборотныя средства.

Постепенный ростъ сербской кредитной коопераціи явствуетъ изъ слѣдующей таблицы:

Годы	Число товар.	Запасн. капит.	Обязат. вклады членовъ	Вклады обыкн.	Займы	Ссуды
		Тысячи динаръ				
1902	328	—	412	148	81	560
1905	542	—	832	298	226	1,193
1909	615	142	1.407	538	370	1,969
1911	638	179	1.756	719	557	2,641

Передъ войной число кредитныхъ кооперативовъ Сербіи превышало 700.

Война разрушила многіе кооперативы Сербіи либо пріостановила ихъ дѣйствіе. Но послѣ нея кооперативы быстро возстановили свою работу; и изъ 850 принадлежавшихъ Союзу земледѣльческихъ товариществъ до войны въ настоящее время вновь дѣйствуетъ болѣе 750.

3. По сербскому закону 1898 г., кооперативы могутъ объединяться въ союзы и центральныя товарищества. Особенностью этого закона является то, что всѣ сельскіе кооперативы должны принадлежать къ Главному Союзу земледѣльческихъ товариществъ. Союзъ этотъ основанъ въ 1886 г. Задачею его является — забота объ устройствѣ новыхъ товариществъ; наблюденіе путемъ ревизій за правильнымъ веденіемъ дѣлъ товарищества и защита ихъ интересовъ. Для достиженія этихъ цѣлей Союзъ, между прочимъ, содержитъ штатъ ревизоровъ. При Союзѣ имѣется кооперативная школа, гдѣ молодые люди подготовляются для службы въ товариществахъ въ качествѣ счетоводовъ. Союзъ устраиваетъ курсы, издаетъ журналъ, выходящій два раза въ мѣсяцъ, выпускаетъ популярныя брошюры, пропагандируетъ идеи коопераціи печатно и черезъ своихъ служащихъ. Къ началу войны въ Союзѣ было до 850 товариществъ, при чемъ Союзъ производилъ ежегодно 600 ревизій. Товарищества платятъ Союзу различно, въ зависимости отъ вида товариществъ. Что касается кредитныхъ товариществъ, то они платятъ ежегодно 10 % чистой прибыли.

4. Центральныя товарищества носятъ въ Сербіи названія Главныя товарищества. Ихъ два: одно—кредитное, основанное въ 1898 г., другое—имѣющее цѣлью раціональное разведеніе скота, основанное въ 1897 г. Оба эти товарищества — въ Бѣлградѣ.

Главное кредитное товарищество является въ сущности центральною кооперативною кассою, которая располагала въ 1910 г. капиталомъ до 3,000.000 динаръ. Задача этого товарищества — выдавать ссуды кооперативамъ, принимать вклады, продавать и покупать по порученіямъ членовъ разные предметы сельскаго хозяйства. Членомъ этой кассы можетъ быть всякое товарищество, входящее въ составъ Главнаго Союза. Каждый членъ долженъ имѣть пай въ 100 динаръ, который долженъ быть выплаченъ въ теченіе 5 лѣтъ равными взносами. Отвѣтственность по обязательствамъ — десятикратная противъ пая. Прибыль не подлежитъ раздѣлу между пайщиками. Послѣдніе получаютъ лишь на свои паи, по рѣшенію Общаго Собранія, проценты отъ 3 до 4-хъ. Остальныя прибыли идутъ въ запасный капиталъ, который можетъ быть раздѣленъ между членами по закрытіи кассы. По ссудамъ, выдаваемымъ кооперативамъ, касса взимаетъ отъ 3 до 4 %.

Центральная касса находится въ тѣсной связи съ Главнымъ Союзомъ земледѣльческихъ кооперативовъ въ Сербіи, о которомъ уже упоминалось выше. Ростъ Центральной кассы виденъ изъ слѣдующей таблицы.

Годы	Членовъ	Число паевъ	Внесен. паевой капиталъ	Зап. капиталъ	Бклады	Ссуды
			Тысячи динаръ			
1903	263	522	41	4	0,5	199
1905	413	941	70	6	1	453
1909	608	1.549	151	15	20	548
1913	668	1.600	247	313	38	1.352

5. Остается сказать нѣсколько словъ объ отношенiи правительства къ кооперативному движенiю въ Сербiю. Правительство сочувствуетъ развитiю кооперативнаго дѣла и оказываетъ ему матерiальную поддержку. Послѣдняя проявляется въ двухъ формахъ. Прежде всего по закону Государственное казначейство выдавало ежегодно (до войны) Главному Союзу по 50.000динаръ въ видѣ пособiя. Теперь эта сумма несомнѣнно увеличена.

Затѣмъ, по закону 1896 г., создано нѣчто, вродѣ кооперативнаго фонда, путемъ внесенiя классной лоттерееювежегодно Главному Союзу 25 % ея чистыхъ прибылей на оказанiе содѣйствiя земледѣльческимъ товариществамъ. Отчисленiя эти должны имѣть мѣсто пока общая сумма ихъ не достигнетъ 2,000.000 динаръ. Казна имѣетъ право ревизовать дѣятельность Главнаго Союза, но фактически этимъ почти не пользуется. Представитель Правительства состоитъ членомъ въ Совѣтѣ Главнаго Союза.

Къ 1910 г. матерiальное содѣйствiе казны опредѣлилось въ суммѣ до 2,000.000 динаръ.

Хорватiя.

6. Хорватiя принадлежала раньше къ Венгрiи и состоитъ на одпу треть изъ сербовъ и 2/3 изъ хорватовъ. Здѣсь имѣлось уже до войны большое количество кооперативныхъ кредитныхъ учрежденiй, почти исключительно сельскихъ кассъ, основанныхъ по системѣ Райффейзена. До войны здѣсь имѣлось около 1000 такихъ кассъ.

Подробныхъ данныхъ о дѣятельности этихъ кассъ за позднѣйшее время у насъ нѣтъ, только за 1906 г. имѣются свѣдѣнiя, касающiяся 642 такихъ кооперативовъ. Въ нихъ было свыше 15 миллiоновъ паевыхъ; болѣе 1,100.000 кронъ запаснаго капитала; вкладовъ — до 13,000.000 кр., и ссудъ — до 27,000.000 кр., въ томъ числѣ — около 4,000.000 кр. подъ ипотеки и процентныя бумаги. Балансъ равнялся 49,000.000 кр.

Большое влiянiе на кооперативную жизнь въ странѣ игралъ Союзъ сербскихъ земледѣльческихъ товариществъ въ Загребѣ — главномъ городѣ этой области. Союзъ имѣетъ цѣлью содѣйствовать возникновенiю райффейзеновскихъ товариществъ, правильному веденiю въ нихъ дѣлъ и облегченiю производства въ нихъ посредническихъ операцiй. Союзъ является и центральной кассой, при чемъ имѣетъ право принимать вклады. Условiя возврата ихъ заслуживаютъ вниманiя. Они возвращаются по предварительномъ предупрежденiи. Такъ, для вкладовъ до 5.000 кронъ надо заявить о желанiи взять ихъ обратно за мѣсяцъ; для вкладовъ отъ 5.000 кр. до 20.000 кр. — за три мѣсяца; отъ 20.000 до 50.000 — за 6 мѣсяцевъ и свыше 50.000 кр. за годъ.

Средства Союза составляются изъ паевъ членовъ Союза, вступныхъ взносовъ, запаснаго капитала и проч. Пай равенъ 100 кронамъ. Вступной взносъ — 5 кр. Членами Союза могутъ быть сербскiе — какъ кредитные, такъ и другiе кооперативы. Каждый членъ долженъ прiобрѣсти не менѣе 1 пая. Отвѣчаютъ по обязательствамъ союза каждое товарищество въ размѣрѣ двадцатикрат-

ной суммы подписанныхъ имъ паевъ. Въ томъ же размѣрѣ товарищество имѣетъ право пользоваться въ Союзѣ кредитомъ. Въ Общихъ Собраніяхъ каждый членъ имѣетъ одинъ голосъ. Собраніе дѣйствительно при условіи присутстія $^1/_6$ части всѣхъ членовъ. Правленіе Союза состоитъ изъ 18 членовъ; изъ нихъ не менѣе 5 должны жить въ Загребѣ.

Союзъ былъ образованъ въ 1881 г.; въ 1910 г. къ нему принадлежало 312 товариществъ; въ 1920 г. — 411 товариществъ съ 71.000 членовъ. Годовой оборотъ этихъ товариществъ въ 1920 г. достигалъ 187,000.000 кронъ.

Въ Хорватіи же довольно успѣшно дѣйствовалъ Союзъ сербскихъ товариществъ въ г. Рюма. Союзъ этотъ передъ войною заключалъ въ себѣ свыше 280 кассъ системы Райффейзена. Ссуды колебались отъ 100 до 300 кронъ, рѣдко превышая 1000 кронъ. Выдавались онѣ на цѣли производительнаго характера. Вклады и и займы достигали 2,000.000 кронъ. Членовъ въ этихъ кассахъ было свыше 9000.

Сравнительно рано возникъ здѣсь Союзъ Хорватскихъ и Словенскихъ кооперативовъ въ г. Осекѣ. Онъ относится къ 1875 г. Союзъ этотъ издавалъ свой органъ «Господарь» — и существуетъ по настоящее время, объединяя, по даннымъ 1921 г., около 100 кредитныхъ кооперативовъ почти съ 28.000 членовъ. Общій оборотъ этихъ кооперативовъ въ 1920 г. превышалъ 156 мил. кронъ.

Словенія.

7. Въ Словеніи, которая находилась въ концѣ прошлаго вѣка въ довольно тяжелыхъ условіяхъ существованія, кредитные кооперативы начали возникать съ 1880 г., когда, по инціативѣ Восняка, было устроено нѣсколько кооперативныхъ кредитныхъ кассъ, которыя, спустя 3 года, объединились въ Союзъ въ Циллѣ. Задачею Союза были — содѣйствіе развитію кооперативовъ и забота о правильномъ существованіи тѣхъ изъ нихъ, которые уже дѣйствовали. Работа Союза по устройству новыхъ товариществъ имѣла успѣхъ и число ихъ увеличилось въ странѣ настолько, что вскорѣ возникли въ разныхъ мѣстахъ другіе Союзы: въ Люблянахъ, Герцѣ, Полѣ, Сполато и т. д. Число кооперативовъ, въ которыхъ огромное большинство членовъ словенцы, достигало въ районахъ, населеныхъ этимъ славянскимъ племенемъ, 200, изъ коихъ около 150 кредитныхъ кооперативовъ. Собственный капиталъ этихъ товариществъ превышалъ, по даннымъ 1909 г., 6,5 милл. кронъ. Что касается Циллійскаго Союза, то къ нему принадлежало въ началѣ 1911 г. — 135 кооперативовъ. Союзъ не только ревизуетъ послѣдніе, но и выдаетъ ссуды въ видѣ открытія текущихъ счетовъ. Онъ также ведетъ совмѣстныя закупки. Въ томъ же году общій оборотъ Союза достигъ почти 6,000.000 кронъ.

Кромѣ этихъ Союзовъ въ Хорватіи и Славоніи работаютъ также центральный Союзъ хорватскихъ и славонскихъ кооперативовъ въ Загребѣ, учрежденный въ 1881 г. Имъ издавался органъ — сельскохозяйственный листокъ. Союзъ этотъ существуетъ и въ настоя-

щее время; причемъ, въ 1921 г. въ него входило 232 товарищества съ 71.000 членовъ. Большинство этихъ товариществъ были кредитныя. Въ томъ же году оборотъ всѣхъ указанныхъ товариществъ достигалъ 1230 милл. кронъ.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть еще о Центральномъ Союзѣ сельско-хозяйственныхъ хорватскихъ кооперативовъ въ Загребѣ, учрежденномъ въ 1918 г. Союзъ этотъ въ 1921 г. имѣлъ 371 товарищество съ 48.000 членовъ и оборотъ его превышалъ 35,000.000 кронъ.

Около 600 словенскихъ кооперативовъ входили въ 1920 г. въ составъ Союза въ Лублянахъ. Вклады, внесенные въ эти кооперативы, достигаютъ нынѣ суммы свыше 1,000,000.000 кронъ.

Кромѣ сказаннаго, существуютъ кредитные кооперативы, объединенные въ союзы, также въ Далмаціи. Изъ нихъ кооперативный союзъ въ Сплитѣ, учрежденный въ 1907 г., имѣлъ въ 1921 252 товарищества и 54.000 членовъ. Годовой оборотъ ихъ превышалъ 663,000.000 кронъ.

Въ связи съ этимъ Союзомъ работалъ Кооперативный Банкъ въ Сплитѣ же, учрежденный въ 1920 г.

Въ Босніи и Герцеговинѣ кредитная кооперація появляется только въ началѣ нынѣшняго вѣка. Въ 1912 г. здѣсь былъ учрежденъ Союзъ Сербскихъ кооперативныхъ и земледѣльческихъ товариществъ (въ Сараево), въ которомъ въ настоящее время свыше 200 товариществъ и около 12.000 членовъ. Годовой оборотъ т-въ достигаетъ 249,000.000 кронъ.

Въ 1921 г. здѣсь же учрежденъ былъ Кооперативный Сербскій Банкъ, который только начинаетъ развиваться.

Кромѣ упомянутыхъ союзовъ въ Югославіи имѣется еще нѣсколько кооперативныхъ союзовъ, каждый изъ которыхъ объединяетъ отъ 50 до нѣсколькихъ сотенъ кооперативовъ. Послѣдніе по количеству членовъ очень разнообразны: имѣются товарищества въ 30 членовъ и въ 1000.

9. Въ іюнѣ 1920 г. въ Бѣлградѣ былъ созванъ общекооперативный съѣздъ представителей всѣхъ кооперативныхъ организацій въ странахъ, принадлежащихъ къ Югославіи. На немъ, между прочимъ, было постановлено, чтобы всѣ кооперативы объединились въ «Главномъ Союзѣ Сербіи, Хорватіи и Славоніи», каковое названіе было присвоено прежнему Главному Союзу Земледѣльческихъ товариществъ. Этотъ общекооперативный Союзъ находится, по прежнему, въ Бѣлградѣ, и въ настоящее время въ него входятъ около 3.800 кооперативовъ съ 500.000 членовъ, причемъ большинство этихъ кооперативовъ относится къ категоріи кредитныхъ.

XII Болгарія.

1. Причины поздняго выступленія Болгаріи на поприщѣ кооперативнаго кредита. — 2. Исторія Болгарскаго Земледѣльческаго Банка. — 3. Зарожденіе идеи кредитной кооперации въ Болгаріи. — 4. Кооперативный законъ 1907 г. Сущность устава кредитныхъ кооперативовъ. — 5. Устройство главнаго Союза земледѣльческихъ товариществъ. — 6. Обороты кредитныхъ кооперативовъ. Ихъ современное состояніе.

1. Кооперативное движеніе въ Болгаріи началось всего съ 1896 г., когда здѣсь было устроено первое кредитное товарищество системы Райффейзена. Столь позднее выступленіе Болгаріи на кооперативный путь объясняется двояко. Во первыхъ, послѣ освобожденія отъ Турецкаго владычества — страна все свое вниманіе обращала на вопросы политическіе, оставляя вопросы экономическіе какъ бы въ сторонѣ; а во вторыхъ, еще до сихъ поръ въ Болгаріи земли вполнѣ достаточно, и она принадлежитъ крестьянамъ, владѣющимъ въ среднемъ до 10 гектаровъ на душу. Правда, многополосность владѣнія землею, столь хорошо извѣстная сельской Россіи, препятствовала введенію въ сельскомъ хозяйствѣ болѣе совершенной культуры; но плодородность земли позволяла селянину, даже при примитивныхъ способахъ ея обработки, получать все необходимое, тѣмъ болѣе, что потребности болгарскихъ крестьянъ довольно скромны.

Впрочемъ, даже и при этихъ условіяхъ нужда среди болгарскихъ селянъ въ кредитѣ ощущалась давно. Процентъ, платимый по займамъ у частныхъ лицъ, даже въ сравнительно недавнее — довоенное время, колебался отъ 12 до 24 и выше; а раньше онъ достигалъ еще болѣе значительныхъ размѣровъ.

Все это должно было вызвать къ жизни въ Болгаріи кредитныя кооперативныя организаціи уже давно; но устройство ихъ задерживалось, такъ какъ указанныя потребности получили въ Болгаріи давно уже удовлетвореніе некооперативнымъ путемъ. Еще въ 1863 г. здѣсь начали учреждаться такъ называемыя народныя кассы, предназначавшіяся для снабженія кредитомъ сельскаго населенія. Изъ этихъ кассъ съ теченіемъ времени образовалось крупное учрежденіе подъ названіемъ Болгарскаго Земледѣльческаго Банка.

2. Исторія постепеннаго превращенія народныхъ кассъ въ этотъ Банкъ очень интересна.

Мысль объ организаціи земледѣльческаго кредита возникла въ Болгаріи еще въ 1863 г., т. е., тогда, когда страна находилась подъ турецкимъ владычествомъ. Проведеніе этой мысли въ жизнь выпало на долю тогдашняго губернатора Данубійской провинціи,

нынѣшней Сѣверной Болгаріи — Митхада-паши. Повидимому, мѣропріятіями, направленными на улучшеніе матеріальнаго положенія сельскаго населенія, этотъ просвѣщенный администраторъ пытался ослабить а, быть можетъ, и подавить ту волну недовольства турецкимъ режимомъ, которая росла въ болгарскомъ народѣ и привела къ извѣстнымъ событіямъ, давшимъ этой странѣ политическую самостоятельность. По плану Митхада-паши, въ каждомъ округѣ были учреждены народныя кассы, задачею которыхъ было снабженіе кредитомъ сельскаго населенія. Въ 1865 г. турками былъ изданъ законъ, по которому такія же кассы были учреждены и въ остальной Болгаріи.

Кассы эти, постепенно реформируясь и усовершенствуя свою организацію, приносили немалую пользу населенію. Въ 1903 г., путемъ объединенія всѣхъ земледѣльческихъ кассъ, былъ созданъ Болгарскій земледѣльческій Банкъ въ Софіи.

Основной капиталъ банка составился изъ 35,000.000 мил. левъ, отчисленныхъ изъ капиталовъ бывшихъ земледѣльческихъ кассъ. Для образованія запаснаго капитала ежегодно отчислялось 25 % чистыхъ прибылей. Кромѣ того, составлялся путемъ отчисленія 12 % изъ тѣхъ же прибылей особый страховой фондъ для покрытія убытковъ, проистекавшихъ отъ неплатежа долговъ банку. Капиталы эти считаются собственностью городовъ и селъ, которые участвовали въ образованіи бывшихъ земледѣльческихъ кассъ.

Банкъ этотъ могъ вести всевозможныя коммерческія операціи. Далѣе ему было предоставленъ рядъ операцій, по существу которыхъ онъ со своими отдѣленіями выполнялъ функціи русскихъ уѣздныхъ казначействъ и отдѣленій Государственнаго Банка, какъ-то: транспортированіе цѣнностей, продажа и покупка процентныхъ бумагъ, пріемъ налоговъ и т. д. Наконецъ, земледѣльческому банку предоставлено было выдавать ссуды государству для нуждъ земледѣлія, а также участвовать въ созданіи и поддержкѣ разныхъ учрежденій, предназначенныхъ для развитія болгарскаго вывоза.

Въ организаціи и управленіи этого банка не было ничего кооперативнаго; но онъ безусловно сдѣлалъ многое, чтобы приблизить кредитъ къ населенію. Достигалось это тѣмъ, что банкъ работалъ при посредствѣ цѣлой массы отдѣленій и агентствъ, изъ которыхъ нѣкоторыя находились въ самыхъ глухихъ уголкахъ Болгаріи. Такихъ отдѣленій было наканунѣ войны 85 и 76 агентствъ. Иначе говоря, въ 161 населенномъ пунктѣ Болгаріи жители на мѣстѣ имѣли доступный кредитъ. Если помнить, что территорія Болгаріи не превышала 97.000 кв. километровъ, то каждое мѣстное отдѣленіе болгарскаго земледѣльческаго банка, считая и агентства, приходилось, примѣрно, на 600 кв. километровъ, иначе — охватывало районъ, не превышающій площадь радіусомъ менѣе 15 километровъ, т. е. районъ средняго русскаго ссудо-сберегательнаго товарищества.

3. Въ общемъ, агентства и отдѣленія земледѣльческаго банка работали вполнѣ удовлетворительно и обезпечивали населенію доступный кредитъ. И несмотря на это, со стороны самихъ круговъ, близко стоявшихъ къ администраціи земледѣльческаго банка, было

признано необходимымъ, въ цѣляхъ возможно лучшей организаціи Болгаріей дѣла народнаго кредита, итти не по пути увеличенія и раздробленія агентствъ и отдѣленій банка, а по пути устройства на мѣстахъ кооперативныхъ кредитныхъ товариществъ. Земледѣльческій банкъ руководствовался въ данномъ вопросѣ государственными соображеніями. Въ самомъ дѣлѣ, при расширенной системѣ агентствъ являлось опасеніе увеличенія числа злоупотребленій со стороны агентовъ. Затѣмъ представлялось нелегкимъ дѣломъ устранить тѣ пристрастія при выдачѣ ссудъ, которыя всегда возможны, когда это дѣло ввѣрено одному человѣку, а не коллегіи. При устройствѣ товариществъ, гдѣ дѣла рѣшаются совмѣстно, да еще лицами, выбранными изъ состава членовъ товарищества, такія пристрастія менѣе допустимы. Наконецъ, въ виду строгихъ условій обезпеченія ссудъ, мѣстные органы земледѣльческаго банка не могли не только развивать, но даже и допускать ссудъ подъ личную отвѣтственность.

Безспорно, часть указанныхъ мотивовъ послужила основаніемъ къ тому, что въ началѣ этого вѣка Управленіемъ земледѣльческаго банка былъ данъ негласный приказъ своимъ мѣстнымъ органамъ устраивать, гдѣ имѣются благопріятныя условія, кредитные кооперативы. Дѣло пошло удачно... и въ теченіе 10 лѣтъ не менѣе 350 кооперативовъ были устроены по иниціативѣ чиновниковъ земледѣльческаго банка, преимущественно, мѣстныхъ агентовъ.

4. Однако, до 1907 г. дѣло развивалось слабо отчасти потому, что болгарская кооперація не имѣла кооперативнаго закона. Но въ этомъ году былъ обнародованъ такой законъ. Сущность его заключается въ слѣдующемъ:

Кооперативнымъ товариществомъ, по болгарскому закону, признается объединеніе неограниченнаго числа лицъ, въ цѣляхъ улучшенія экономическаго положенія членовъ товарищества, въ областяхъ — кредита земледѣлія, ремесла и промысловъ. Товарищество можетъ быть устроено при наличности не менѣе 7 учредителей и при условіи внесенія его въ торговый реестръ и опубликованія объ этомъ въ оффиціальной газетѣ. Для такой же регистраціи необходимо слѣдующее: надо созвать учредительное собраніе членовъ, которые разрабатываютъ уставъ товарищества и выбираютъ Правленіе и Контрольный Совѣтъ. Въ Собраніи этомъ предсѣдательствуетъ старѣйшій. Каждый членъ имѣетъ въ Собраніи этомъ одинъ голосъ. Уставъ долженъ заключать въ себѣ указаніе всѣхъ тѣхъ важнѣйшихъ элементовъ дѣятельности товарищества, кои, обычно, требуются въ законодательствахъ наиболѣе передовыхъ въ этомъ отношеніи странъ.

Уставъ, выработанный Собраніемъ уполномоченныхъ и подписанный каждымъ членомъ (подписи могутъ быть удостовѣрены товариществомъ или сельскою властью) посылается вмѣстѣ со спискомъ членовъ въ Окружный Судъ. Послѣдній обязанъ, въ случаѣ соотвѣтствія устава съ закономъ, въ теченіе мѣсяца занести уставъ товарищества въ реестръ. Спустя 15 дней со дня такого акта занесенія, онъ долженъ быть опубликованъ съ краткими вы-

держками о сущности учрежденнаго товарищества. Послѣднее считается осуществившимся по занесеніи его въ торговый реестръ.

Далѣе, по закону, паи въ товариществѣ должны быть именные и не превышать 100 франковъ (лишь производительныя товарищества могутъ имѣть паи болѣе высокаго размѣра). По открытіи товарищества, увеличеніе пая возможно лишь съ согласія двухъ третей членовъ. Уменьшеніе же пая возможно съ предварительнаго одобренія суда, который при этомъ считается съ балансомъ товарищества. Отчислять на паи крупные дивиденды запрещено. Отчисленіе изъ прибылей въ пользу политическихъ партій категорически возбраняется.

Общее Собраніе рѣшаетъ важнѣйшіе вопросы, избираетъ и увольняетъ Правленіе и Контр. Совѣтъ. Собраніе дѣйствительно при $^1/_4$ присутствующихъ членовъ, если уставъ не заключаетъ иного постановленія. Каждый членъ имѣетъ въ Собраніи только одинъ голосъ. Онъ можетъ передать свой голосъ другому. Однако никто не можетъ имѣть въ Собраніи болѣе двухъ голосовъ. Протоколы Собранія подписываются предсѣдателемъ, секретаремъ и не менѣе, какъ двумя присутствующими членами. Каждый товарищъ имѣетъ право иска въ Окружный Судъ объ отмѣнѣ рѣшенія, принятаго Общимъ Собраніемъ и противнаго уставу или закону.

Правленіе — исполнительный органъ. Особенностью болгарскаго закона объ этомъ органѣ является лишь требованіе, чтобы вознагражденіе члена Правленія не превышало 10 % чистой прибыли товарищества.

Надзоръ организовывается двояко: внутренній врученъ Контрольному Совѣту, избираемому изъ членовъ товарищества, внѣшній — или Суду, который обязанъ ревизовать товарищества черезъ своихъ чиновниковъ или служащихъ земледѣльческаго банка не менѣе раза въ два года, или Союзу, если товарищество принадлежитъ къ нему.

Объединеніе товариществъ въ Союзы свободно и совершается тѣмъ же порядкомъ, какъ это установлено для отдѣльныхъ товариществъ въ отношеніи физическихъ лицъ. Основными цѣлями Союза, по закону, могутъ быть: а) объединеніе товариществъ всѣхъ видовъ; б) заботы объ устройствѣ новыхъ товариществъ и наблюденіе за положеніемъ въ нихъ дѣлъ; в) защита интересовъ товариществъ; г) ревизія товариществъ. Союзъ можетъ имѣть только чисто экономическія цѣли. Въ отношеніи постановки ревизій, законъ предоставилъ земледѣльческому банку ревизовать тѣ товарищества, которыя пользуются въ немъ кредитомъ. Союзъ можетъ принимать въ члены и физическихъ лицъ, поскольку то необходимо для организаціи его управленія.

По общему правилу, болгарскія кредитныя товарищества не могутъ выдавать ссудъ никому, кромѣ своихъ членовъ. Въ уставѣ товарищества долженъ быть указанъ максимумъ, выше котораго члену не можетъ быть предоставленъ кредитъ.

Товарищество прекращаетъ свое дѣйствіе по тѣмъ же, примѣрно, поводамъ, какъ это принято и въ германскомъ законѣ о

товариществахъ. Товарищество можетъ быть закрыто и по постановленію Суда, причемъ основаніемъ для этого служатъ, между прочимъ: а) уменьшеніе числа членовъ до нормы менѣе 7 человѣкъ и пребываніе товарищества въ такомъ составѣ въ продолженіи 5 мѣсяцевъ; и б) отступленіе товарищества въ своей дѣятельности отъ тѣхъ цѣлей, которыя указаны закономъ.

Кредитныя товарищества въ Болгаріи имѣютъ только одну привиллегію—право оставлять заложенный въ товариществѣ предметъ во владѣніи заемщика. Во всемъ остальномъ товарищество подлежитъ режиму, который установленъ и для другихъ частныхъ предпріятій. Оно уплачиваетъ тѣ же налоги, сборы и проч., что и всѣ иныя торгово-промышленныя объединенія.

Кредитныя товарищества въ Болгаріи дѣйствуютъ по уставамъ, сущность которыхъ ясна изъ изложенныхъ выше главныхъ основаній общекооперативнаго закона. Но уставы эти заключаютъ нѣкоторыя любопытныя особенности. Такъ пріемъ новыхъ членовъ предоставленъ Правленію; но, въ случаѣ отказа, вопросъ рѣшаетъ окончательно Общее Собраніе. При выдачѣ ссуды Правленіе должно спрашивать, на что она берется, и давать ссуды только на производительныя надобности. Товарищество можетъ вести совмѣстныя продажи и закупки, причемъ не требуется образованія спеціальныхъ капиталовъ для этого. Особенностью устава является обязанность членовъ разрѣшать споры и недоразумѣнія между собою путемъ выбора изъ среды членовъ третейскихъ судей.

Дальнѣйшимъ шагомъ впередъ по пути развитія кредитной коопераціи было возникновеніе въ 1907 г. Главнаго Союза земледѣльческихъ товариществъ. Сущность устава этого Союза такова.

Союзъ основанъ на 101 годъ; по истеченіи срока онъ можетъ быть продолженъ. Цѣль Союза — объединеніе товариществъ; защита ихъ интересовъ; развитіе кооперативнаго дѣла въ странѣ и организація ревизій товариществъ. Членами могутъ быть товарищества и отдѣльныя физическія лица, согласно указаніямъ закона. Союзъ открываетъ дѣйствія при наличности десяти членовъ — товариществъ. Средства Союза составляютъ — а) паи не менѣе 100 левъ для каждаго члена; болѣе 100 паевъ никто изъ членовъ имѣть не можетъ; б) членскіе взносы, размѣръ коихъ опредѣляется конгрессомъ (Общимъ Собраніемъ); в) пожертвованія и пособія; г) резервный фондъ и д) займы. По обязательствамъ Союза каждый членъ отвѣчаетъ въ 5 разъ противъ взятыхъ паевъ. Количество паевъ никакого отношенія на число голосовъ въ Общемъ Собраніи (на конгрессѣ) не имѣетъ: каждому принадлежитъ только 1 голосъ.

Управляется Союзъ — а) Конгрессомъ, б)Правленіемъ и в) Контрольнымъ Совѣтомъ. Конгрессъ можетъ рѣшать вопросы, если на немъ присутствуетъ болѣе половины представителей союзныхъ товариществъ. Бюро Конгресса выбирается подъ руководствомъ Правленія. Запасный капиталъ не подлежитъ раздѣлу, а въ случаѣ прекращенія Союза — передается въ Болгарскій Банкъ.

Союзъ возникъ стараніями лицъ, стоящихъ во главѣ Болгарскаго земледѣльческаго банка. Такимъ образомъ, иниціатива его

устройства принадлежитъ правительственнымъ кругамъ. Вскорѣ, однако, въ составѣ участниковъ Союза проявился нѣкоторый разладъ: одна часть желала широко организовать при Союзѣ ревизіи товариществъ — союзными ревизорами; другая, въ большинствѣ служащіе въ Земледѣльческомъ банкѣ, находила такія ревизіи излишними, такъ какъ товарищества ревизуются чинами Земледѣльческаго банка, и ревизіи эти ничего не стоятъ товариществу. Разладъ этотъ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ устройство недовольною группою участниковъ Союза новаго Союза, получившаго названіе Центральнаго. Задачи его заключались какъ въ проведеніи финансово-кредитныхъ операцій и организаціи для своихъ членовъ совмѣстныхъ продажъ и закупокъ, такъ и въ организаціи ревизій. Во время войны и послѣ нея возникли еще 2 Союза, о которыхъ скажемъ ниже.

6. Статистика болгарскихъ кредитныхъ кооперативовъ регулярно не публикуется. Болѣе подробныя данныя имѣются лишь за 1909 т., когда здѣсь было 617 кредитныхъ кооперативовъ, изъ коихъ 492 — по системѣ Райффейзена. Изъ всѣхъ кредитныхъ товаришествъ только 18 дѣйствовали въ городахъ; остальныя были сельскія товарищества. Данныя объ оборотахъ райффейзеновскихъ товариществъ таковы.

Число отчетныхъ товариществъ 492.

Членовъ . . . . . . около	40.000		
Паевой капиталъ	754.000	герм.	мар.
Запасный капиталъ . . .	145.000	»	»
Займы въ Земл. банкѣ . .	5,371.000	»	»
Вклады	667.000	»	»
Ссуды—ихъ остатокъ . .	8,388.000	»	»

Въ настоящее время изъ всего количества дѣйствующихъ въ Болгаріи кооперативовъ на 1-е іюня 1921 г, изъ 1862 — на долю кредитныхъ кооперативовъ приходилось 1077. Огромное большинство ихъ—кассы Райффейзена. Изъ 862 кредитныхъ кооперативовъ, принадлежавшихъ къ Центральному кооперативному банку, въ 1921г. только 62 товарищества были системы Шульце-Делича. Сейчасъ кредитная кооперацiя въ Болгаріи въ средствахъ не нуждается.

Что касается данныхъ о кооперативныхъ союзахъ и Центральныхъ Банкахъ Болгаріи, то наиболѣе старый изъ нихъ Главный Союзъ Земледѣльческихъ Кооперативовъ, возникшій въ 1907 г., заключалъ въ своемъ составѣ въ 1921 г. 660 кооперативовъ.

Затѣмъ Центральный Кооперативный Банкъ, возникшій въ 1910 г., имѣлъ въ томъ же году 171 кооперативъ въ составѣ членовъ.

Съ тѣхъ поръ этотъ Центральный Банкъ сильно развился: капиталъ его 12 милл. левовъ; въ немъ было въ концѣ 1920 г. 993 кооператива, изъ нихъ 862 кредитныхъ; остатокъ ссудъ въ Банкѣ на 1-е іюня 1921 г. — 83 милл. левовъ.

Въ 1915 г. возникъ также Союзъ народныхъ банковъ, который заключаетъ въ себѣ въ настоящее время 61 кооперативъ съ 33.000 членовъ.

Наконецъ, въ 1920 г. возникъ Земледѣльческій Кооперативный Банкъ, который предназначенъ, главнымъ образомъ, для кредитованія кооперативовъ по совмѣстнымъ закупкамъ и продажѣ. Въ 1922 г. въ немъ было всего 321 кооперативныхъ т-въ съ 30.000 членовъ. Годовой оборотъ этого банка достигалъ всего 10 милл.

Заключеніе.

Подводя итоги всему сказанному, мы можемъ сдѣлать нѣкоторые общіе выводы изъ обзора исторіи кооперативнаго кредита въ различныхъ странахъ.

Прежде всего можно установить, что, какъ общее правило, кооперативный кредитъ зарождался раньше среди городского населенія и значительно позднѣе среди сельскихъ круговъ.

Причины возникновенія кооперативнаго кредита коренились повсюду въ тяжелыхъ условіяхъ полученія ссудъ у частныхъ лицъ и учрежденій.

Зарожденіе кредитныхъ кооперативовъ, особенно — на первыхъ порахъ, почти всюду обязано было инціативѣ интеллигентныхъ слоевъ. Кое-гдѣ (въ Болгаріи, напримѣръ) кредитные кооперативы возникли благодаря инціативѣ правительственныхъ агентовъ.

Лишь медленно идеи кооперативнаго кредита проникали въ массы настолько глубоко, что рождали въ нихъ инціативу и возбуждали къ работѣ самодѣятельность населенія.

Развитіе кредитныхъ кооперативовъ можетъ идти быстро и безболѣзненно при условіи наличія въ данной странѣ благопріятнаго кооперативнаго законодательства.

Кредитные кооперативы, основанные на строго проводимыхъ принципахъ самодѣятельности населенія, развивались лишь очень медленно и имѣли успѣхъ далеко не во всѣхъ странахъ. При этомъ численно этотъ видъ кредитной коопераціи былъ значительно менѣе развитъ, сравнительно съ коопераціей, опиравшейся на моральную и матеріальную поддержку извнѣ.

Въ огромномъ большинствѣ странъ кредитнымъ кооперативамъ, особенно — сельскимъ, оказывало содѣйствіе Правительство. Это наблюдалось, между прочимъ, не только въ Россіи, но и въ Германіи, Франціи, Австріи, Венгріи, Италіи, Румыніи, Болгаріи, Сербіи и друг.

Оказаніе Правительствомъ матеріальнаго содѣйствія кредитной коопераціи всегда сопряжено было съ тѣмъ, что кооперація эта подпадала, въ значительной степени, подъ вліяніе правительственныхъ организацій, а иногда даже теряла свою кооперативную сущность. Это наблюдалось, между прочимъ, въ Венгріи, гдѣ въ составъ Правленія кооператива, кредитующагося въ Центральной кредитной Ассоціаціи, органѣ полуправительственномъ, Ассоціація назначала своего члена.

Болѣе прочны и независимы отъ внѣшнихъ условій кооперативы, имѣющіе значительныя собственныя средства, т. е. не только образующіе усиленный запасный капиталъ, но и требующіе отъ своихъ членовъ внесенія сравнительно крупнаго пая. Размѣръ пая даже въ кооперативахъ системы Райффейзена съ теченіемъ времени, особенно въ послѣдніе годы, въ среднемъ — увеличивается.

Кооперативный кредитъ обслуживаетъ по преимуществу производительные — и при томъ менѣе достаточные — круги населенія, главнымъ образомъ — сельскаго и отчасти ремесленно-городского. Лишь въ Германіи и Италіи значительный процентъ (до 25% и выше) кліентуры кредитныхъ кооперативовъ падаетъ на болѣе крупныхъ промышленниковъ и на торговцевъ.

Отвѣтственность членовъ кредитныхъ кооперативовъ по обязательствамъ послѣднихъ постепенно видоизмѣнилась въ смыслѣ перехода отъ преобладающей ранѣе неограниченной отвѣтственности къ отвѣтственности ограниченной. Послѣдняя начинаетъ примѣняться не только въ товариществахъ системѣ Шульце-Делича, но и въ кооперативахъ по существу Райффейзеновскаго типа.

Широкое развитіе кооперативнаго кредита можетъ разсчитывать въ странѣ на болѣе полный успѣхъ при дружномъ сочетаніи самодѣятельности населенія, союзнаго кооперативнаго строительства, содѣйствія общественныхъ круговъ и благожелательнаго отношенія къ этому дѣлу со стороны Правительства.

Наконецъ, въ то время, какъ исторія кооперативнаго кредита въ неславянскихъ государствахъ Европы вращалась исключительно въ области частно-экономическихъ отношеній, въ той-же исторіи большинства славянскихъ государствъ наблюдаются безусловно и политическіе мотивы. Здѣсь — въ этихъ государствахъ — подъ вліяніемъ гнета, который долгое время составлялъ одинъ изъ основныхъ пріемовъ управленія, населеніе искало въ кредитныхъ кооперативахъ не только защиты отъ экономическаго натиска доминирующихъ народностей; оно видѣло въ нихъ также одинъ изъ способовъ укрѣпить свое національное единство, подготовить почву для осуществленія мечтаній о политической независимости.

Источники.

Agricultural co-operation and kural credit in Europe. Wsh. 1914.
Notes on agricultural credit systems abroad by le-Roy Nodges 1913. Wsh.
Crüger, Dr. Haus. Die Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften in den einzelnen Ländern. Jena 1812.
Crüger, Vorschuß- und Kreditvereine als Volksbanken.
Crüger, Grundriß des Deutschen Genossenschaftswesens. Leipzig 1903.
Zeidler, Geschichte des deutschen Genossenschaftswesens. Leipzig 1893.
Neudörfer, Grundlagen des Genossenschaftswesens 1921.
Kulemann, Die Genossenschaftsbewegung 1922.
Anziferoff A. Die landwirtschaftlichen Genossenschaften in Deutschland und Frankreich. Woronesch 1909.
Organisations coopératives Genève 1923.
Recueil des principales lois étrangères régissant la credit populaire (sous la direction de M. Dufourmentelle) Ment. 1912.
Ladislav Fr. Dvořak. La coopération dans le République Tchecoslovaque. Prague.
Les sociétés cooperatives polonaises de credit. Lwow 1914.
Bernhard Ludwig. Die Polenfrage. Leipzig 1907.
La Banque agricole de Bulgarie. Sophia 1910.
Protopopesco, Cooperation et sociètés coopératives. Paris 1908.
Kriwtchenko. Die ländlichen Kreditgenossenschaften in Rußland. Berlin 1910.
Wolff Henry. People's Banks. London 1896.
Fay. Co-operation at home ad abroad. London — (2 ed.)
Jahrbuch des Allgemeinen Verbandes. Berlin.
Jahresbericht des Reichsverbandes.
Polák Dr. K. Die Organisation des böhmischen gewerbl. und agrarischen Kredites Wien 1909.
Анциферовъ А. Н. Проф. Очерки по кооперации. Полтава 1918 г.
" " " Кооперативный кредитъ и кооперативные банки. Прага 1922 г.
Тотоміанцъ В. Ф. Кооперація въ Россіи. Прага 1922 г.
Прокоповичъ С. Н. Кооперативное движеніе въ Россіи.
Постниковъ Проф. Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства. СПБ. 1897 г.
Исаевъ А. А. Проф. Пять вопросовъ общественности.
" " " " Артели въ Россіи 1881 г.
Бородаевскій С. В. Кредитъ. Сводъ трудовъ мѣстныхъ Комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. СПБ. 1904 г.
Бородаевскій С. В. Credit populaire en Russie. СПБ. 1900 г.
" " " Коопераціи среди славянъ СПБ. 1912 г.
" " " Сборникъ по мелкому кредиту Изд. 7-е 1915 г. СПБ.
" " " Кооперація, Земство и кустарная промышленность. СПБ. 1915 г.
Учрежденія мелкаго кредита. Изд. СПБ. Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ СПБ. 1899 г.
„Сообщенія" С. Петербургскаго Отдѣл. Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ СПБ.
Вѣстникъ Коопераціи 1910—1915 г. г.
Вѣстникъ Финансовъ промышленности и торговли. СПБ. 1904—1917 г. г.
Отчеты Управленія мелкаго кредита. СПБ. 1907—1916. г. г.
Торгово-промышленная газета. СПБ. 1914—1917 г. г.
Кооперативная жизнь. Москва 1915 г.
Коссинскій, В. А., проф. Учрежденія мелкаго кредита въ Германіи.

Оглавленіе.

Стр.

Стр.

Алфавитный указатель странъ.